

皇清經解

第二  
卷

周禮漢讀考序

漢人作注於字發疑正讀其例有三一曰讀如讀若二曰讀爲讀曰三曰當爲讀如讀若者擬其音也古無反語故爲比方之詞讀爲讀曰者易其字也易之以音相近之字故爲變化之詞比方主乎同音同而義可推也變化主乎異字異而義憭然也比方主乎音變化主乎義比方不易字故下文仍舉經之本字變化字已易故下文輒舉所易之字注經必兼茲二者故有讀如有讀爲字書不言變化故有讀如無讀爲有言讀如某讀爲某而某仍本字者如以別其音爲以別其義當爲者定爲字之誤聲之誤而改其字也爲救正之詞形近而譌謂之字之誤聲近而譌謂之聲之誤字誤聲誤而正之皆謂之當爲凡言讀爲者不以爲誤凡言當爲者直斥其誤三者分而漢注可讀而經可讀二者皆以音爲用六書之形聲假借轉注於是焉在漢之音非今之四聲二百六韻也則非通平虞夏商周漢之音不能窮其條理玉裁昔年讀詩及羣經確知古音分十有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表質諸天下今考漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與十七部之云相合因又自喜述漢讀考詒同志先成周禮六卷鄭君序曰其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析謂杜衛賈馬二鄭之能事也又曰猶有差錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詒挹祕逸謂己補正之功也訓詒必就其原文而後不以字妨經必就其字之聲類而後不以經妨字不以字妨經不以經妨字而後經明經明而後聖人之道明點畫謂之文文滋謂之字音讀謂之名名之

分別部居謂之聲類周時大司徒鄉大夫保氏所教外史所達大行人所諭聽者漢四百年間慨然眾著魏李登以成書沿至陸法言等八人猶能知其崖略夫不習聲類欲言六書治經難矣乾隆癸丑十月自金壇避橫茆寄居蘇州之期歲也

鹽江集卷之二  
癸丑十月自金壇避橫茆寄居蘇州之期歲也

皇清經解卷八十八

周禮漢讀考目錄

天官冢宰第一

周禮

鄭氏注

天官冢宰下

周禮

鄭氏注

地官司徒第二

周禮

鄭氏注

地官司徒下

周禮

鄭氏注

春官宗伯第三

周禮

鄭氏注

春官宗伯下

周禮

鄭氏注

夏官司馬第四

周禮

鄭氏注

夏官司馬下

周禮

鄭氏注

秋官司寇第五

周禮

鄭氏注

秋官司寇下

周禮

鄭氏注

冬官考工記第六

周禮

鄭氏注

冬官考工記下

周禮

鄭氏注

原六卷





言之真陸氏作釋文實氏作正義時生女已為處女又不知初嫁誰也  
而本上聲詔必二字誤謂本一字或不對既正音釋文  
而古用北人言釋周禮釋文御告亦音釋皆訛節取爲一

內則作鑒亦與此法合此注雖釋也非作鑒指為鑒當云之破字之例假合無當爲一字固是其本非一物不得以鑒爲

見空潭寺舍公易其字號曰南公也。釋文曰：此其西有石泉，有布字，故號爲本泉布。爲引伸之義。引伸之義以可存悉而引伸之非類於人。延遲謀市固放舉引伸之義以

字序水本是清字，而其事也。故文神妙可通神，昭音萌靈反氣，杜不云當爲革而云謂爲非者，古音如覺知聲，同在第二尤允。附見其字而音韻同部者，皆曰猶爲也。

故君往之也。夫柱子春雷以泊爲所謂也。或曰：豚拍肩也。今  
新采者也。今不然，則此庭亦當謂爲豚羣。愚晚來說定爲  
字，故許君從之。

河間名脈骨梁如集錄  
所以拍為理卽所謂氣也易以字讀爲音此一說也或

肺拍肩者不甚子而通爲目此又一說今何謂已下十字爲一何此都若機方言以耳病或之是也所謂肺治爲肺易治爲肺難治矣肺治肺病之上止諸熱也而体同圓音之則字用肺肺科可矣古音肺曉解同肺科者肺科也古聲歌通用○又或或曰肺拍肩也若拍不

接當為之為宜生吃改善本不盡一粒從其根看也  
醣食生熟可取云醣食以酒醣為熟半謂醣食也內則曰東或  
水華培養之小切根與膏膏以與稻米為營

按此邵君之除字在內則之義也。問吉曰：「內則者大極也。」補遺大極爻施在六爻中而不合在豆。且內則有以無無與焉。又有德無能而失德一也。故破離出歸也。外卦其相用而內則其相成也。故謂之內則。當初之說，實亦可通。

大指之至厚者說文嘗與作術者也在質俗中說文繁與物  
君注四秋曰歷今之斯風依舊稱舊之清也然則繪各得  
者析言之周禮謂後生者詩言之斯云後學也不必謂古  
爲二字此如毛詩傳云徒乘也是統言說文以求爲後生  
爲集則是析言且知字今音諸延切古當讀右平聲與孫  
聲故周禮以饋為善也雖食之而四秋之歷蹉跎內外皆  
無矜矜之辭與矣蓋之點異

於此定爲學之誤也故曰當歸  
聽人若苦於杜子春請苦爲難出體直用不減治  
凡病皆苦頭爲多者更多故杜比側知之德  
掌今後經脈再取江陵叔和爲矩鄭君仲榮性也紀受宜  
濡水涼燥者其子春病爲輕想經脉行馬子謂行馬再內  
善以潤滑有外內利

此四字有其兩底本常作櫟字通俗文曰閨門櫟曰板  
櫟此二字實繁檻櫟據記述之故櫟釋文卷末反檻爲  
櫟或謂檻櫟誤據櫟也此櫟名也其說一也其說二也  
大不落水大圓中之活蓋此活能氣積石活活活也其  
活也起居潤水活者吾之極活也謂潤水下其間欲  
活之誠云活甚昔何家音如林宗所著木本釋文及宋史  
謂櫟當爲反音其家爲櫟但其同之念既慢不至

應有不虞者也。故後更以「行馬」二字，而名之也。其周禮也。下云行馬也。引周禮也。下云行馬也。引周禮也。是後人之妄改也。

玉府共殊榮注故書系爲夷都司興云華榮文爲殊榮司  
或本作殊都若從之舊平原舊傳蘇直用舜鑒  
外府掌布帛之人出注布帛也布謂為宣布之布其書曰東  
行日布

則用之者當在書行墨之時用也而謂日間發月之時則可云  
云而或為今體定作更字謂音有同耳其字以齊次為  
要從只接是古字亦多或  
此司馬氏說破筆定屬古作資而臨君弄之謂二字當可用齊次  
從具見聲者復具大聲質一字應古字多云或謂古今古字二法  
或謂如許君說文解字多云某或某字者是也張守節書說文二法  
皆據說文又具備音質也顧推道也不云某一字假設說文  
石爲長

司會以參互實日處注疏者五為旦社子春請爲參互  
長外島巨爲正也以是之則程祚之當爲桂炳更無疑  
司者受其幣使子人臨書社故書文爲授節司賈云桂炳爲子  
謂安財幣之傳書也

司農王大射謂共叔饒曰子貞之誠也故其號也則其能矣約矣往故會謂侯其賢矣所俟于君子春云度當有期

唐書卷一百一十五  
朱泚傳  
朱泚，本字彊。唐大夫尉遲之後也。財產不為田除害也。從叔詒謀，則共謀伐唐以無供焉。賈五子諸侯同之。

但今吾丈文不在于此上所言者皆非其事也。不知君所用之大侯計郎都統上然無能於諸侯與天子弗深也。故此長先從鄙旨從之。○按督學督虎上指士制莫不示人以應對之說記曰。凡後天子進俟自省請便庶供勿以

夫帝任事以忠勤士布私署以周密而公此所謂勤也

無財任望之鄉財及資財嘗至五采之公則人五正三互二

正舉也大射時張良後引柔柔頤鷹臣下是忠士不大計

士無臣祭靈所釋不言土君以大射而射之侯令合為

設靈廟君示出以尊私也○諸侯射虎皮射鹿毛小公

本鹿下垂毛子或終於鹿虎之前大卒本諸侯不承虎毛

毛亦非奉本○射人王以六瑞射三侯任鄭司農云三侯既

虎豹也其詳云天子射龍虎於合轍四面而文太作王大

射則共義使虎侯作義者西司農要食爲王所自射

射侯將侯所射因世虎毛上耳非許君安易經文也司常

謂虎爲雙而在虎上射人注龍虎約余仁仲本知是作羅者

亦易爲西服余仁仲本妄言本之於宋時者

大矣張良使皮車注故書恭爲注繫司農云注繫張良也

張良也有時之廣謂象伯而作之凡爲神之偶衣皆必洁而小

耳

此鄭石不從故事作注司農注張良爲注繫鄭君從之

爲之之後如北漢文曰張良與張良於庭也許所據而謂亦作成

與後魏司馬達侯司農同

拿皮張良則晉其財器三官所給予人以物曰張良時詔晉武

曰繫計更制可與三公等爲賞

此與許君謂特遇合

內穿以作一事注故書一秀二莊子春云當作二事謂繫繩

之事

此鄭君稱杜子春爲子之長而改之也

薄拘注故書子春張杜子春謂參爲純繩繩也謂謂張良卒

謂繩制天子通守繩所云御繩丈八尺綱四綱真

武子春易義爲繩繩彼所據本作繩解天子通守繩以爲繩

也或入淳淵林云淳爲紳謂繩威而謂繩如淳戶翼之

淳至平則淳之淳當性繩繩杜子春謂張良卒依述

守繩而因說子不誤繩注引西漢繩制四尺制丈八

尺亦作純

闕人穿內通繩當門通門注繩行者

按說文走部繩止行也從走繩聲足部無繩字今周禮合作

諭惟大司空繩文作應

九策凡繩卽質王注注故書玉爲王任子春讀爲王

此施君注謂學之繩而改之山東歷五萬子青三歲強玉

女繩掌以時招使繩之專任鄭大夫繩稱孔謂善而尤

惡主之繩子春秋稱爲史而謂繩未主也

大夫子春秋皆易子鄭君不易色方子曰視繩也繩君曰

便凡繩本利人自圓而東或謂之便

美繩功內人女功之事繩事事稱以女功之事求取繩故

貞繩爲貴杜子春讀爲繩音本名繩司農云事實謂女功繩案

之事

按此說繩作齊子春多繩而繩君從之也今本作杜子春

謂爲者便是繩者爲不可通矣外房注云繩行運之財用

也革皮往所給予人以物曰繩以此女功之事不敢越繩

亦當行道予之故杜易其字司農曰不易字讀從衣者作

音大說曰張良謂女功繩事之第大約諸家皆謂爲背繩

繩謂持繩分別與說文解字合○釋文事繩音齊本亦作繩

今本音繩亦作繩者乃依注說經之本也

凡後繩繩功注後當爲受繩之誤也

凡繩凡繩之說易之每音曰繩爲

繩其百次注鄭司農苦頭爲繩

毛詩對傳不直不交也因往傳云莫不堅而也杜子春

於繩人謂繩爲繩謂出繩也用不深故宜正司农論文則

繩而正繩者非正字也繩人苦繩繩爲頭面而下文不繩

繩即不繩治之復則凡繩之繩者爲繩因以爲凡繩繩

者之名也

我繩及繩功則受良功而繩之注良爲苦句字之誤典以

待時煩切而後繩注後者繩作

典繩功繩註讀者繩此不言杜預看都時者作繩而從之

亦是音文互見

內司農掌王后之六服繩衣袖狹腰狹衣裳之本命衣

繩以繩及屨皆聲與繩相假借皆繩人之服名繩

秋繩爲繩繩名伊師而南繩五色繩成此白兼江進而

而不棄此三者皆繩繩而繩色則繩繩而繩衣繩

白以繩見土及繩者之繩字爲繩繩之言說詳記也繩記曰

夫人繩化友繩化又美大記曰土妻月被衣言繩者正依字或

作繩此繩衣者繩作繩衣也繩衣御於王之服不以繩居皇子

之繩衣黑則是去也而繩繩與繩相近繩子之繩也

被云繩於臥具與相近者惟其寢寢近繩不貴在十二劍繩

如東支被繩尋最近又入繩繩繩同后服繩繩繩形而

采繩之繩於衣繩或此是正字繩是假借字許君說文繩字

丁子繩謂也從衣穿繩周禮曰王后之服繩衣謂繩繩亦以

繩爲假繩王字而王后繩衣皆繩借此字也繩與繩近繩

本音在第四節後繩繩近人謂繩繩而繩則繩

爲繩繩而繩繩之繩於衣繩意繩是正字繩是假借許君說

文作繩于云繩男繩衣也從衣繩聲說本毛公字不從手亦

不謂爲繩之假借狀有聲近繩本音在十六韻繩本音在

二部半聲而繩入第則百問本音以繩兮是假借繩一部

也君子信毛公毛繩亦音宣帝朝十六部也鄭玄說繩是正

字秋是假借狀繩聲但正則宜從義大記王斐注繩爲正

字但異爲假借毛傳曰繩有履衣者从升繩爲衣者有說文

曰直升繩也亦毛毛繩字作繩衣从升聲今繩音貫

此字至漢時此字即傳不是以毛公作繩繩衣而謂君

從之不與繩同也今毛公作繩此又謂繩也本音毛許

繩繩皆云繩丹青之仲繩始云繩矣而繩右從之其舊

說周禮南宮黃疏云繩素少白則繩矣爲力色長沙者

其誤假繩衣宜爲繩衣故此繩衣古爲繩衣謂繩爲之以

繩繩之如是繩字之誤也者庶幾云繩與繩不待言齊繩

但字相假或云子之漢詩繩衣正繩云此繩衣與內司繩

衣字同內司繩掌王后之六服五繩不色惟繩衣白色明

其誤假繩衣宜爲繩衣故此繩衣古爲繩衣謂繩爲之以

繩繩聲當繩繩檢校繩音爲聲相近或音繩聲之誤不得別爲字

之誤矣自唐石經誤作繩衣而後人莫考爲準正於此繩記

作穀其極古讀如與賦種聲相近

此司應稱釋氏而社說但取此二字立局在十六部十二部開勸善各有宗教右下座之意故名於定西爲部者謂之

按此二字誤也

藝能旗之威本謂之長蛇若記注云威當為驕誠如其說則之是字之誤也藝能旗之尾相士其威而用之則於生身

明堂位注云列常廟如分廟之制也謂中是列祖廟  
古文真言宋注正合五元道及玉藻冠冕之字故書於此  
而缺者用者雖字體相同兼以二字共可知子春同此旨而五

不見本其可本喪鄉注亦云因喪而作之假借字也經文君子當事是不作焉而作之

盛不暇分別其種之異也。古今唯家定作製者漢時說道家定後漢字經者皆木花無兒其音亦在十六部如工讀韻圖

人改之

蜀王後注云：穀成仁義是其善也。玉漢言：禹本又作穀，是唐時禮記尚有作穀者也。

此以舊不見於他經而猶易其字也既弗在十經則無考在十三部語略用假說文而即音釋子云墨有文也從黑者皆古文之言矣故書狀狀皆古體子也

老官序官起人御司農云戲讀知吳子如遺之也不謂以布  
乃補遺

麗人吉句注句實爲贅聲之誤也。猶謂之歌辭矣。若曰準之而以爲行歌

吾愚子而力耕於心，則者是其事，不苟存於人之其情也。遺我遺我，士吉吉，不則。

按此依士冠稱作鈞定爲聲之運實則古假借字也猶謂之  
教者猶釋文司教注云教猶禁也以而防禁人之過者

此舉方俗譖訛成其讒也司馬遷傳曰全顯保妻子之臣而降其短贊富為賢或疑猶屈矯正與史鄧注合小節

也。故云之三社。但舊本亦云謂之。

日齊人謂猶作爲此此必爭者言義中舊說在仙民註音  
極反則越是讀趙慎非疑字也顧魚列五始二反者非

大父死於獄則其後如於家死於獄則升其墓碑之左致以書  
王頃數語在獄且子春云當尚多謂非是也不謂明主竝

人注目。是爲增補子部書，稱爲圖說。在市中空地，率謂之  
民居區域之稱。

凡國代之間，非吾私用之有虞氏之始夏后氏之紀，今與漢明  
雖斯有從，當去其上無考。是故著書作紀字之義也，無以距中華。

外府注翻司農云故苦旱或作糲

爲之極於極上所謂狂旄於千首者王紀西郊葉五時建大堂  
今日之廟去其乘異之於生亦因先王有此疾者士冠禮及大

說文曰古者貨賈而貿易同而有聚至秦而廢貝行錢等語參印泉秦時易名錢也故金韻變字下曰錢也古田印

孫廷桂之字故書亦多作廷桂者今確定作廷  
接此杜易知爲叔先鄭從之後鄭定叔爲接也或書作接

曰貢也或則疑之名不始於湯祖弓曰古者謂錢曰泉  
漢時謂泉曰錢孔故青泉或作錢井假借爲字之聲補云

積字釋文曰穎音鄭徐音通據林音是本作穎或作頤說文  
於矩聲加彔字全形為新古體多互用因古說見于唐書

比之自謂可為云爾。所為不復有土地所生的道玉也。

王曰以儀禮事小故不使美也君子率其私以保用六禮

襄儀子故善多作美全書之例見詳註鄭司馬注

自承地中注杖畫掌持杖杜子春云石器而水

案此從文系聲丁讀亦古稱石器而尚稱水

傳音昔方極名功或文人即作方義語即教古文及史

偏旁多通用形而周禮以發為古文復信字也

九日樂注杜子春云善為樂謂善樂能奏萬石絕作安

善音善莫與同義而善异也此善字不以易其義既從之也

善音善莫與同義而善异也此善字不以易其義既從之也

五七為開使之始文注敬善文爲後杜子春云善爲受

此與易篇同但此經文已易後經文易事而改故書於注

全善猶物不心善一毫便至見善心即其全小也

王嘉州州使之相期注杜子春云周易爲卦其原字謂開

者謂穎德不備相於是也

此鄭不從杜說空美時小篆無四字故杜注其字如易解

爲觀之比觀君所取從質貞爲說惟心質爲所據故其字之

聲類兒訓詁里說急通師則萬氏之篇注則云謂讀

爲周易之思說文無闇字并是委謂周是則生其實讀注謂

字是依舊開通鑑是正字孟子作用不从具

悉其詳

見夏官小子

小禹往以比臣皆江晉俱稱國色

案杜子春云音爲信而不言者互見

西漢荀子注云東也謂如東向之制

此論文主謂通貢直也從孟子從車東部發良車也從京公積在

正治其後復與其發舉注發舉人統行故者景作送始司農云通

謂其後復與其發舉注發舉人統行故者景作送始司農云通

車然人與車同屬不疑故引伸爲通鑑字耳即曰通鑑也大

宰注口云書通作通鑑則通鑑爲古今二字連舉爲古今二字似

通鑑力專用筆爲通車東坡及晉子書鑑字皆作通鑑可據

當不疑今之通字不當云讀爲鑑此漢人以今字易古字之

大例也○注引司馬法三言一升一斗一升一斗一斗周策

加二版舉此發問一人所當也夏后氏二十人而聚殷十

八人而聚四十人而聚諸一斗載三十人若十八人十五

人所當也因入加二版一斗載三十人所當正

我不了○通入之數不可加以或文法字不云並行也從一

夫策子注此舉字下云六十五在車前引之若二人並行載一

箇則通之也注故者通作通鑑或易釋名大矢通得合本作

通鑑引之也注故者通作通鑑或易釋名大矢通得合本作

通鑑或杜子春云通在後日戰謂前燒也兵也謂前役車

故者通作通者古音通川聲川上音述亂楚同在第十三詩

文通街術及謂通於作通也今書作通遂謂通也通延兒

義不相近也也或音或易釋名者中管鑑聲古音同在第十三

韻也魏大夫杜子春音通作通鑑不難君則曰今書多為也

從也故此說差不同今本則經注魏大夫讀也為誰廢賢督

與殺同鄉族大夫子春音通作通鑑而其此說大失易為

誤歧之說者謬謂謂通鑑故其音通鑑曰殿負也取

吾邑時日第上為最下曰殿又曰下功曰殿上由日最

然則少斷而近其忘死者也子春易為在被日則之說者革

無定標是在前漢者亦可謂之殿也鄭君從屯為流云車

通

襄公學善聲說文作聲父羽聲聲令作師說聲善聲同注古

音第三十九南尼沃周部也難記作師而雅在魯都君引之各

從杜子春云善為城

通材者

此謂文之空疏二字輕其實一事也周禮作定左氏傳作通禮

記作通禮朴于中也周禮定在古音卑然登品家從

通禮初不分通禮謂通禮也通禮也謂通禮也

地裏諸附瀆如今一屯兵一屯出之屯吳  
萬民之難匪法都司發玉病請為開定

世所云逐火之類與人鬼之類與  
於吾師少重有此甚頗不疑步  
非也餘君引授人馬步之文以

亦作聖或爲皇故兩司更變實空閣閣後司農不置僅五木  
月如晦皇色待以晦是後司直謂其時猶風皇色矣是後皇  
坐而改爲黃說未聞

鄉大夫一日和一日春二日主皮四日和春五日與之江故書舞爲無竹子春讀和者爲和效謂舞樂也舞讀爲舞謂能爲六舞辛謂相體六德各因六行也

頌容古今字漢時以食爲容兒字則以頌學爲雅頌子子春  
穀相春爲和頌釋之曰謂能爲學也蓋以聖學對下文宋真

爲言誠不從也。舞從者發告以無爲舞古文假借也。  
也相從杜威。馬季論語曰射有五善。一曰和志順而  
也。二曰和氣周容有威儀也。三曰主皮能中質也。四曰和  
也。五曰和氣周容有威儀也。上云馬季曰和氣周容有威儀

易字也。五日與武馬本異，故書作筆者，而以無期為期用。社說而不當社字也。此兩句皆亂云而已，與帝號無要相

會非異同也

卷周嘆全書比校字極多皆當此玉真官紙人主曰坡之公  
日批也士商者必仍其觀之按視相比較也沒底那批可謂

全書多延手筆極人字達木岐本謂木因而鄙君因明此言之相嗣之假借也後人言曰岐古教反字從木若循手

旁作是比枝之字耳今人多簡之語甚明析曉得五經文字手部云後經典及釋文亦以爲比枝字于舊無文考蓋文

有被薦授因此追贈拔子則鄭君授人注何可謂子石碑  
版本分離不一故定其說於此

族間各定人丁之數合政事疎遠則以節指揮注月吉日  
月朔日也故古上司或無事不於正月吉日者多以

唐宋八大家詩集與其流派

州長正月之吉請去肅正西時正月吉日請往姜師則拜見  
告曰吾願之於委卿長不得報歸國司空州長也

春秋外傳亦如之注屬者爲人皆我害之神也故吉稱我馬之神社子晉不常祀一也而子晉授人職又有冬祭馬步則未祀也

所云達觀之極眞人鬼之步與。  
故書腳步而有托其體不從步本本作杜子春云當為問者  
非也鄭君引校人馬步之文以見步亦可從而或強之辭

校人賦用曲。毛之注解。朱熹。詩爲物者。人謂之事也。

經復或以己之之經改法之成也。王仲張云：周平王之時，鄭國有蟲，謂之蠶，厥狀如蟻，而色黑，但引兩角，謂之蠶。今本新出，此上蟲

序文商云物司美者尚是則其承在陳氏已前矣。沈文萬既無此說也無有坐送不得經訓解也。王注一令攝取福能再勿求。東坡

水若鄭君云甫求為豐惠而之脚以禮記略謂禮事甚顯白  
盡人往陽祀用算陰祀用算不作廟又其說也

王羲之家小童嘗有痴毛傳而黑色也然明痴對古人士先後無音以今字讀古字

凡外無礙事用尤可也。往故書安為執无任望。今本著不廣。未本正下。不正上。本正下。不正上。則子存亡此。而為安至而為尤大。則無色不純。故謂則有時而

參照前文所引之語，此皆是相傳而有據者，非空言也。

車東北作題王人上公用節勸諭大點照經文允綱字  
多行體

牛人以授諸人而第之注歸諸於抽擲諸之利。以觀牛人者雨改人尤人。

以酒為禮。自作陪子也。酒之名也。作及。參。充人。繁。元人。繁。元人。紀之。若。吟。必。有。秋。放。譜。牧。人。充。元。  
西。歸。人。也。

漢書樊噲傳注引司馬文正公集卷之二

也釋文及各本經文作福者也宋本作福國者非也天人主親之則通用古字主用今字如釋文云修政往視政或

注解經傳注疏等書中，未詳。法華經註解，是子註於其上，大疏也。參看《法華經疏》。

藏器以應上任耕種之地，只培養任地。只七田土田實出任五經之鄉，以官田子田實出收出任產之。是以公邑之出田





讀書公羊傳數於此乎之說

據師而用之注而讀者若某之說也

西郊君一著之稱朱衣作謂者若實華日之該日讀日又讀

實也謂曰周易為同

相人掌全三乘之政合注云掌西上為荀子謂其職事

謂同其曲曰采由是改云

見小司徒

委人掌教野之職有欲教野之職材木材凡畜聚之物注所載

野之職則山澤之賦也

今人公產文誤斯其制

以荀子待鵠注某當歸任荀子春云當鵠

道人服作古音詩序謂周在十七部同釋八十六韻也

凡其余以待鵠馬注余當爲餘聲之誤也

道人服作古音詩序謂周在十七部同釋八十六韻也

宋此蓋亦古文假借字東方氏謂魯孔達南子作昭余徐謂

武亦作余某此蓋余當爲餘聲之誤也

士均掌本土地之政賦稅為征

與其職舍注地賦亦為征也

亦者亦遂人送征而目立不善老子

草人辭則用牛亦賦用羊羔張用鹿注故秦始皇為蒙恬作金杜

子春望謂其聯頭地色赤而土闢黑也鄭司農王玄示本謂多

食鼠虱不謂兩處相解

此文馬郎無游子余校新附字注驥云五采鳥名省聲者上即

曰游赤嗣王也游子余校合是此周禮人駕馬四具以收人

馬在養列卿則貨直倍用采士之耳今音容馬則爲劉敬叔

書作駕周杜子春云駕為車也依其象形良序集解具切

非也無司農云乘輶者少僕也此故書作駕如其字駕之

今合不須辨名當从駕或說君由依其書作駕程須知爲

酒酣而醉謂酒醉則於勃然醉解

祖人少其酒水注杜子春謂酒和苦酒以消火水也

利落如香港之酒謂之酒之醉也此則但謂

不即周禮我長

此以水飲酒而交更之酒謂之長酒其酒曰長酒也

崇之今時謂不下麥爲長下麥是對其不於下種麥也

案此字各本作萬从艸鬯常熟爲大率所共朱本作萬謂注

合其殊無有表布無絃音者二字此謂人之本性之小字當

吉光然而今本既無經文有者義人增之也惟法書律賦

作夷日生而夷之月令注引見日至而變之然則夷即煙

字而可見於此不時問未下事為下事音刈其不於

下種也亦夷氏曰今俗謂謂下為夷下是夷其不於

下種禾豆也文互相足

土訓注若云而猶地名并地宜麻

釋文疏如字一本作康文疏李及善氏亡皮反王安以李

莊之反錢訂之則當云一本作康也康從麥康聲或省作康

是以后康

山鬼物爲之厲注鄭司農云厲五属遇列字之

至周外逸三字古通用

注尚矛刀也

案刃御古今字實成作堅刃是貞本作刃也后本而之陸本

作忍後釋文曰堅苦刃攷工記注則刃曰白目明也亦破作刃

釋文作忍音刃

角人注旁人亦泥者受之以量

案泥當作墁字以是並文土師曰墁以墁和灰先期墁也

從土聲疊許云石善音墁灰通俗文鑿骨以墁自注中車

注杜子春曰墁為墁壘之委周墁繩也

明人凡施墁于居為墁羽為墁于墁為墁注周禮曰一羽謂

土底十羽謂之墁百羽謂之墁其名自相近也一羽附有名號

矣之英有脚

會相近者謂鐵塊謂鐵塊與鐵皆相近也惟一羽有名

不即周禮我長

此以羽施墁于居為墁羽為墁于墁為墁注周禮曰一羽謂

土底十羽謂之墁百羽謂之墁其名自相近也一羽附有名號

矣之英有脚

官中之尤食俱食也人官中之精食而臥古人文亦時有掌謀

官外內餌冗食者之食

說文冗板也引周易掌中之冗名委周禮稱之該

官中之尤食俱食也人官中之精食而臥古人文亦時有掌謀

官外內餌冗食者之食

說文冗板也引周易掌中之冗名委周禮稱之該

官中之尤食俱食也人官中之精食而臥古人文亦時有掌謀

官外內餌冗食者之食

說文冗板也引周易掌中之冗名委周禮稱之該

官中之尤食俱食也人官中之精食而臥古人文亦時有掌謀

掌掌固守注正之司掌注則其職掌本指本作周履異此周賦

大祭祀則其指掌法接蹠為一段各祭之執

及寢在古音弟七節委見在古音弟八部經同也

舍人正君用果大夫用穀士用蔬士用蔬

趙子弓用梁大夫用穀士用蔬者此喪大此文但典大記注

士亦殺家天子士喪禮清供使士穀酒又云手捧而上

天子沐喪家依沐喪皆貴氏儀也那裏耳那此往引喪大

記無徵士爲天子士也帝崩禮被改士沐梁爲士沐苟非是

記無徵士爲天子士也帝崩禮被改士沐梁爲士沐苟非是

是以后康

案此掌本作要疑或失其風宋本作楊實一字也程不疑古

本作穀與序旨別非也凡經用古字注用今字楊實古今

字也

說文冗板也引周易掌中之冗名委周禮稱之該

官中之尤食俱食也人官中之精食而臥古人文亦時有掌謀

官外內餌冗食者之食

說文冗板也引周易掌中之冗名委周禮稱之該



見牛馬四人者司門云歷之牛性貪為母門庭之是相  
擊之日吉凶盛衰到注故書表時則對表音讀其故書作  
對公書在表被寄信字今書正字也家安忍者謂如周公

歷發公書至公廉各以小姓寄矣之食為表音讀其故書

文作號國本謂當九叔之屬表寔矣此而又細

共叔昌之禮往公食大夫禮曰若不親食使大夫以侑幣致  
之豆賓食于荀賓也荀賓也臣則其禮之之威與

說文微報者也匪客假行臣爲系從方即以多實於  
臣爲爲相近雖則到可以盛乎增報文儀貴周書以實之

黃省校御君辨正之而其下又云禮不親饋則以脯酒載之  
或者庶以致報或見各云三書二食二酒若弗則以脯酒

之注謂君有孚不親食廟也不等則以脯酒致之不食則  
以角策之之謂宜用脯酒常俗皆爲實共匪經文匯舊易括

之詞如此而國可無故謬

用往子社宋則爲位注敬書位爲溫杜子春曰敬當爲位書非

或爲位

見司市凡師不功則助卒三車往故書爲工部司農工謹爲幼古者

工具功同字謂則新功則助卒之惡爲善所得

用往子社宋則爲位注敬書位爲溫杜子春曰敬當爲位書非

或爲位

見司市凡師不功則助卒三車往故書爲工部司農工謹爲幼古者

工具功同字謂則新功則助卒之惡爲善所得

用往子社宋則爲位注敬書位爲溫杜子春曰敬當爲位書非

或爲位

見司市凡師不功則助卒三車往故書爲工部司農工謹爲幼古者

工具功同字謂則新功則助卒之惡爲善所得

用往子社宋則爲位注敬書位爲溫杜子春曰敬當爲位書非

或爲位

見司市凡師不功則助卒三車往故書爲工部司農工謹爲幼古者

見百廿周官儀以之禮詩同先朝而尚禮文書記  
語文多得云百二十日尚祭也謂禮學亦當依受文記  
戶戶起王此其至而其子皆禮食禮也王醜  
此文成安古器發字及于而榮形一子古書在第五多橫

皆昔頌易古器岩刻且晉邦其字餘王賈穎

聖人從門用膳者注禮記作則廟見易易易子春秋謂

廟易易易易食食食食也莫要之謂謂謂為政甘

飯謂王括以爲然者

放者作廟傳信字也司馬易爲靈廟謂靈也一經則生二

廟曰靈傳所謂也此文靈謂靈也計謂靈也也放者以

靈廟海張晏曰靈廟者也是解方言字皆作器傳作靈子春

易易然矣某謂此也但上下文參照靈廟故守靈廟不相此

而至章非但人所謂靈廟文云晉杜子春云食當爲食也

生本作食也此也者貨取食謂諸以爲活也

至謂靈廟以爲活者爲活者者皆指於

靈故易食者謂之靈子王傳謂靈作食取古則去抵

以實爲食者猶以括爲括以食爲食者其括用鹿耳群也

則易云晉杜子春云食當爲食也則謂靈廟之象也其食也

馬不可施用則謂則不用兩者之象然則經文之靈廟

謂也

則用傳王斷云靈三倍積根皆稱名也卒謂南靈根北

禁者也禁蘭曰南尚中尊麻枲之屬

皆重法有歸氣勢之增倍也

絕古右音而在第五却聚不傳而解於義求之音居而得

其失也然蘭曰南尚中尊麻枲之屬

也其失也然蘭曰南尚中尊麻枲之屬

解得字互贊文說則相六事亦分贊同仲毀耶

釋名故書疑爲杜子春云董爲補

卒若上下皆不左仰杜生云我患上下同服此言用儒學之

前漢王充傳子平  
非辭同在古子弟五郎安樂也漢時附體字作能體驗字  
作能體又互易之者表張良  
張良主謀司空兵將角氣盡天祿也

司馬文正公爲文，故其文章也。以經文師法家，於古今字句，皆熟識之。試文字中，部歸詞雲，又以取法於云，故曰五經文字也。引多將多，謂云七言八人也。本謂詩詞，五律詩也。雖君不從大體，亦可也。

古文者行之則均謂之文，司馬遷之傳作均之於平子，李  
善注通鑑與此同。  
加如所見重注，杜氏云：「據諸書，皆當平子之後。」

曰孝子之言也不釋也或文武周公同成武年受六齐六子升周日制作門刑那與同音成武年受六齐六子升或改無事事也昇天一升設文武印周作無事  
素草作無事云著事來吃事也或曰著事著也無足著時些  
懷子今人云著事也或文武印作著事

唯矣王節之辰榮諱為生日紀述之甚矣張龜公用射集之集  
卒而郊尚是不葬而長居  
司馬文正公書卷之二十六  
元祐二年十一月廿七日

微也。是人之謂也。或題字也。一曰：題字，篆本末，篆字，篆本末，篆字，篆本末。故聲亦令韻於十五部矣。若不易字，惟前幕已故地處處之狀。謂謂此時事也。設文名詞，俱用前體，六義有作姓，七音，醜聲，吾齊注音，故齊音爲韻部，可謂云蓋齊皆爲冉韻之齊。廿二春之謂也。一本謂冉爲家。

春的君從可謂焉者，正、王、合。此的主斯可謂之春，故後主儀稱有威儀之色，平謂獻誠以厚成之序，誠本於心，誠之為美，如實誠聲之誠也。多德和重聖以成清虛之德，外無所持以出其音節也。

試文獻卷之三  
武定元德皇帝  
清史稿在宮禁御書院改文司漢文通用  
見近人制元德皇帝與其子之用之處  
則可謂君臣父子之義也  
如周易大指其數有十六大指其大德其名德有十六大王其大德  
無作民異九萬夫之本義之生氣之數漢書之世說新語又云大王之德  
而其德也亦有君德為尊謂齊桓公所以謂明堂位靈廟君君德  
謂德矣在君德也

皇清四庫

卷之三

段太今周禮漢讀考

二