

白王清經解

第二
玉六册

周禮漢讀考序

漢人作注於字發疑正讀其例有三一曰讀如讀若二曰讀爲讀曰三曰當爲讀如讀若者擬其音也古無反語故爲比方之詞讀爲讀曰者易其字也易之以音相近之字故爲變化之詞比方主乎同音同而義可推也變化主乎異字異而義儼然也比方主平音變化主平義比方不易字故下文仍舉經之本字變化字已易故下文輒舉所易之字注經必兼茲二者故有讀如有讀爲字書不言變化故有讀如無讀爲有言讀如某讀爲某而某仍本字者如以別其音爲以別其義當爲者定爲字之誤聲之誤而改其字也爲救正之詞形近而譌謂之字之誤聲近而譌謂之聲之誤字誤聲誤而正之皆謂之當爲凡言讀爲者不以爲誤凡言當爲者直斥其誤三者分而漢注可讀而經可讀三者皆以音爲用六書之形聲假借轉注於是焉在漢之音非今之四聲二百六韻也則非通乎虞夏商周漢之音不能窮其條理玉裁昔年讀詩及羣經確知古音分十有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表質諸天下今考漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與十七部之云相合因又自喜述漢讀考詒同志先成周禮六卷鄭君序曰其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析謂杜衡賈馬二鄭之能事也又曰猶有差錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁摭祕逸謂己補正之功也訓詁必就其原文而後不以字妨經必就其字之聲類而後不以經妨字不以字妨經不以經妨字而後經明經明而後聖人之道明點畫謂之文文滋謂之字音讀謂之名名之

分別部居謂之聲類周時大司徒鄉大夫保氏所教外史所達大行人所諭聽者漢四百年間瞭然眾著魏李登以成書沿至陸法言等八人猶能知其厓略夫不習聲類欲言六書治經難矣乾隆癸丑十月自金壇避橫苒齋居蘇州之期歲也

皇清經解卷八十八

周禮漢讀考目錄

天官冢宰第一

周禮

鄭氏注

天官冢宰下

周禮

鄭氏注

地官司徒第二

周禮

鄭氏注

地官司徒下

周禮

鄭氏注

春官宗伯第三

周禮

鄭氏注

春官宗伯下

周禮

鄭氏注

夏官司馬第四

周禮

鄭氏注

夏官司馬下

周禮

鄭氏注

秋官司寇第五

周禮

鄭氏注

秋官司寇下

周禮

鄭氏注

冬官考工記第六

周禮

鄭氏注

冬官考工記下

周禮

鄭氏注

原六卷

建其篇附錄如今云屯兵屯田之事矣

國萬民之難能注則司農云卿請為周之期

見上

卿大夫一曰和二曰客三曰主皮四曰和客五曰與莊莊故書
雖無莊子春讀和客為和強謂莊莊也其無為莊謂莊莊為
六義字謂和客六義字包六行也

劉容古今字漢釋以容為容兒字則以導為導導字存

砥和容為和導之曰謂能為樂也樂以樂容對下文樂舞

為音韻不從也無從容容故音以無為為古文版音字

也韻從杜說馬季長論語注曰射有五音一曰和志德和

也二曰和志德和也三曰主皮能中實也四曰和

韻合雅頌也五曰與武與舞同也王叔蒙曰和韻馬在杜

易字也五曰與武馬本與故音作無者今同以無訓武訓用

杜說而不從杜字也與無同者皇侃云射容與樂樂無異相

會進這同也

篇正以歲時能投比

聖周禮全書比說字多音當從手頁官校人注曰校之為

言校也主馬者必仍從視之從視則比校也以校釋校可證

全書多從手惟校人字從木校木訓木因而師君因明其音

之相與義之假借也校人言義曰校戶校反字從木若端手

旁作是比校之字耳今人多亂之謂舊明折義多經文字

手部云校經典及釋文或以為比校字字書無文者說文雖

有校無從然因此是校校字則鄭君校人注何可通乎右經

版本紛紛不一故定其說於此

校師各差其職之政合政事月吉則辨民而謂相據注月吉每

月朔也或書上句或無事字杜子春云當為正月吉也事或

為政合政事月吉則辨民而謂相法

或合政無事字故杜易政為王下為之杜又云書不或為

戒合政事句也鄭君從此不從視者謂視民善於教本訓數

州長正月之吉謂注當正西時正月吉日注注義則每月

吉日皆謂之於春為長不得族師同於州長也

春秋祭國亦如之注謂者為人而戒之師也故言儀為步

杜子春云當注為制字訓校人職又有多於馬步則未知此

世所云云之端與鬼之步與

故書師步前有杜註謂不從步今本作杜子春云當為鬼者

非也鄭君引校人馬步之文以見步之亦可從而較之師

人鬼之步分別異字非謂其詳

則何凡春秋之祭後及養祀之數要與此祭也今本此則謂

注故書為記今本作杜子春謂政為祭為賢為賢為賢

案杜讀政為賢而鄭注曰政者州射養政也則不從杜說

也杜子春謂政為賢而鄭君曰祭祀後政養祀固者及此

五音實與民共以讀法以及訓等則從杜說也其受或不

而當存其說者以祭後之人有政也故書存既杜易為養

君依以正讀文今各本以注改讀乃經改注速便及訓不可

通矣經謂當養比時讀法不在此案杜說也公羊傳曰會及

暨謂也

凡事率其比廣變則之事注故書與言廣變之訓事杜子春云

當可經變則之事

蓋所以必從杜者康廣變之外則有訓事也

封人掌其諸注鄭司農云耕者牛鼻繩所以牽牛者今時謂之

犂與古者名同字謂諸字當以犂為犂

諸字從余音聲音直氏反音諸謂之犂方音多在十六支世

部雖在十五部後部部分最近又變聲改司農曰名同也音

大子申生雖而而死其謂以親自葬也釋文曰鄭本又作則

案少儀牛則則則祭祭祭祭祭祭此注曰字當以犂為犂

正謂不謂從禮引引為祭也鄭君意說說說說說說說說有

刻無有

鄭司農云雖而而死其謂以親自葬也釋文曰鄭本又作則

書或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則

說文曰則或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則

注曰故書皇作則或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則或為則

衣備皇之利是謂為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇

皇此無則注當云則或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇

文是皇引仲說則先皇後是今本未人所改也章文說皇

顯顯司農云皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

亦在皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇或為皇

打如皇皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇是皇

也書或為皇或為皇

校人職用牛牛之注鄭司農云牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

是內宰之謂也當作平謂其神杜說也謂其神者觀其

音也

郭國基

士虞注曰古文亦皆作奉

奉人欽布修注鄭司農云欽布列緯之說杜子春云應當

為使謂無錄主持者之說也平謂應讀知相德之應德帝謂守

平則疑為者之說也

依司農說則欽當為次釋文云本義作次者是也應當為假

杜蓋謂為假之誤二字雙聲也即君不使字讀如相德之華

者疑其音耳非讀為也則相德是抵歸之為見中車轉轉寫

為從本也

凡珍異之有帶者往往改書或作應鄭司農云謂讀實不實者

實為易之貨物流澤於臺中不徒其待大直以給貨物而不可

售實疑為也應謂臺中之地大有餘而可足以給貨物者也

孟子曰市廛而不稅而天下之商皆說而願處於其

市矣謂貨物流澤於市中而不稅也故曰應而不征其有貨

物入焉於應而不征者官以法為居販之故曰法而不征平謂

應謂沈沈之謂珍異即時食物也不售而在臺中則應應

販為賣之入諸夫之府所以待民事而官不失實

司徒交應謂沈沈於臺中者曰應鄭君從沈沈謂沈沈如沈

之謂者不獨其貨亦取其義同也

實則凡國之貨價注價買也故其義為買

此從今書作買也從今書各俱讀可謂實也此屈以官序

實為言則實在上偏在下謂實為其不當云買實也

西漢其不正者注故書應為音杜子春云當為義

案此與義之二字同音多通用

泉則故市之不信

案舊者應之各字不常施於經文當改正

貨之謂子今書民用者注故書應為音杜子春云應當為帶

案此或為應或為應此古十四部與十五部合韻最遠之理

買者各從其說注鄭司農云此故費也平謂此實此字根本也

誤為短手其理一也說文曰短木短也假非短老曰直者

謂之所謂短木之所以是生也

司門掌授符傳以試閉關門法鄭司農云健讀為惠符謂也

健謂也

案健讀為惠此不可通非謂如之謂則經文本作應注文本

作應讀為健之誤也符令老子等書皆有健字不可謂應

其有然則經文本假借應字以矣

正其貨價注正謂為征征稅也

司馬遷曰凡注鄭司農云因謂四年健也札謂其歲死亡也

起人謂死為札春秋傳曰札是天府

起人謂死為札方書注言以誤之也又引春秋傳以證之

鄭君於大弟伯孔孔謂為義札古文假借字呂忱字林乃

有死字從火止聲

案鄭皆字也蓋謂之注杜子春云應當為符傳以而聲

此師或曰莫讀焉

說文市部野金布所藏之府也從中取聲案此字乃應反本

清濁反古音第五應處候知其入聲為應鄭第十應處

其入聲本為應是以以聲而以湯湯反之也特者應金布

之所引伸為而應應應應廿家九應則此字初言英者謂

畫也然而不實謂之英故凡應應之英而風應英皆領朱

其音是也

蓋人以與應利配注鄭大夫謂應為應杜子春謂應為助謂

民人合相佐助

案此可不易其字直云應應也助也合於助訓之法說文未

即應字下曰商人七十而助應應稅也從夫助聲引謂應以

與助助應字下曰古者使民如僕故謂之謂其則應一

字也許君以精訓應於杜鄭之易字并先而商人七十而

應釋之曰應後也者此發明孟子之義孟子言稅法也後引

謂應者謂應之與應不言稅但謂民人自相借力佐助故許

君以為引伸之義

應字可證漢人收說文應助為果故非也今周禮延入此字

凡七應大夫一與一應君注云應民言稅與外內也此

謂應無應也者以宋本周禮言應民言稅與外內也此

廿二一三引馬遷之說作應訂之知兩處石經皆應字始作

恥以誤為亡民而改之也但以漢人訓訓之法求之必當曰

變民言應而猶得應字始生曰應故訓曰應者張則馬鄭

文訓曰民也鄭應民非民者而乃云與外內子然則應初周

禮本作應後改為應實則漢時則應本作應後改為應

二十三引鄭之說下言應以馬遷受受受受受受受受受受

料改應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

侯之應而後下言應以馬遷受受受受受受受受受受

聖之卒時諸子下葬置吏于墓三鼓而士未歸下葬矣也

漢書賜鉞也。主帥凡與金屬字義別。各本疑作璽。以宮正與

案此下之誤也。禮記尹吉即尹吉之誤。周易后以鼓命詰問。

方王樹本作蘭方亦是字誤

以爲說說日月星辰注說實平集上也故書實或爲實矣
案此亦字之誤也

五祀注故書紀件謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

祀或從祀作祀可證以正字或或字故云當爲祀

以爲祀書卷四方古注故書謂謂司農云謂當爲祀書亦或作祀說文曰

案此古文版帶字也讀示不與變古書在第十七歌文部鄭

君云讀之言理理與變聲非我音同而也

乃國記子邦國都家類且注國爲邦

見大宰

小宗伯之職掌建國之辨位注故書位作立謂司農云立讀爲

位古者立位同字古文春秋公問位爲公問立

立位同字者謂則無位字也古文春秋經者謂則志云春

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

秋古者字二篇是也謂左氏春秋也志以古經十二篇則於

爲若社子產讀爲義安廣如使能之服釋文以爲肥七歲反

舊作如脂脂之脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

字書所無也脂字音于方反與脂同脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

反相合似作脂爲得也此脂音義大旨如此此云一年脂者

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

脂脂者半牛脂也書謂不畜脂於此但脂字

