

南
瓜
虫

補
血

南北史補志後序

往者道光戊申己酉間江夏童石塘

濂

太守權鹺政延儀徵劉孟

瞻

文洪

年丈暨楊君季子

亮

吳君熙載

廷颺

王君句生

翼鳳

注南

北史設局邗城福因菴余以家累不克作遠遊乃分任補兩史志

表而屬草於里門家匙藏書不能如諸君借閱文匯閣也期厘期

月賴兩女子子在室助余檢討攜拾排比猶用有成爲志三十卷

表一卷而就正於桐城姚石甫

瑩

廉使涇包慎伯丈

世臣

吳陳君

碩甫

奐

陳君爲勘天文五行地理禮儀樂律輿服無所匡正去五

行志所引開元占經數事而已廉使貴謹嚴曰史自有法度稗史

野言皆古人所不取不宜穢本書故所勘職官食貨刑法氏族釋

老藝文六志世系大事封爵百官四表多所刊落且欲刪氏族入

地理

仿樂史

刪釋老入五行

附心之下

而於唐以來書多芟柞

刑如

法之唐律疏議世族之林寶鄧名世書及唐書表釋老之宏明傳
燈指月雲笈七籤及法華九祖達摩五葉葛洪貞白道陵謙之之
兩派藝文之趙洪及近人邢氏訪碑錄關中山東河南諸金石志
及太原房山諸經幢經洞北魏北齊諸造象太平廣記所載之足
補金石者故今包丈意主博綜謂隋唐志所載書已不傳凡文字
志藝文無金石

幸存於今者皆宜網羅補綴俾後人有以參考不宜拘成例也唐謂

宋人說部詞章碑版之屬皆宜甄錄且病余地理未載河渠宜采
兩唐書志凡溝洫陂池皆附入之并欲取洛陽伽藍記建康寶錄
諸寺刹注於時江右陳君伯游方海亦客金陵謂此志有三難存
下今皆未能

者患繁複患牴牾無者患闕畧衷諸史法不如廉使良今天文五
行樂律失

之冗地理患牴牾遂酌從廉使言草稿既具童公即世此本存兩
者失之闕畧是也

江節署東南兵燹不知所終同治壬申兩淮運使定遠方公購得

此稿劉君恭甫壽曾孟瞻年丈賢孫也證為拙稿方公將刊以輔

延壽書因介恭甫詢其顛末余傭書畢生數更府主流離轉徙百

無一存驚聞此編如獲亡子深感都轉古人之誼劉君作成之美

以爲此書幸出又幸而遇賢者將刊行之他日諸君所注次第出
又得好古如都轉者續刊之則延津劍合非斯文之大幸與因條
其原委復於都轉左右嗟夫物固亦有遇合也獨念諸君子偶聚
金陵余得以從而受教時包丈方病目贈余楹聯云夙夜強學以
待問疏通知遠而不誣識此事也陵谷旣變諸君俱物故兩女殉
難城中余獨以衰病尙存然已萬念灰冷微都轉厚誼余書不足
惜且并使諸君子之言俱不彰也豈不惜哉至於書之繁簡失倫
翦裁無法則閱者幸諒其麤疎之學與夫褊淺之衷不欲違李書
家法恐其狐裘豹褻轉成烏不烏鵲不鵲之譏也江甯汪士鐸序



南北史補志目錄

第一卷

補志一

天文志第一

第二卷

補志二

天文志第二

第三卷

補志三

天文志第三

第四卷

補志四

天文志第四

第五卷

補志五

地理志第一

第六卷

補志六



地理志第二

第七卷

補志七

地理志第三

第八卷

補志八

地理志第四

第九卷

補志九

五行志第一

第十卷

補志十

五行志第二

輿服志

闕

第十一卷

補志十一

禮儀志第一

第十二卷

補志十二

禮儀志第二

第十三卷

補志十三

禮儀志第三

第十四卷

補志十四

禮儀志第四

樂律志

闕

刑法志

闕

職官志

闕

食貨志

闕

氏族志

闕

釋老志

闕

藝文志

闕

表

闕

贊

附

南北史補志目錄

終

蘇志十三

蘇志十四

南北史補志卷一

天文志第一

叙曰宋志古先聖哲擬辰極制渾儀章天行而序七曜紀萬國而授人時黃帝使大撓造六甲容成制秣象羲和占日常儀占月少昊氏有鳳鳥氏司秣顓頊之代南正重司天北正黎司地堯復育重黎之後使治舊職分命羲和欽若昊天舜禹殷周皆勑業革制順其時氣以應天道三王旣謝史職廢官故孔子正春秋以明司秣之過秦兼天下自以爲水德以十月爲正漢興襲秦正朔北平侯張蒼首言律秣之事以顓頊秣比於六秣所失差近見於施用武帝元封七年太中大夫公孫卿壺遂太史令司馬遷等言秣紀廢壞宜改正朔易服色乃詔遂等造漢秣選鄧平等治秣者二十



江甯汪士鐸

餘人方士唐都分天部洛下閎運算轉秭其法積八十一寸則一日之分也如閎平法一月之日二十九日八十一分日之四十三詔遷用鄧平爲太史丞至元鳳三年太史令張壽王上書以爲元年用黃帝調秭陰陽不調詔下主秭使者鮮于妄人與治秭大司農中丞麻光等二十餘人雜候晦朔弦二十四氣又詔丞相御史大將軍右將軍史各一人雜候上林清臺課諸疏密凡十一家起三年盡五年壽王課疏遠又漢元年不用黃帝調秭劾壽王逆天地大不敬詔勿劾復候盡六年太初秭第一壽王秭乃太史官殷秭也壽王再劾不服竟下吏至孝成時劉向總六秭列是非作五紀論向子歆作三統秭以說春秋屬辭比事雖盡精巧非其實也班固謂之密要故漢秭志述之校之何承天等六家之秭雖六元不同分章或異至今所差或三日或二日考其遠近率皆六國及

秦時人所造其術斗分多上不可檢於春秋下不可驗於漢魏雖復假稱帝王祇足以惑時人耳光武建武八年太僕朱浮上言秬紀不正未遑考正明帝永平中待詔楊岑張盛景防等典治秬但改易加時弦朐未能綜校秬元也至元和二年太初失天益遠宿度相覺浸多候者皆知日宿差五度冬至之日在斗二十一度晦朔弦朐先天一日章帝召治秬編訴李梵等綜核意狀遂下詔書稱春秋保乾圖曰三百年斗秬改憲史官太初鄧平術有餘分一在三百年之域行度轉差浸以繆錯冬至之日在斗二十二度先立春一日則四分之立春日也今改行四分以遵敬授於是四分法施行黃帝以來諸秬以爲冬至在牽牛初者皆黜焉和帝永元十四年待詔太史霍融上言官漏刻率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏秬密其年十一月甲寅詔曰漏所

以節時分定昏明昏明長短起於日去極遠近日道周圍不可以計率分官漏九日增減一刻違失其實以晷景爲刻密近有驗今下晷景漏刻四十八箭其二十四氣日所在并黃道去極晷景漏刻昏明中星並列載於續漢律秝志安帝延光三年中謁者亶誦上書用甲寅元河南梁豐云當復用太初尙書郎張衡周興皆審秝數難誦豐或不能對或云失誤衡等參案儀注考往校今以爲九道法最密詔下公卿詳議太尉愷等參議太初過天一度月以晦見西方元和改從四分四分雖密於太初復不正皆不可用甲寅元與天相應合圖讖可施行議者不同亶等遂寢靈帝熹平四年五官郎中馮光沛相上計掾陳晃等言秝元不正當以甲寅爲元不用庚申詔下三府與儒林明道術者詳議羣臣會司徒府集議議郎蔡邕曰漢興承秦秝用顓頊元用乙卯百有二歲孝武皇

帝始改太初元用丁丑行之百八十九歲孝章皇帝改從四分元
用庚申今光等以庚申爲非甲寅爲是按秣法皇帝顓頊夏殷周
魯各自有元光晃所援則殷秣元也昔始用太初丁丑之後六家
紛錯爭訟是非張壽王挾甲寅元以非漢秣雜候清臺課在下第
太初效驗無所漏失是則雖非圖讖之元而有效於前者也及用
四分以來考之行度密於太初是又新元有效於今者也延光中
亶誦亦非四分言當用甲寅元公卿參議竟不施行夫今術之不
能上通於古亦猶古術不能下通於今晃以考靈曜爲本二十八
宿度數至日所在錯異不可參校元和二年用至今九十二歲而
光晃言陰陽不和姦臣盜賊皆元之咎其繆執也三公從邕議以
光晃不敬正鬼神法詔書勿治臯

何承天曰夫秣數之術若心所不達雖復通人前識無救其爲

敝也是以多歷年歲未能有定四分於天出三百年而益一日積代不悟徒云建秣之本必先立元假言讖緯遂關治亂此之爲蔽

亦已甚矣劉歆三統法尤復疏闊方於四分六千餘年又益一日揚雄心惑其說采爲太玄班固謂之最密著于漢志司馬彪因曰自太初元年始用三統秬施行百有餘年曾不憶劉歆之生不逮太初二三君子言秬幾乎不知而妄言歟光和中穀城門候劉洪始悟四分於天疏闊更以五百八十九爲紀法百四十五爲斗分造乾象法又制遲疾秬以步月行方於太初四分轉精微矣魏文帝黃初中太史丞韓翊以爲乾象減斗分太過後當先天造黃初秬以四千八百八十三爲紀法一千二百五爲斗分其後尚書令陳羣奏黃初之元以四分秬久遠疏闊大魏受命宜正秬明時韓翊首建黃初猶恐不審故以乾象互相參校一年之間得失足定合於事宜奏可明帝時尚書郎楊偉制景初秬施用至於晉宋古之爲秬者鄧平能修舊制新劉洪始減四分又定月行遲疾楊偉斟酌兩端以立多少之衷因朔積分設差以推合朔月蝕此三人漢魏之善秬者然而洪之遲疾不可以檢春秋偉之五星大乖于後代斯則洪用心尚疏偉拘於同出上元壬辰故也

隋志自昔炎帝分八節軒轅建五部文質旣殊正朔斯革周德旣衰史官廢職疇人分散禡祥莫理秦漢改正咸加討論當塗受命亦有史官中左兩晉迭有增損至於西涼亦爲鄯法事迹糾紛未能詳記宋氏元嘉何承天造秬迄於齊末相仍用之梁武初興因

循齊舊天監中年方改行宋祖沖之甲子元秭陳武受禪亦無創
改後齊文宣用宋景業秭西魏入關行李業興秭逮於周武帝乃
有甄鸞造甲寅元秭遂參用推步焉大象之初太史上士馬顯又
上丙寅元秭便即行用迄于開皇四年乃改用張賓秭十七年復
行張胄玄秭至於義寧今錄自宋至隋凡八術其中得失在後者
爲密不知此者不能言也

宋初行景初秭元嘉二十二年春正月
改用何承天秭所謂元嘉秭也齊高祖

建元元年改元嘉秭爲建元秭梁天監九年正月用祖沖之所造
甲子元秭所謂大明秭也迄于陳氏無所舛改北魏初用趙政秭
正光三年詔行李業興正光秭興和元年十月改行業興興和秭
後齊文宣受命行宋景業天保秭西魏入關仍行正光秭至周武
成元年五月戊子詔有司造周林甫及施行而隋文急圖受禪乃
用張賓開皇秭開皇十七年四月戊寅頒新秭即大業秭也開皇
二十年劉焯上皇極秭未行而焯死
然術士多稱之今並詳錄其數云

宋秭案宋志魏明帝景初元年改定秭數以建丑之月爲正改其
年三月爲孟夏四月其孟仲季月雖與正歲不同至於郊祀迎氣