



理论探索与典型经验

本书尝试将大学生社会实践的理理解析与实践经验相结合,通过文献分析、问卷调查、案例剖析和比较分析等多种研究方法,上篇着力阐释大学生社会实践的理论基础、基本内容、主要功能和管理机制,下篇聚焦于大学生社会实践的调查研究、案例研究、比较研究和对策研究,材料丰富,数据翔实,内容系统,分析透彻,对比鲜明,展现了将历史与现实相结合、国内与国外相结合、定量与定性研究相结合、理论创新与经验介绍相结合的特色,具有较高的学术价值和实践指向。

邱懿 任园 卢洁州 主编

大学生 社会实践

——理论探索与典型经验



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

上海青年研究中心智库建设项目
上海师范大学青年学重点学科建设项目

邱懿 任园 卢洁洲 主编

大学生社会实践：

理论探索与典型经验

撰稿(按姓氏音序排列)

陈宁 丁强 段慧丹

高玥 卢洁洲 马秀艳

邱懿 任园 虞亚君

上海交通大学出版社

内容提要

本书尝试将大学生社会实践的理论解析与实践经验相结合,采用了文献分析、问卷调查、案例剖析和比较分析等多种研究方法。第一章至第四章着力阐释大学生社会实践的理论基础、基本内容、主要功能和管理机制,第五章至第八章聚焦于大学生社会实践的调查研究、案例研究、比较研究和对策研究,材料丰富、数据翔实、内容系统、分析透彻、对比鲜明,展现了将历史与现实相结合、国内与国外相结合、定量与定性研究相结合、理论创新与经验介绍相结合的特色,具有较高的学术价值和实践指向。

本书可供在校大学生、高校辅导员、学生工作相关岗位及大学生思想政治教育研究人员阅读,可为政府相关教育部门、高校学生工作部门和各级共青团组织提供参考。

图书在版编目(CIP)数据

大学生社会实践:理论探索与典型经验 / 邱懿,任园,卢洁洲主编. —上海:上海交通大学出版社, 2014
ISBN 978 - 7 - 313 - 12407 - 4

I. ①大… II. ①邱… ②任… ③卢… III. ①大学生—社会实践—研究 IV. ①G642.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 288864 号

大学生社会实践:
理论探索与典型经验

主 编:邱 懿 任 园 卢洁洲

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:韩建民

印 制:当纳利(上海)信息技术有限公司

开 本:710 mm×1000 mm 1/16

字 数:224 千字

版 次:2014 年 12 月第 1 版

书 号:ISBN 978 - 7 - 313 - 12407 - 4/G

定 价:35.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021 - 64071208

经 销:全国新华书店

印 张:13

印 次:2014 年 12 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021 - 31197198

序

Preface

这是一本让我叹服、动容的书，书中的案例再现是广大教育工作者们辛勤耕耘的智慧硕果，书中的学生感悟刻画出当代大学生蓬勃向上的精神风貌；这是一本论述丰富、情感真切的书，书中的经验总结 and 理论思考无疑将促进和推动高校育人工作模式的科学化发展；这是一本仍有不足却意义不凡的书，著书者的努力体现出思想政治教育工作者们对现实的关注、对自我的反思、对学生的挚爱和对社会的担当。

处于转型期的当代中国，社会利益分化、矛盾冲突增多，价值取向多元，意识形态领域声音庞杂，传统的思想政治教育体系面临着挑战与机遇并存的复杂局面。从这个意义上说，实现高校思想政治教育的创新发展尤显紧迫。在思想政治教育体系创新的过程中，方法的创新显得尤为重要，它制约和决定了当前新环境下思想政治教育工作的实现程度和实施效果。基于此，上海师范大学青年学院在多年的思想政治教育专业教学和育人的不懈探索中，提出了打造“实践育人、仪式育人、榜样育人、情感育人、协同育人”五位一体的思想政治教育育人新模式，由邱懿和其研究团队成员编写的这本《大学生社会实践：理论探索与典型经验》正是实现该模式在理论与实践层面的探索性之作，也为该模式的后续深入研究奠定了良好的基础。

党和国家十分重视大学生社会实践。2004年10月，《中共中央国务院关于加强和改进大学生思想政治教育的意见》中就明确指出：“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节，对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格，增强社会责任感具有不可替代的作用。”2012年2月，教育部、

团中央等六部委联合下发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》，对高校实践育人的重要性进行了深刻阐述，对统筹推进高校实践育人工作进行了具体部署，并强调要加强研究交流，不断探索实践育人规律，为加强高校实践育人工作提供理论支持和决策依据。2013年12月，中共中央办公厅印发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》进一步明确：“注重发挥社会实践的养成作用，完善实践教育教学体系”，“打造大学生校外实践教育基地”。

因此，在新时期新阶段，充分发挥社会实践在大学生思想政治教育中的作用，推动大学生思想政治教育的日常化、生活化，增强思想政治教育工作的科学性、实效性，要求我们对大学生社会实践问题有清晰的认识，对未来建设方向和发展趋势有理性的思考。本书正是基于此初衷，一方面从理论基础、基本内容、主要功能和管理机制等方面对大学生社会实践的有关理论问题进行了积极探索，夯实和拓展了该领域的理论研究，另一方面，关照实践考察，通过问卷调查、案例研究、比较研究等方法，调查、揭示了当前大学生社会实践的现状特点，归纳、总结了国内外大学生社会实践的典型经验，收录、整理了大量鲜活丰富的案例和项目，并从发展的角度，就大学生社会实践的优化路径提出对策建议。

纵观整项研究，更让我们深刻体会和需要大力呼吁的则是社会各界对大学生社会实践议题的关心与支持。我们看到，在高等教育改革进程中，几乎所有高校所探索和创新的人才培养模式，诸如“工学结合”、“产学研结合”、“创新人才培养”、“基地共建”等都无一例外地将社会实践纳入其中，而这些模式和机制得以实现则离不开整个社会各系统间的合作与支持。与此同时，我国大学生社会实践活动30多年的发展历程所取得的教育效益、人才效益、社会效益乃至经济、科技效益也更印证了这是一个所有参与方共赢的事业。

最后，借本书即将付梓之机，我希望学院的各位同仁继续努力，不断总结和探索，做出更丰硕更精品的研究成果，我也期待这些研究成果能够得到进一步转化和应用，让理论研究成果和实践操作经验在互相检验和不断完善中发挥出最大的价值和功效。

上海师范大学青年学院党委书记



2014年10月

前言 *Foreword*

教育与生产劳动相结合,这是《中华人民共和国高等教育法》确定的我国高等教育的基本方针;培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,是《中华人民共和国高等教育法》明确提出的我国高等教育的基本任务。落实高等教育的基本方针,实现高等教育的基本任务,必须加强大学生社会实践指导工作,必须强化高校社会实践的育人功能。

社会实践是高校人才培养的重要途径,对于完善专业培养体系、优化人才培养模式、提升大学生综合素质、加强大学生思想政治教育都有着重要意义。西班牙著名思想家奥尔特加曾指出,大学不仅需要与科学进行长期的永久的接触,否则就要萎缩退化,而且需要和公共生活、历史事实以及现实环境保持接触。大学必须向其所处的时代的整个现实环境开放,必须投身于真正的生活,必须整个地融入外部环境。大学生社会实践是具有学校教育和社会教育双重属性的教育活动,正体现出奥尔特加在论述大学特点时的思想意涵。

自1983年10月,团中央、全国学联发出《关于纪念“一二·九”运动四十八周年开展“社会实践周”活动的联合通知》,号召大学生开展“社会实践周”活动以来,社会调查、“三下乡”、“四进社区”、志愿服务、勤工助学、“红色之旅”、“挑战杯”等丰富多彩的大学生社会实践在全国各地如火如荼地开展起来。

然而,尽管我国高校社会实践活动已经走过了30多年的发展历程,但部分高校教师、辅导员和大学生仍然未能正确、充分地认识社会实践,存在一些认知偏差或混沌认识,概括起来主要有:“无

用论”，认为大学生应该在象牙塔内埋头苦读，学习专业课程和书本知识，硬指标是课堂表现、考试分数、绩点高低，社会实践于专业学习没有用处、无足轻重，甚至会耽误宝贵的学习时间；“补充论”，虽能认识到社会实践在认识社会、学会交往、锻炼能力等方面有一定作用，但与课堂学习相比，只能算是“第二课堂”、“第三课堂”，只能作为大学学习的一种补充形式；“简单论”，认为社会实践就是组织、参加一些活动，没有什么规律可言，谈不上什么模式创新和理论指导。凡此种种认识，都不利于社会实践活动的顺利开展、持续开展和效果提升。

同时，“社会实践”这一概念从字面意义上理解，似乎更多地体现了实践、工作、活动等特性，从而导致高校和教师更多关注社会实践工作的开展，而在很大程度上忽视了对社会实践的理论研究。比如，针对大学生社会实践的育人功能，虽得到了研究者和实践工作者的逐渐重视，但研究显得零散，没有系统地对社会实践在大学生社会主义核心价值观的认同内化、大学生社会化、大学生社会适应、大学生专业能力和创新能力培养等方面的育人功能进行理论梳理，并直接制约了大学生思想政治工作者对大学生社会实践指导的自觉意识和实践育人体系的自觉构建，由此带来的大学生社会实践育人功能模糊性亟待明晰。又如，针对大学生社会实践的育人效果，鲜有研究者关注。不同内容和形式的社会实践，究竟对大学生的成长与发展具有怎样的育人功能，如何优化大学生社会实践才能更好地实现其育人功能，诸如此类的问题，尚缺乏实证研究的证据，并直接制约了大学生社会实践指导工作的顶层设计和路径优化，由此带来的大学生社会实践整体设计盲目性亟待改变。此外，尽管很多高校积极探索大学生社会实践的模式、形式与路径，并打造出一批有影响力的社会实践品牌项目，但对这些案例的系统分析和理论归纳仍很欠缺，未能发挥良好的示范和辐射效应。我们以中国期刊网为检索平台，对1983年以来公开发表的千余篇大学生社会实践研究的论文进行文献计量学分析，结果发现，大学生社会实践研究论文总体数量有限，近年来才有激增之势；研究内容上，对社会实践的理论基础、课程化机制和师资的专业化等方面的研究仍相对欠缺；获省级以上科研项目资助的仅占2.02%。

总之，无论是研究数量，还是研究质量，大学生社会实践领域

的研究都远远滞后于现实的社会实践开展程度。要提升大学生社会实践工作的科学性和实效性水平,离不开对社会实践的理论研究。2012年1月,教育部等六部委联合下发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》(以下简称《意见》),《意见》中对高校实践育人的重要性进行了深刻阐述,将大学生社会实践育人工作摆在了更加突出的位置,对统筹推进高校实践育人工作进行了具体部署,并强调要“加强研究交流”,不断探索实践育人规律,为加强高校实践育人工作提供理论支持和决策依据。

基于以往理论研究的不足和实践育人工作的现实需要,我们申请了2013年上海市学校德育创新发展课题“大学生社会实践的育人功能及其效果研究”,并获批立项。本书正是在该项目研究的基础上,经课题组进一步深化、拓展研究而形成的成果,同时纳入上海师范大学第七期文科重点学科“青年学”建设项目资助体系。本书的宗旨正是为了纠正“无用论”、“补充论”、“简单论”等种种对社会实践不正确的认知,正是为了弥补当前社会实践理论研究的欠缺,因而,其阅读对象既包括社会实践活动的组织与参与主体——大学生,又包括社会实践活动的策划与指导主体——高校工作部门、团委、辅导员和教师,当然,也适用于教育主管部门、高等教育理论工作者和广大家长。

全书共八章,按内在逻辑又可分为两大板块。第一章至第四章为第一大块,围绕“理论探索”,依次阐述大学生社会实践的理论基础、概念内涵、主要功能和管理机制,文献研究、理论推演、模型建构是这几章的主要研究方法。第五章至第八章为第二大块,围绕“典型经验”,前三章涉及大学生社会实践的现状调查、国内外典型案例等内容,在此基础上,第八章归纳分析了当前大学生社会实践的主要问题,并主要从高校、大学生和理论工作者等角度提出了优化大学生社会实践活动的九条对策,问卷调查、访谈调查、案例分析、对策分析是这几章采用的主要研究方法。全书最后,不但附录了调查问卷,更将30多年来我国颁布的涉及大学生社会实践的国家级、部委级主要相关政策文件列表附录。

纵览全书,我们认为研究内容的创新亮点突出。从框架结构上看,本书由理论探索与典型经验两部分构成,体现出理论与实证相结合的鲜明特色。具体而言,本书不但梳理了中外社会实践的

思想源流,而且阐述了教育学、心理学和思想政治教育等学科视域中的社会实践理论;不但分析了社会实践的育人功能,而且创造性地提出了社会实践的社会功能。这些探索无疑丰富、拓展和深化了社会实践的理论内容。在实证研究部分,本书弥补了关于育人功能和育人效果的实证研究之缺漏,体现了研究内容的前沿性;本书对中外高校社会实践的典型经验进行了大量的原汁原味的介绍,记录了大学生参与社会实践的所历所感所思,彰显了研究内容的鲜活性;本书提出了加强社会实践的顶层设计、建立社会实践的保障体系、推进社会实践的课程转化、创新虚拟社会实践形式等对策建议,突出了研究内容的针对性。

本书是团队集体智慧的结晶,由邱懿、任园和卢洁洲共同担任主编。邱懿整体统筹负责研究工作和书稿工作,具体章节撰稿分工如下:段慧丹撰写了第一章,虞亚君撰写了第二章,卢洁洲和马秀艳共同撰写了第三章,丁强撰写了第四章,第五章由陈宁撰写,第六章由任园撰写,第七章由高玥撰写,第八章由邱懿和陈宁共同拟定提纲,邱懿、陈宁、马秀艳、丁强和虞亚君共同撰写完成,附录二由邱懿完成,全书由邱懿、任园和卢洁洲最后统稿定稿。由我们九人组成的研究小组在研究策划、实施和撰稿过程中,密切配合,互相支持,多次讨论,合作非常愉快,这是一次非常难忘的学习和研究经历。

本书在撰写过程中,引用了许多研究者的宝贵成果和很多高校的社会实践工作案例。而在前期的研究过程中,得到了很多高校的学生工作部门、团委和辅导员的大力支持,参与访谈的大学生都非常积极地分享了他们的经历和体会。本书的前期研究得以开展和后续研究得以拓展、深化以致成书,离不开上海师范大学青年学院和上海市学生德育发展中心领导的支持和鼓励。我们在此一并表示深深的感谢!最后,感谢上海师范大学“青年学”重点学科建设项目办公室,把本书列入学科建设年度重点项目,使我们不但得到经费上的资助,更感受到其中饱含的信任、期望和责任。至于书中存在的不足、不当甚至谬误,敬请专家学者、高校教育工作者、大学生朋友和广大读者不吝批评、指正!

编 者

2014年10月

目 录

第一章 大学生社会实践的理论基础	/ 1
第一节 社会实践思想源流	/ 1
第二节 马克思主义的实践观	/ 9
第三节 多学科视角下的社会实践育人理论	/ 15
第二章 大学生社会实践的内涵外延	/ 27
第一节 大学生社会实践的概念与特点	/ 27
第二节 大学生社会实践的要求与原则	/ 36
第三节 大学生社会实践的类型	/ 41
第三章 大学生社会实践的主要功能	/ 52
第一节 大学生社会实践的育人功能	/ 52
第二节 大学生社会实践的社会功能	/ 62
第四章 大学生社会实践的管理机制	/ 73
第一节 大学生社会实践的管理体系	/ 73
第二节 大学生社会实践的动员与组织	/ 81
第三节 大学生社会实践的激励与评价	/ 84
第四节 大学生社会实践的总结与推广	/ 90

第五章 上海大学生社会实践的调查研究 /95

第一节 调查方案 /95

第二节 调查结果 /97

第三节 调查结论 /113

第六章 我国大学生社会实践的案例研究 /118

第一节 典型案例研究 /118

第二节 优秀学子访谈纪实 /126

第三节 上海(部分)高校社会实践一览 /135

第七章 国外大学生社会实践的案例研究 /149

第一节 国外大学生社会实践概览 /149

第二节 国外大学生社会实践的具体做法 /153

第三节 国外大学生社会实践的经验和启示 /165

第八章 优化大学生社会实践的路径研究 /169

第一节 大学生社会实践的主要问题 /169

第二节 大学生社会实践的优化路径 /174

附录 /187

附录1 大学生社会实践现状调查问卷 /187

附录2 我国大学生社会实践工作主要政策文件 /192

参考文献 /197

第一章 大学生社会实践的理论基础

大学生社会实践是高校人才培养的重要途径,对于完善人才培养体系,提升大学生综合素质,加强大学生思想政治教育都有着重要意义。对大学生社会实践实效性的研究离不开对社会实践理论基础的溯源与研究。实际上,古今中外诸多先贤对实践思想颇有研究,留下很多宝贵的思想和理论。本章简要概述了国内外社会实践思想和理论的发展历程以及各个阶段社会实践理论的主要内容,总结了教育学、心理学、思想政治教育学等多学科社会实践理论的主要特点和发展趋势。

第一节 社会实践思想源流

社会实践育人的传统源远流长,在中外传统文化中具有丰富的经验。我国古代就有游学的传统,通过行万里路、读万卷书达到知行合一的目的,强调社会阅历与实践经历对成才的重要性。西方传统文化中将实践上升到哲学思维,以实践哲学强化人的理性思维,指引社会实践活动的发展。

一、中国传统文化中的知行观

知行观是中国传统文化中的哲学思想,是我国古代先哲对认识和实践关系问题的集中表述,也一直是思想家和教育家思考和探讨的问题。“知”主要是认知、良知、道德意识的意思,它具有认识论和道德两个层面的意义,基本上可概括为人类的精神活动;“行”最初的含义是“走”,其后引申为以人的身体为载体的各项活动^①。“行”与“知”相对应,泛指精神活动以外的一切行动,包括生产劳动、社会活动、道德实践活动等。中国古典哲学中有关知行观的认识论思想极为丰富,古代先哲对“知”与“行”、“认识”与“实践”的关系提出过许多可贵的观点,比如“知先于行”、“知行统一”、“行万里路、读万卷书”、“纸上得来终觉

^① 胡树祥,吴满意:《大学生社会实践教育理论与方法》,人民出版社,2010年版,第32页。

浅,绝知此事要躬行”等。知行观这个古老的哲学命题,历经几千年的发展,不断演进变化,汲取实践智慧,逐步成为最能体现传统实践教育的核心思想之一。

(一) 先秦时期的知行观

先秦时期,《左传·昭公十年》中提出“非知则实难,将在行之”,《尚书·说命中》中论及“知之非艰,行之惟艰”,都是从知与行的难易来分析两者的关系。老子则认为“柔之胜刚,弱之胜强,天下莫不知,莫能行”^①,即柔能胜过刚,弱能胜过强,天下没有人不知道,但又没有人能实行,阐明了知易行难具有普遍性的特征。老子还将圣人与大众的知行能力作了区分,认为圣人“不出户,知天下,不窥牖,见天道”^②,而众人则“其出弥远,其知甚少”^③。对于智慧之人而言,知或行都是容易的事情,圣人可以“不行而知,不见而言,不为而成”^④;相反,对于大众来说,则是知行皆难的。

先秦诸子里,孔子的思想对后世有着重大的影响。作为教育家,孔子主要谈“学”与“知”的关系,但有些言论也涉及知行关系。“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”,强调“学”的几个层次,“学”为始,以“行”为终,即做事要广泛的学习,仔细的探究,谨慎的思考,明确的辨别,最后要切实地去实行。孔子非常重视“行”,认为行先知后、行重知轻:“行有余力,则以学文”^⑤;而且强调“言行一致”,“始吾于人也,听其言而信其行;今吾于人也,听其言而观其行”^⑥,也就是说,以前我对人的态度是,只要听到他说的话,便相信他的行为;今天我对人的态度是,听到他说的话,还要考察他的行为,才能相信,强调道德修养要落实到“行”,要达到言行一致,以“行”检验“言”。孔子还教导其弟子“君子欲讷于言而敏于行”^⑦,意思是说人们应该说话谨慎,避免祸从口出,伤害自己又伤害他人,招来麻烦甚至招致灾祸,而做事情则应该干练勤奋,总之是告诫弟子要少说话多做事。此后孟子、荀子在孔子的基础上提出了“行高于知,知明而行”、“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之”^⑧的观点,对知行观作了新的发展。

① 《老子》第七十八章。

② 《老子》第四十七章。

③ 《老子》第四十七章。

④ 《老子》第四十七章。

⑤ 《论语·学而》。

⑥ 《论语·公冶长》。

⑦ 《论语·里仁》。

⑧ 《荀子·儒效》。

同一时代的另一位思想家墨子出身贫贱,生活简朴,坚持实用主义,在知行观上强调实践,尤其是劳动实践,他提出:“食不可不务也,地不可不力也,用不可不节也”^①,“士虽有学,而行为本焉”^②,要求学生掌握生产劳动、自然科学、实用技术等知识,使他们具备“各从事其所能”的生存本领,反对“坐而论道”、“学而不用”的先验论。同时,他注重考量实际经验与效果,并将它作为检验“知”的标准,他说,“天下之所以察知有与无之道者,必以众之耳目之实。”^③他认为,人的知识来源于自己的感官所能感觉到的客观实际,只有通过具体的实际活动,才能形成深刻的认识。

(二) 秦汉时代的知行观

秦汉时期,儒家思想的代表人董仲舒提出“凡人欲舍行为,皆以其知先规而后为之”^④,意思是先知才能后行,知是行的前提,知对行具有指导作用。他知“天意”,通过观天之志,辨五行之本末,再通过“内视反听”以了解“天意”,运用“察”,明了事物的规律然后用思维得到“知”。

汉代的杨雄积极倡导实践教育,他提出“学,行之,上也;言之,次也;教人,又其次也;咸无焉,为众人”^⑤,即学产之后,能见诸行动,是最好的;著述立言,稍次一等;以教授为业,又次一等;一切都没有,就是普通人。在西汉末年,儒家学术逐渐空洞,形成不务实际的学风,杨雄写作《法言》一文意在阐述“行”的重要性,强调实践教育的价值,在他看来,学习各种知识,并见诸于自己的行动才是学习的真正目的,离开实践,学习知识的价值将要降低。

(三) 唐宋时期的知行观

佛教汉代传入中国,在唐朝时期蓬勃发展,逐渐将思辨思想引入“知行”学说中。早期的佛学是“空洞其怀,无知无识”,主张通过修行“转知成智”,在宗教的实践中获得佛的智慧,修行成佛。在修行中强调“止、观”,“止”是禅定,即不怀杂念,“观”就是对由“心”这一空寂体和本体产生的现象进行认识,相辅而行即可达到涅槃的境界。为了佛法传播,禅宗六祖提出不要修行、不要烦琐仪式,只要思想觉悟、领会本性,一听说就知道说的什么,顿见真如本性便能成佛。这种广为流传的“顿悟法”就是一种“闻知而行”的心法,它开了“知行合一”的先河。

① 《墨子·七患》。

② 《墨子·修身》。

③ 《墨子·明鬼下》。

④ 《春秋繁露必·必仁且智》。

⑤ 杨雄《法言·学行》。

两宋时期,程朱理学的发展为探讨知行关系等哲学命题提供了肥沃的思想土壤,各派哲学家各抒己见,对知行观进行了系统的论述,使之成为占领社会主导地位 的哲学思潮。程颐提出“知先行后”的学说,他认为,“君子以识为本,行次之”,知是行的根本,必须先有认识,有了认识,自然会照着所知去做,如果没有认识就无法行动,知是行的前提。他说:“须以知为本。知之深则行之必至,无有知之而不能行者。知而不能行,只是知的浅。饥而不食鸟喙,人不蹈水火,只是知。人为不善,只为不知。”^①他认为,人不吃有毒的东西,是欣慰知道它有毒;人不向水火里走,因为深知水火能致人死亡,人的行动是受所知支配的,遵守知先行后的原则。程颐还提出了“知难行亦难”的主张,“非惟行难,知亦难也”;“知之非艰,惟行之艰,此固是也,然知之亦自艰”^②,并举例说:“譬如人欲往京师,必知是出那门,行那路,然后可往。如不知,虽有欲往之心,其将何之?”^③即一个人要去京城,必得要知道走哪条路、出哪个门,然后方能行,否则,行也成了空话。可见,“故人力行,先须要知。非特行难,知亦难也”^④。

朱熹在二程格物致知观的指导下,全面系统地阐述了“知先行后”的命题,提出了“理会践行、行重知轻、力行为重、知行统一”乃至相须互发的观点。朱熹与程颐“知难行亦难”的观点不同,他强调“力行”,进一步发挥了“知易行难”之说,把行看成是认识的目的,提出“知行常相须,如目无足不行,足无目不见。论先后,知为先;论轻重,行为重”^⑤。

这也强调了“行”的重要性与难度,“这个事,说只消两日说了,只是功夫难。”^⑥这句话是朱熹论及“知易行难”时举的例子:孔子对弟子的教育其实不需多少时日就可以传授完毕,为什么弟子要跟随孔子这么多年而不离开呢,原因就在于知易行难,因为知识可以在几天内就说完,但是行动起来未必能做好,所以更加强调了“知之非艰,行之惟艰,工夫全在行上”。^⑦

(四) 明清时期的知行观

明代中叶,王守仁、王廷相等是当时著名的思想家、教育家。王守仁十分重视实践在人的发展中的重要作用,提出“知行合一”说,认为“知之真切笃实处,即是行,行之明觉精察处,即是知,知行功夫,本不可离”;“真知即所以为行,不

① 《遗书·第十五章》。

② 《遗书·第十八章》。

③ 《二程遗书·第十八卷》。

④ 《二程遗书·第十八卷》。

⑤ 《朱子语类·卷九》。

⑥ 《朱子语类·卷十三》。

⑦ 《朱子语类·卷十三》。

行不足谓之知”；“知是行之始，行是知之成。若会得时，只说一个知，已自有行在；只说一个行，已自有知在”^①，强调了学习知识与行动实践可以相互促进的，应该把学习知识与在社会实践中运用知识有机统一起来，而不是把两者分离开来。他还提出“知行工夫本不可离，只为后世学者分作两截用功，失却知行本体，故有合一并进之说。真知即所以为行，不行不足谓之知。”^②认为知与行本来就是不可分离的，知行合一是知行关系的本质。他的知行观认为知是行的主意，行是知的工夫，知即是行，行是知之成，因此王守仁的“知行合一”仍然是主观唯心主义的先验论，区别于辩证唯物主义所讲的知行统一观。王廷相十分强调“行”在认识中的作用，强调实践出真知，“讲得一事即行一事，行得一事即知一事，所谓真知矣”^③。也就是说“不于实践处用功、人事上体验”就不能正确认识事物，只有“力行”方能获得“真知”。他概括了人获得知识的过程，即通过“观物”、“察验”等方法感知而获得对外界事物的初步认识，然后由人的思维加工这些初步认识，从而获得真实的知识。

明末清初的思想家和教育家黄宗羲主张通过“躬身实践”而获得知识，他痛恨科举制度，深刻批判了科举制带来的危害，并倡导学生学习数学、天文、地理等自然科学，摆脱受经史子集桎梏的八股科举。他认为学习应该与现实生活、社会发展联系起来，不能脱离实际，要亲自深入社会中去，学习观察、学以致用，“道无定体，学贵适用”^④。同时代另外一位著名教育家王夫之十分重视教育在人的发展中所起到的重要作用，强调力行，认为通过行可以得到知，行是知的基础，认为在学、问、思、辨、行五者之中，“行”是最重要的。“行”不仅可以验证道德知识的真假，更为重要的是，“行”还是衡量道德心的标准，道德知识可以转化为实际行动。王夫之认为“行可兼知”，提出“相资以互用，并进而有功”的知行统一观，人们可以通过行从不知到知、从浅知到深知，实现通过行获得知、加深知，行知有机结合，相互促进。

总的来说，中国古代各个朝代、学派的知行观，虽然在具体观点上存在诸多差异，但大都主张知行统一、不可分离，认识与实践应该相互结合，相互促进，不论“知难行易”还是“知易行难”都不会否定其中任何一项。但是，在儒学盛行的中国古代，尤其科举制盛行以来，总体上说走的是一条“书本至上”、“重知轻行”的道路，儒生们推崇“万般皆下品，唯有读书高”、“书中自有黄金屋，书中自有颜

① 《传习录》。

② 《传习录·答顾东桥书》。

③ 《与薛君采书》。

④ 黄宗羲：《黄梨洲文集》，中华书局，1959年版，第77页。

如玉”的价值观,为实现仕途而苦读圣书,缺乏实践教育与实践活动,造就了不少“手无缚鸡之力”的书呆子,这是中国古代教育的片面发展,对当今社会的教育观念与思想还深有影响,“应试教育”、“一心只读圣贤书,两耳不闻窗外事”还有一定的市场,社会实践往往被轻视,没有发挥其应有的作用。不过,传统文化中知行统一的知行观对当代的社会实践教育仍具有重要的启发与指导作用。

二、西方社会中的实践观

从词源上说,西方哲学中的实践概念来源于希腊文,具有“活动的、积极的”意思。西方社会的实践观最早可以追溯到古希腊朴素的哲学观,实践作为一个富有入本价值的哲学范畴,在不同的历史时代被赋予了不同的价值秉性。历史上的“实践”带有浓厚的哲学意味,古希腊的哲学家大都是将实践作为一种道德活动来讨论和研究的,与我们今天所言的实践含义大相径庭,但哲学意义上的实践思想是现实社会生活中实践的一种哲学提升,是进行实践研究绕不开的哲学基础。

(一) 古希腊朴素的实践观

“实践”一词最基本的含义是从人的行为方面来讲的,它出现的历史最早可以追溯至古希腊哲学家苏格拉底。出生于公元前 469 年的苏格拉底受当时雅典智者学派思想的影响,将“爱智慧”作为人的最高品质,将“善”作为人永恒追求的目的,这也推动苏格拉底在研究德性论时开启了实践哲学研究的范畴。“智者说,人是万物的尺度,这还是不确定的,其中还包含着人的特殊的规定;人要把自己当作目的,这里面还包含着特殊的东西。在苏格拉底那里,我们也发现人是尺度,不过是作为思维的人;如果将这一点以客观的方式来表达,它就是真,就是善。”^①在苏格拉底看来,“善”既可以作为人们所普遍遵守的基本原则,也可以作为评判人的价值尺度,可以以“善”来考问人的行为,也就实现对实践的追问。他从自然哲学研究转型到对人自身的研究,借用了德尔菲神庙的铭句“认识你自己”作为其哲学的基本要求,使当时的人们开始关注与思考现实世界,把哲学从天上拉回人间,对“善”的思考包含了对现实与实践的认识。他的一生都在为哲学的实践而努力,直到生命的最后,在遭受迫害之时依旧申辩:“只要一息尚存,我永不停止哲学的实践,要继续教导、劝勉我所遇到的每一个人”^②。可以说,这是“实践”一词第一次在哲学领域中被引用,其基本含义是指

① 黑格尔:《哲学史讲演录(第2卷)》,商务印书馆,1997年版,第62页。

② 《西方哲学原著选读》,商务印书馆,2003年版,第68页。