

参与式校本研修行政指南

刘 杰 主编



云南大学出版社

中英西南基础教育项目成果之一

参与式校本研修

——参与式校本研修行动指南

(上册)

中英西南基础教育项目云南省项目办公室组织编写

主 编 刘 杰 李惠萍
本册编者 刘 杰 洪 英 王春林
李惠萍 戴联捷 王廷岗

 云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

参与式校本研修行政指南 / 刘杰主编 . — 昆明 :
云南大学出版社 , 2010
(参与式校本研修)
ISBN 978 - 7 - 5482 - 0045 - 1

I . ①参… II . ①刘… III . ①中小学—教育行政—行
政管理—指南 IV . ①G637.2 - 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 035939 号

参与式校本研修

——参与式校本研修行政指南 (上册)

刘 杰 李惠萍 主编

责任编辑: 张丽华
责任校对: 蒋丽杰 张秀芬
封面设计: 丁群亚
出版发行: 云南大学出版社
印 装: 云南大学出版社印刷厂
开 本: 889mm × 1194mm 1/16
印 张: 12
字 数: 340 千
版 次: 2010 年 3 月第 1 版
印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5482 - 0045 - 1
定 价: 24.00 元 (上下册)

社 址: 云南省昆明市一二一大街 182 号
云南大学英华园内 (邮编: 650091)
发行电话: (0871) 5033244, 5031071
网 址: <http://www.ynup.com>
E - mail: market@ynup.com

《参与式校本研修》使用说明

《参与式校本研修》是中英西南基础教育项目云南省项目办根据项目实施进程和后期需要撰写的一本提供给教师研修学习的材料。全书分上下两册，上册内容是根据项目设计的实施后期，教师参加校本研修要解决的若干主要认识问题的阅读材料；下册是校本研修中的若干主要技能的培训设计和材料。使用该书有几点需要提醒读者：

一、本书的阅读材料不是对参与式校本研修的系统论述，而教师参加校本研修实践则是处在一个系统之中，碰到需要解决的问题各种各样，非本书所能全面覆盖。教师参加校本研修碰到本书未能解决的问题时应取的做法是：（1）补充其他材料；（2）持研究、批判的态度大胆实践。且后者尤其重要。正如项目县教师已经感到的那样，“我们的思想、做法是新的”，因此很多问题都很难找到现成的答案。大家能在实践和研究中解决问题、回答问题（而不是靠别人的论述）是我们最大的希望。

二、本书认识部分的“新”突出体现在两个方面。一是对校本研修做了新的独立的解释。显然，这会使本书各个部分的内容均与现在很多论述不同。本书对校本研修的认识的核心是实践认识论。其内含的思想，建议大家阅读毛泽东的《实践论》、《矛盾论》，胡锦涛关于科学发展观的论述，皮连生、刘杰《现代教学设计》，盛群力《教学设计》，梅里尔《首要教学原理》和当今建构主义、后现代主义的哲学篇章。项目县培训者多次提出希望本书主编提供要阅读的最重要的著作，上述算是给大家的一个回复。二是本书使用了“参与式校本研修”这个提法。实践是检验真理的标准，我们想，通过大家今后的实践，大多数问题将会得到验证，论述也必然会作出调整和修正。这是认识的正常路径。

三、本书的培训设计考虑到了本书会直接发送给项目框架内的全体教师，故试图兼顾培训者使用和参训者使用两重需要。因此要求设计既要有一定的操作性，又要有一定的可读性。实现这个想法看上去简单，其实有一定难度。使用时，培训者应围绕本材料的单元目标和思路备课，修改培训设计预设的“提问”，补充学习材料和任务单。因为有“悬念”的培训是我们认为好的培训的主要特征。我们提供培训设计的目的，只是提供基本认识、基本操作思路，也就是提供认识和技能形成的基本过程，不赞成培训者照本宣科搞培训。如果培训者感到没有能力修改本书提供的培训设计，可以采取培训时临场将材料发给大家，要求参训者按照培训者要求进行阅读、完成任务的办法。我们将这种方法称为培训质量“保底”的方法，并不是理想的操作。如果参训者培训前阅读，培训者又照培训设计原样实施，参与式培训“问题导引”的功能可能就完全消失，会连“保底”的质量要求也达不到。

怎样通过文本传达并使阅读者能掌握某种技能，是我们长期思考，仍在探索其中的一个问题，本书的编排也是这一探索过程的一小部分，是否可行还有待实践检验。其中内含的理论问题，不是本书的任务，我们会在培训者研讨活动中探讨，将来还可与有兴趣的教师培训工作者探讨。

本书是按照中英西南基础教育项目实施需要编写的培训用书。其中的问题、缺点在所难免。希望使用本书的培训者、参训者不吝指出本书的问题、缺点。先此致谢！

编者
2010年2月

目 录

第一部分 认识参与式校本研修	(1)
一、什么是参与式校本研修	(2)
二、为什么要推动开展参与式校本研修	(3)
三、参与式校本研修与其他教师专业发展方式有何不同	(5)
四、当前校本研修的重点是什么	(6)
五、怎样在学校展开参与式校本研修	(7)
第二部分 实施参与式校本研修活动	(9)
一、怎样发现和聚焦有研修价值的问题	(10)
二、参与式校本研修有哪些常见的活动形式	(10)
三、怎样设计和撰写活动方案	(12)
四、怎样设计和组织“磨课”	(14)
五、怎样组织有利于教师改善课堂教学的教学竞赛活动	(24)
六、教师怎样开展课题研究	(25)
第三部分 参与式校本研修管理	(32)
一、县级教育部门怎样管理校本研修	(33)
二、县级教育部门组织管理参与式校本研修要做哪些工作	(33)
三、怎样建设有效的教师发展支持系统	(33)
四、学校怎样管理和保证校本研修的有效开展	(35)
五、学校组织管理校本研修要做哪些工作	(35)
六、学校推动、完善参与式校本研修的“抓手”是什么	(37)
第四部分 制度例文和教学与评价工具	(39)
一、县教育局关于开展参与式校本研修的规定	(40)
二、县教育局建立教师发展支持体系的意见	(43)
三、学校开展参与式校本研修的有关制度	(46)
四、学校参与式校本研修活动计划	(59)
五、教研组参与式校本研修计划	(61)
六、学校教学常规	(62)
七、学校课堂教学规范	(65)
八、课堂教学设计表	(67)
九、教学设计评价表	(69)
十、课堂教学行为观察表	(70)
十一、参与式教学课堂观察表	(77)
十二、教师课堂教学观察反馈表	(81)

十三、课堂教学评价表	(86)
附录一 中英西南基础教育项目云南省参与式校本研修指导意见	(90)
附录二 中英西南基础教育项目云南省基地式教师培训实施办法	(96)
后 记	(99)

第一部分 认识参与式校本研修

开展校本研修的根本目的，是在以人为本的科学发展观指导下，改善教学，使每位学生全面发展为社会主义的建设者和接班人。这既需要正确认识参与式校本研修，又需要掌握一定技能。《参与式校本研修》从对参与式校本研修的认识、活动的设计和校本研修的组织管理以及教师参加校本研修应该首先养成的基本素养四个方面，选择大家较为关心的问题 and 做法，与大家交流认识，介绍操作的经验。

一、什么是参与式校本研修

教师学习新的思想，研究自己工作中碰到的问题，是早已有之的行为。虽然也是研修，却不是参与式校本研修。参与式校本研修是指学校从自身发展需要出发，组织教师从实践中发现问题，通过学习、研究、制定解决问题的方案，再到实践中解决问题，达到教育教学改善，学生学业优化，教师专业发展，学校办学水平提升的学校发展模式。

自从有了现代学校，学生在学校教育中的发展，就不再是个别老师教育的单一结果，它需要教师集体的协同努力。参与式校本研修的核心思想是教师在学校的不断发展中，提倡教师当家做主，提倡教师与学校发展共命运，是学校民主建设思想的具体体现；参与式校本研修主张研究发现学校发展实践中的问题和内在需要，通过教师学习先进教育思想、技能，通过探究和实践促进学校发展，是学校建设中坚持科学发展观的具体体现。学校发展的本质是满足社会对优质教育的需求，使学生成为社会主义的建设者和接班人。所以参与式校本研修的本质是追求学校、教师和学生及其家庭和谐发展，其思想基础是以人为本的科学发展观。

参与式校本研修的所谓“校本”，就是立足于学校的实践、实际和学校发展的内在需要。校本研修的动力来源于学校需要发展自身。教师个人客观存在提高自身修养的需要，一所学校没有校本研修，也会有教师通过研修提高自身素质，但这不是参与式校本研修的根本原因。校本研修的根本动因是学校适应社会和学生发展的需要。从学生发展的角度看，现代学校只有把教师都组织起来，整体提高教师素质，才能使学校有效地服务于学生乃至社会发展的要求。所以提高学校办学水平以适应服务学生和社会的需要，才是参与式校本研修的根本原因。在学校缺乏自主发展权的情况下，通过校本研修实现学校发展的内在需要被掩盖和削弱。改革开放以来，经过学校管理体制的改革，学校自主发展权增强，学校自主发展的需要得到表现，这是校本研修在我国逐步兴起的根本原因所在。校本研修内含了教师专业发展。它有两层含义：第一，教师是学校发展的第一要素，教师专业发展是校本研修的内在含义，校本研修不仅“以校为本”，而且必须以教师为学校发展之本。不懂得依靠教师，就不懂得学校发展。第二，解决学校发展实践中的问题根本上靠提高教师素质，所谓学校发展，是依靠提高教师素质和教师积极性的发展。离开了教师的发展、提高，学校发展就失去了具体内容和实践意义。学校发展靠教师，教师发展依托学校发展是参与式校本研修的重要的思想内核。

参与式校本研修的所谓“研修”，是指坚持学校和教师的发展要建立在把学校建设成为学习型组织这个基础上，即在学校建设的意义上坚持科学发展。所谓“修”是指教师学习先进、科学的教育教学思想、方法，提高个人素养的行为，是提倡学习，提倡接受先进思想，引领解决教育实践中的问题。所谓“研”是指带着学校发展实践中碰到的问题去探索、尝试、实践，是提倡教育的科学精神，用科学的思想方法去分析教育实践中碰到的问题，用符合人的发展规律的方法去解决教育实践中碰到的问题。教师个人研修有广泛自由的空间。校本研修并不是指教师根据个人兴趣而进行的学习、研究，校本研修是教师职业生活的一部分，是与教师职业特质统一的特定行为，既要当教师就免不了要参与到校本研修中，研修的对象是教育教学，根本目的是为了每位学生的发展，为了民族的未来。为解决教育教学实践中的问题而学习，为优化教师的教育教学行为、实现教师专业能力提升、促进学生优质发展到实践中研究探索，因此科学发展观是校本研修的思想基础。

“参与”是体现参与式校本研修核心思想的基本行为方式。校本研修要从学校发展需要出发，校本研修又必须成为学校全体教师的共同意志和行动。参与式校本研修是教师自身的发展需要。教师生活是多方面的，就教师自身而言，校本研修是为了改善职业生活。通过校本研修提高自身职业素养，提高解决教学实践中碰到的各种各样的技术问题、思想认识问题的能力，从而使

教师教得有数，教得自如，教得愉快，教得有成就感和自豪感，这样才谈得上实现自己的职业理想。但学校是教师安身立命之地，是教师们共同为学生服务，通过服务实现自己的职业价值、人生价值的依托。一般来说，学校的发展状况，决定着大多数教师职业生涯的状况，教师个人职业价值、人生价值不可能离开学校的具体环境实现。学校的发展方向决定教师的发展，学校需要解决什么问题，决定了教师要研修什么、怎样研修？在这样的研修中，个人素质会得到更有效的提高。反之，教师的发展提高，又是学校发展的前提条件；教师的发展状况决定着学校办学水平的状况。因此对于校本研修而言，学校发展需要和教师个人发展需要是一个统一体，是一个事物的两个方面。学校发展需要教师积极研修，教师专业发展又依赖学校发展，这就决定了校本研修必须有广大教师的积极参与。从学校的角度说，只有全体教师参与，学校发展才有基础和力量。从教师的角度说，个人要发展就必须投身于学校整体的发展。“参与式”就是要让包括学校领导在内的全体教师一起来做好自己发展、学校发展的事情。公平、民主、和谐、科学、开放是参与式校本研修的思想支柱。参与式校本研修围绕学校发展实践中的问题展开，领导、教师必须是平等的学习者、研究者，将学校发展的事变为上级长官的意志，将教师自身发展的事变为校长、教授的意志，教师不能自主，就是异化；促进学校发展成为教师“我要做”的事，就是顺应规律，这样学校才会充满活力。从这个意义上说，“参与式”就是以校本研修为载体，将学校建设成为学习型组织，实现学校和谐发展的方式。

“参与”、“校本”、“研修”是三个互相紧密联系的关键词，核心是“发展”，思想基础是科学发展观，行为方式是教师的广泛参与。参与式校本研修是促进学校科学发展的行动，更是对学校发展内在需要的发现、挖掘和充实。

二、为什么要推动开展参与式校本研修

教育是事关民族兴衰的基础事业，而学校是教育发展的枢纽，一个国家、一个地区教育事业的发展水平，集中表现于学校发展水平。学校发展包含“硬件”发展和“软件”发展。校本研修是从提高教育教学质量这个学校软件建设的根本问题上切入，促进学校优质发展的有效方式。

从根本上说，学校发展取决于教师队伍素质，学校发展必须走靠人才发展、靠科学发展的道路。开展校本研修是学校立足本校实际，有效提高教师整体素质的有效方式；是学校弘扬以人为本的科学发展观，坚持科学发展的必由之路。

教师的职业特点是永远面临着学生、教育环境等的不断变化，需要不断研究、解决教育教学实践中的新问题。教师会不会研究教学实践，会不会创造性地解决实践中的问题，实质性地影响着儿童少年的心情、思想、学业，更影响他们的命运和未来，也影响着未来民族的、人类的面貌。开展校本研修就是不断提高教师教学实践能力的有效方式。教师坚持以人为本的科学精神，研究解决教育教学实践中的问题，是造福于人类发展自身的需要。

就人的发展的客观需要而言，要求从事教师职业的人必须有较强的专业理论基础和建立在现今教育思想基础上的专业技能，以及较高的职业道德素养。当今世界，人们越来越重视对人类自身发展的研究，教育专业理论及实践的发展显得尤为重要。教师职业生涯一般在四十年左右，大多数教师在师范院校学习的时间只是职业生涯的十分之一，接受的也只是有限的专业基础知识教育，教师从教后必须继续学习，才能适应教育教学实践的需要。教师专业技能的发展成熟则必须是一个长期的学习与实践相结合、相统一的过程，这不可能在师范院校课堂的模拟情境中完成，而必须在教学岗位上、在不断解决教育教学实践提出的问题上培养。处理好先进教育思想理论与教育教学实践的关系，用科学发展观指导教师专业发展，就成为保证教师专业成长的正确方向，加快教师专业实践能力走向成熟的非常重要的一项工作。由此可说，师范教育是基础，中小学校才是广大中小学教师专业成长的沃土和摇篮。以学校发展为依托，采取校本研修的方式，把中小

学校建设成为学习型组织，通过学习先进的教育教学思想、研究解决教育教学实践中不断出现的新情况、新问题，让儿童少年健康成长，是教师专业发展、教师走向成熟的根本出路。

就教师自身的职业生涯而言，推动参与式校本研修，是为教师职业生活谋幸福。现代教师被列入专业职业，一方面它表明了社会对教师工作对象——学生的尊重，希望教师以对人类未来发展负责的崇高精神，用符合人的发展规律的方法、用尊重人的尊严的方法教育培养学生，让学生健康成长；另一方面它又是对教师职业地位的肯定，对教师的尊重，即认为教育必须由具有专业职业素养的人来承担。对教师职业素养要求的提高和对教师职业地位的尊重是辩证的统一，是人类文明进步的表现。应该看到，就客观结果而言，靠灌输、靠“题海战术”教育学生为分数而学习的做法，是对人的成长规律的反悖，是对儿童少年健康成长环境的践踏，对民族前途的漠视，也是对教师职业自身的不尊。随着人类文明的进步，人们越来越重视人的全面发展，越来越重视人的创新精神和实践能力的发展，越来越重视教育在儿童少年人格培养中的作用并将教育对象的人格尊严放在重要的地位。这必然对教师职业素养提出较高的要求，教师能否适应这样的要求，对其职业生活的影响不言而喻。在学校对自身发展缺乏自主的时期，在一张文凭定终身的时期，教师就业后专业发展呈现僵化和无序状态，其实是对教师职业生活的漠视。随着教育在国家、民族、社会和经济发展中的重要性被人们更加深刻地认识，随着社会对学校教育水平、教师专业 and 道德素养的要求提高——在我国，还伴随中小学校自主发展机制优化、能力增强——世界各国教师职业正在进入“能力时代”，对教师在职专业发展的要求和支持也相应加强，出台教师职业后继续教育的强制性要求，制定教师专业能力标准成为很多国家促进教育优质发展以增强国力的重要举措。在这样的历史潮流中，教师个人职业生活状态和水平必然地与教师专业能力和职业道德素养发展紧密联系在一起。而教师跟上历史潮流的根本的选择，就是参与到校本研修当中去。

推动参与式校本研修和校本研修在我国逐渐成为热潮有其特殊的时代背景。在教育科学研究领域，我国改革开放前采取了较为封闭的策略，心理科学等被当做“伪科学”打入冷宫，面对世界教育理论成果，采取了单一吸收苏联教育理论成果的策略，对我国教育科学发展产生了消极影响；师范院校教育理论教育受此影响内容陈旧。在教育事业发展方面，我国是社会主义国家，又是人口大国，新中国成立后的很长一段时间，教育事业采取高速发展策略以使广大劳动群众子女受到教育，进而又不得不采取降低教师从业资格的方式以解决教师数量的不足。由于“文革”这样一个特殊时期的出现，在改革开放后的一个时期，又对教师职前教育采取外延式发展的措施，以满足教师“学力合格”的要求。受此诸多因素影响，基础教育教师队伍整体的教育理论修养和相应的专业技能修养相对薄弱。而受认识、体制和机制的多种因素影响，教师职后发展又迟迟未提上重要议事日程。随着教育的战略地位日益突出，进入21世纪，新一轮课程改革启动。这次改革是新中国成立以来第一次以基础教育发展为中心，对我国教育思想和理论、教学思想和方式、基础教育课程和教学的全面反思和挑战。课程改革吸纳了国际先进的教育科学成果，而这些成果中很多尚未进入教师职前教育课堂。因此课程改革不仅使很多中小学教师感到很不适应，而且也使从事师范教育的教师很不适应，甚至反映到课改后的教材编撰、教学参考资料编写、教师培训开展等工作当中。但课程改革是时代发展的要求，身处基础教育第一线的教师，只能背水一战适应时代的要求。而从我们这样一个大国以及我国师范教育的现状出发，又不可能采取由师范院校轮训的方式帮助教师适应课程改革。推动校本研修的开展提高教师专业能力和职业素养，提高学校办学水平以培养适应21世纪经济社会发展需要的人才，就成了中小学的必然选择。

可见，校本研修有利于学校和地区教育事业的发展，是利国的事；地区教育事业水平提高，学生、百姓受惠，是利民的事；教师在研修中专业发展，教出好成绩，是利于教师自身的事；学校发展，教师提升，学生优秀，是出政绩的事。从我们现实的教育状况出发来看，大面积提高教师

专业水平没有第二条路可走，校本研修是我们不可回避的必然选择。

三、参与式校本研修与其他教师专业发展方式有何不同

参与式校本研修有三个突出的个性特征。

参与式校本研修的第一个，也是最鲜明的特征是实践性，即教师在实践中发展——发现教育教学实践中的问题，以实践的行动去解决问题，解决教育教学实践中的问题；通过学习先进教育教学思想和方法解决实践中的问题，通过实践把先进的教育教学思想变为现实的实践，在实践中学习、发展先进的教育教学思想。

校本研修突出的实践性特征要求校本研修活动突出针对性，强调可行性，落脚于教师发展、学生受益的有效性。没有针对性不可能解决实践中的问题，没有可行性难以实施，没有实效性难以持续。校本研修强调实践性并不是轻视先进理论思想的作用，恰恰相反，校本研修强调“专业引领”。专业引领有两层含义：一是强调校本研修必须坚持先进教育思想、教育科学的领导地位。专业引领的实质是教育科学的引领，这是“专业引领”的思想内核。二是专业引领的行为主体是中小学教师本身，即要把中小学建设成为学习型组织，把教师建设成为学习型群体，使中小学教师在学习先进教育思想理论和在先进教育思想理论指导下开展的教育教学实践中获得发展。专业引领既强调先进的思想理论的领导作用，又强调了现实可行性，即任何先进的教育思想理论都必须通过实践中的教师才能转化为教育教学行动。因此所谓专业引领，就是先进专业思想在实践中的引导作用；就是第一线教师对先进专业思想的践行。为此，必须把广大教师培养成为乐于主动接受先进思想、朝气蓬勃的群体，积极掌握先进教育教学方式方法的专业职业群体。可见，坚持专业引领是参与式校本研修的第二个重要特征。

应当注意不能把专业引领解释为专家引领。一方面，专家确实是开展校本研修的重要支持力量，开展校本研修应该争取专家的支持。另一方面，专家是一个复杂群体，在课程改革中、在校本研修中是不是能起引领作用，并不是由专家的身份决定的。事实上，课程改革中，就有不少的“专家”用灌输的方法，对教师进行课程改革的“学生主体观”培训，口头上对课程改革进行宣传推动，行为本身却是对课程改革的消极示范。再者，课程改革的专业引领是一种教育教学的实践活动，它不是指专家、中小学教师中的某些“先进分子”对先进教育思想的宣讲，而是指教师们接受并实践先进的教育教学思想的行动，专家辅导只是专业引领的一种活动，能不能引领，关键看它是不是代表了先进的教育教学思想，看这种思想是不是能够被教师接受并付诸实践，是不是能够经受实践的检验。认清这一点是专业引领是否能够实现的关键所在。

参与式校本研修的第三个鲜明特征是参与性，即要保证“研修”行为主体的基础地位和作用。作为一种社会思想理念，参与式强调教师在学校发展中的主人翁地位，把研究解决学校发展实践中的问题作为教师自己的责任和义务，把教师人人参与解决学校发展中的问题，作为学校发展的基础。形成学校靠教师解决教育教学实践的问题并获得发展，教师在解决学校发展实践问题的基础上实现个体发展的辩证发展，和谐发展关系。作为一种行为及其价值，参与式强调只有主体参与才能得到发展，即教师要提高就要主动学习、勇于实践，要主动积极解决实践中出现的各种问题。只有去学习和研讨，思想理论修养才会得到提高；只有在先进思想理论指导下实践，专业技能才会有效发展。教师自身的发展，是不可能通过别人的讲解、帮助实现的。要发展就要参与，要学习、要思考、要实践、要解决实践中的问题，这是极其简单的道理。值得说明的是，参与式并不是一种模式。与课堂教学中的参与工艺一样，参与式校本研修除了遵循学习、研究的一般规律，并没有固定模式。与将参与式教学理解为小组学习、游戏学习是一种误解一样，将参与式校本研修理解为游戏似的操练，同样是一种误解。参与式教学需要讲授、需要练习、需要学生个体的独立思考……并不仅仅是小组讨论、游戏、合作。参与式校本研修同样需要教师个人的独

立学习、思考，需要传送先进思想的讲座……并不仅仅是教师的互助交流。明确这一点，是避免参与式校本研修流于形式的要害。

参与式校本研修的强烈的实践性特征，有别于院校集中的课堂培训，校本研修之所以必要，是因为很多实践中的问题必须在实践中解决。强调广泛参与的校本研修的特征，又有别于培养少数优秀教师的骨干培训，它主张教师人人发展，认为只有学校教师整体发展才能有效促进学校发展。

四、当前校本研修的重点是什么

根据国家教育教学改革的要求和项目县的实际，当前校本研修的重点，是学习课程改革的先进教育理念和以学生发展为本的教学方式，推动新课程有效实施，把全面贯彻国家教育方针，落实学生的学习主体地位变为教师的实践，实现教育质量的提升。

我国2001年全面开展课程改革，受到各行业的广泛关注和支持，受到了广大教师的关注和支持，反映了课程改革与我国经济社会发展需要的统一性。但课程改革并不一帆风顺，课程改革过程中暴露的种种问题，说明课程改革牵动了教育自身、教育与社会的广泛联系，具有复杂性，不是可以一蹴而就的事。教师要适应课程改革，应当抓住课程改革的思想核心和教学中的关键问题，深入学习，大胆实践。

在教育思想方面，应该首先落实学生主体观。现代教育思想最重要的是发展，是对教育本质的认识从“传道授业”转向学生发展，文化传承被视为学生发展的养料和助推器。这种转变表现于我国课程改革就是“为了每位学生的发展”。学生是学习、发展的主体，学生发展是教育的目的和归宿。这种教学观树立了学习者在教育中的尊严，确立了人的发展规律在教育中的中心地位，重新激发了学校教育的活力，提高了教育的有效性。实施课程改革必须学习当代先进教学思想和相关技能，以提高教育教学质量和水平，有效促进学生全面、健康发展，办面向现代化、面向世界、面向未来的教育。

强调树立学生学习主体地位具有现实的针对性，即现实教学过于偏向于对学生灌输，学生在教学中老是处于十分被动的地位。教学相长，教学本应是师生获得共同发展的互动行为，但在教师“一言堂”下，学生的主动性被压抑，互动关系变成了单向的灌输和管制，学生对学习的热爱被磨蚀。没有学生积极主动的学习，教就不可能取得良好的效果，更不可能有既轻松又高效的学习；没有学生的主动性，教不能长学，学不能长教。只有摆正课堂教学中教师、学生、教学内容三者的关系，教才能取得好的效果。

在教育教学技能方面，教师应学习以学生学习活动为依据的教育教学技能。长期以来，教学技能课程总是把着眼点放在“教师怎样教”的方面，而忽视学生怎样学习有效这个侧面，教师研究教，缺乏对学生学的研究和关注。因此教师对基于学生学习的技能比较淡漠。教师实施新课程，其实就是要纠正“过于注重知识传授”、“过于强调学科本位”、“过于注重书本知识”、“过于强调接受学习”、“评价过分强调甄别与选拔的功能”的片面倾向，把教育教学置于关注学生全面健康发展的轨道。因此，落实学生学习主体地位是根本，抓住以学生学习为基础的教学技能是关键。中英西南项目从“促进学生参与的关键技能”切入，就是把握了课程改革这个大方向的抉择。当前项目县校本研修的重点，是要继续深化对课程改革思想和相关技能的学习，提高以学生学习为基础的各项技能的有效性，使学生生动活泼地学习，全面健康成长为社会主义的建设者和接班人。思想与一般技能和实践能力的转化不能脱离教师具体的教学实践，因此这种转化必须通过校本研修的形式实现。

五、怎样在学校展开参与式校本研修

近几年，有不少学校开展过校本培训或者校本研究活动，但不久又偃旗息鼓，其研修活动有效性差是主要的技术原因。那么，怎样才能保证校本研修有效开展呢？总结各方面的经验，我们认为以下几点非常重要。

1. 校本研修活动取得实效的关键是要消除活动的随意性，加强通过活动解决教育教学实践中碰到的问题的意识，树立校本研修为改善教学服务、为学生发展服务的意识。

2. 坚持以解决实践中的问题为目标，活动前精心设计。研修活动设计应明确研修主题、要达到的目标、最终产出和中间产出及其承载形式、“修”的内容与方式、“研”的方法与过程。设计应逻辑严谨、关注细节。为此要养成用设计工具帮助设计的习惯。

3. 学校开展校本研修活动应该坚持相对完整的程序。基本程序是：调查研究，聚焦和论证问题；提出解决问题的假设；制定解决问题的行动方案，整理活动过程细节清单；在实践中执行行动方案，解决问题。这是校本研修的归宿和根本。收集整理数据，形成概括性认识；撰写研修报告和活动组织总结报告。这是校本研修活动价值的提升。

4. 研修的方式方法、活动形式应与研究的问题相对称。例如，学习技能应注重实践，老是讨论、老是在模拟情境中操练，最终难有效提升。

5. 要学习掌握现代教学的技术能力。参与式教学和参与式校本研修都是现代教学思想和技术下的产物，学习掌握它们内含的思想和技术成果是保证校本研修有效的重要基础。

中英西南项目注重面上的培训，每位教师只用4天时间进行了参与式教学一般技能的学习就开始在教学实践中探索，这一方面说明教师们4天的学习成绩相当优秀，但另一方面因为学习内容有限，大家在实践中不断碰到问题不仅很正常，而且说明要用新的理论、技能提升教学实践能力就必须不断学习。项目将通过“基地式培训”培养骨干、提供示范，通过教师自身的实践进一步提升教师以学生为学习主体的教学能力。学习分为三个方面，一是开展校本研修的技能和课程标准及其教学要求的学习；二是项目开发的选修模块的学习；三是有效课堂教学新的技能的学习。经过大约一年的学习和训练，力争在项目县涌现一批既有一定现代教学理论修养，又掌握有效实施参与式教学的技能、学科知识基础扎实的优秀教师。

参与式校本研修能否有效开展，管理层是否有坚决支持的态度、恰当的组织、有力的措施起着决定性的作用。从项目实施的角度看，校本研修从初始到持续，应完成以下基本工作。

第一，县级教育部门作出规定，对学校开展参与式校本研修提出明确要求，规定学校责任和任务，制定支持校本研修开展的措施。学校是一个县教育发展的基础，校本研修是学校主动获得发展的有效行动，县级教育部门只有从政策、资金和技术等方面对学校开展校本研修给予切实的支持，通过建立和完善教师发展支持系统，使所有教师都获得专业成长的有效支持，学校才会充满生机与活力。

第二，学校成立领导小组，建立校本研修制度。校本研修的成败，首先取决于教育部门领导、学校领导的认识。放弃对校本研修的领导，校本研修还未起步，就可以宣告失败；承担起开展校本研修领导责任，校本研修就有成功的可能。领导小组的主要工作是明确部门和个人的职责，依靠广大教师推动校本研修开展；调查研究，制订规划，使校本研修有序开展；聚焦问题，使校本研修针对学校实践迫切需要解决的重点问题开展。在此基础上，要组织编制年度或学期实施方案或计划，精心设计活动，及时将校本研修制度、计划（方案）报送项目管理部门，抓住机遇争取项目支持，使校本研修在相对更为有利的条件下开展。

第三，校本研修最终靠具体的活动才能落实。因此要把组织研修活动的责任具体落实到人。在农村学校，要把教导主任、教研组长、村小校长作为具体组织活动的责任人。依靠他们制订学

期、月份的活动计划，设计活动方案和计划，分配任务到教师个人，检查教师的研修和课堂教学情况，校本研修才能落到实处。

第四，实施研修活动，记录研修过程，收集有关数据，实证研修成果，写出研修报告。只有能说明研修过程和结果，才能将校本研修建立在有效的基础上；有效才能振奋精神，鼓舞士气，靠成功鼓舞深入开展活动的热情。

第五，以学期或学年为单位，对一定阶段的校本研修进行全面总结，发现和聚焦新的问题，调整计划（方案）和做法，开始新的研修活动，校本研修才可持续。

第二部分 实施参与式校本研修活动

开展参与式校本研修要坚持科学发展观。坚持客观公正地分析教育教学中的成败得失，是坚持校本研修中的科学态度的起点，而尊重人的发展的规律性则是坚持科学发展观在教育教学工作中的具体体现。我们长期以来主张并在教育教学实践中探索的一个重点，就是在教育教学的分析判断、应对策略、测量评价中践行实事求是的科学态度。本部分以优化课堂教学为中心，选取参与式校本研修的若干有效方法与教师交流。

一、怎样发现和聚焦有研修价值的问题

校本研修的任务就是要发现实践中的问题，解决实践中的问题。从某种意义上说，发现问题比解决问题更重要。发现问题是解决问题的前提和基础，是校本研修的起点，只有发现了问题，才能促使教师去分析问题，不断探究、不断实践，从而解决问题。也只有这样，校本研修才有针对性，活动才有实效性。教师通过解决问题、总结经验、吸取教训、探索教育教学规律，才能有效促进自身专业化发展，从而促进学校的发展。

发现问题一方面要寻找发现问题的角度，我们可以从以下方面去发现校本研修的问题：(1) 教师在教育教学实践中的主要困惑；(2) 教学理念与学校现状的矛盾；(3) 对教育教学现象的反思；(4) 教育教学的成功与失败的经验；(5) 课堂教学的主体——学生参与的主要问题。

另一方面，还要掌握一些发现问题的方法。教育实践碰到的问题和科学研究领域的“发现问题”是有所区别的。校本研修主要是要发现实践中的问题。两者的区别在于，科学研究领域的发现问题，通常是指那些未被研究解释的问题。而实践中碰到的所谓问题，则可能是已经被科学研究解释却并不被实践者掌握而有待解决的困惑。后者可以通过学习训练来解决而并无须探索新的答案。这类问题在教育实践者方面是大量的，有工具的帮助，很容易发现。例如中英西南项目中的课堂教学行为观察表就是根据这个原理设计的。根据大家公认的课堂互动行为关系，观察表选择了课堂中应用频率最高的若干行为供观察者进行活动频率记录，经过数据统计分析，很容易发现教师在课堂上师生互动存在什么样的缺失。

判断问题的价值，找出影响学校教育教学全局最关键的问题，就是问题聚焦。

发现了问题，并不代表我们找到了校本研修有价值的问题。判断问题是否有研修价值，须分析提出的问题是否有研究价值、实用价值和发展价值，也就是说，这一问题是否值得研究，是否有利于指导教师形成教育教学的新的理念、新的思想，促进教师素质的提升；是否是本校存在的实际问题，是否是教师实际工作中的主要困惑，问题的解决对教师的教育教学工作实践有没有引领作用；是否重视学生学习的症结，是否有利于通过探究寻求解决途径；是否关注教师的发展，对教师的专业化发展具有促进作用；是否关注学校的发展，解决问题后能为学校发展服务。

一般来说，在学校开展校本研修，我们需要在一定的时间内确定一个主题，这个主题，应该从我们找出来的有价值的问题中确定，可能我们找出的问题很多，所以，我们需要根据学校的现状和教师的主要需求聚焦问题。聚焦问题可以采用访谈、观察、问卷调查、整理分析资料、排列问题主次、统计等方式确定出一次或一段时期（一个月、一学期、一学年）的研修主题。

确定了主题，对问题的表述也是很关键的，问题的表述可以采用陈述句形式和疑问句形式，如“课堂教学中科学评价学生的学习”和“课堂教学中如何对学生的科学评价”都行。问题的表述应该具体、明了。如上例问题如果具体到“小学语文课堂教学中科学评价学生的学习”，指向性就更具体，就更有利于校本研修的有效开展。

二、参与式校本研修有哪些常见的活动形式

参与式校本研修必须通过一定的活动完成。研修活动应坚持学习与实践探索互相促进，研修内容和形式统一。了解不同类型、模式的研修活动特征，有利于针对研修内容选用恰当的研修形式。

按参与情况分类，校本研修活动可以分为个人研修和集体研修。个人研修是基础，集体研修出成效。集体研修有赖于个人主动深入研修，个人研修的成果通常通过集体研修才能成为促进学校发展的强大力量。集体研修不是个人研修的简单相加；交流，使个人思想无限拓展；合作，使个人智慧转化成团队力量。学校发展的力量通常来源于团队力量增强。

按内容分类，校本研修活动可分教学类研修和教育类研修。教学类研修通常由教研室、教研组、年级组组织，在学科、年级层面开展；教育类研修通常由学校管理部门、群工组织、班主任组织，跨学科、年级开展。

按组织方式分类，可分为校内研修和跨校开放研修。“校本”是指学校发展内在需求，但不是关门研修。打开校门，广纳先进思想经验，校本研修才有活力。

多种要素稳定的组合排列形成一定的模式。当前校本研修活动模式分类繁复。我们着重推荐磨课、课堂观察、案例研究、课题研究、同伴互助、教学沙龙几种模式。

磨课

“磨课”的核心思想是认为优质课堂教学决胜于站上讲台之前。教育是最崇高而审慎的劳动，提供成功服务、精品服务不是教学的追求，而是教学“必须”的基本要求。教学行动必须反复预设，精心设计。磨课不是指一次具体的活动，而是指教师上课之前反复准备教学，上课后反思完善教学的行为过程。充分的、良好的备课是上好课的前提；磨课的重点是在上课之前的教学准备。个人与集体结合的教学设计、说课、观课、教学反思、课堂教学建设性反馈、教学设计的修正和教学补救、教学案例分析等，是磨课过程最常见的研修活动形式。

课堂观察

简称“观课”。“观课”不同于“听课”，强调“听”是以授受教学为基础、以知识传授为主的教学状态下观察教学的行为表现。观课强调对教与学的全面关注，观察“教”，重点是看能否调动“学”；观察“学”的重点是判断学生学习思路是否正确，过程是否完整，目标能否达成。观课强调对教学要有客观、科学，有目标、建设性等的发现，因此观课需要掌握观察工具和数据整理分析的方法，以有助于细致、科学地分析课堂教学。观课既适用对课堂教学的分析，又适用课堂教学的科学研究。

案例研究

案例是对含有疑难问题的实际情境的描述，是实践过程中的故事，描述的是“意料之外，情理之中的事”。作为研究手段，不含问题的成功实践可称之为范例而非案例。我们把通过多个教学实践中这类案例的研究概括出一般性认识的做法称为案例研究的方法。把对一个案例进行分析、推理，形成某些认识的方法，称为个案研究。个案研究是社会领域一种独立的研究方法。把对教学进行分析评论，没有研究设计，也不追求获得规律性的认识的做法，称之为教学分析。与案例研究的区别主要在于前者追求科学性，以获得一般性认识为目的，对分析、推理有较严格的要求。后者则侧重于优化具体实践，重在不同认识的交流。以典型案例诠释思想、规则等的教学行为，则称为案例教学。这类案例通常称为实例，其中包括成功的实践范例。

课题研究

课题研究是有组织的科学的研究。课题研究最重要的要求是科学性。课题的科学性取决于课题是否具有科学认识价值、研究的思路、方法具有科学性。课题研究是一种有组织的研究活动，通常会受到课题组织者的资助，因此课题研究有别于自发的研究。课题研究的方式多样，近年小课题研究、行动研究、教育叙事等走入了教育课题研究的行列，特别是走入了中小学教师教学研究课题的行列，它们是较为适宜教师在实践中开展的研究方式。小课题研究的特点是从系统中选取局部，进行科学的研究。