

中学校本课程 开发与实施



校本课程是我国基础教育新一轮课程改革中涌现出的一种新的课程形态，是新课程体系的重要组成部分，也是教育部颁布的《教师教育课程标准（试行）》中教育知识与能力中的核心课程。该书就校本课程开发的一些理念和实践进行了系统介绍，并对热点、重点和难点问题进行了深入研究和探讨，内容涉及校本课程开发的理念、程序、模式、内容、实施、评价、管理等主要方面。具有较强的针对性、指导性、实用性和可操作性。适用于师范生、中学教师和教育管理者全面了解校本课程开发的需要。

王 伟 王妍莉 编著



甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学校本课程开发与实施 / 王伟, 王妍莉编著. --
兰州: 甘肃人民出版社, 2016.3
ISBN 978-7-226-04925-9

I. ①中… II. ①王… ②王… III. ①课程—教学研究—中学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第 055852 号

出 版 人: 吉西平

责任编辑: 宋学娟

封面设计: 雷们起

中学校本课程开发与实施

王 伟 王妍莉 编著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

甘肃北辰印务有限公司印刷

开本880毫米×1230毫米 1/32 印张8 插页2 字数218千

2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷

印 数: 1~500

ISBN 978-7-226-04925-9 定 价: 30.00 元

前 言

教育部颁布的《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出：“为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求，实行国家、地方和学校三级课程管理”，同时指出“学校在执行国家课程和地方课程的同时，应视当地社会、经济发展的具体情况，结合本校的传统和优势、学生的兴趣和需要，开发或选用适合本校的课程”。可见，校本课程是我国基础教育新一轮课程改革中涌现出的一种新的课程形态，是新课程体系的重要组成部分，也是教育部公布的《教师教育课程标准（试行）》中教育知识与能力的中的核心课程。校本课程的设立，体现了人们对校本课程开发的价值判断，也对我国广大中小学教师和教育工作者提出了新的要求和挑战。所以，每一个教育工作者都应对其关注和研究，这也是当前我国基础教育课程改革的一项重要任务。

为了促进校本课程的顺利实施，使广大师范生在职前教育阶段就能够对校本课程的性质及实施有一个基本的认识，为入职后组织开发校本课程打下坚实的基础，同时对广大中学教师开发与实施校本课程提供参照和针对性的指导，我们编写了这本《中学校本课程开发与实施》，分别就校本课程开发的重点和难点问题进

行了深入研究和探讨，内容涉及校本课程开发的理念、程序、模式、内容、实施、评价、管理等各个主要方面。

本书基本汇集了我国开展校本课程开发理论研究的主要成果、有代表性的一些课程开发案例，经验介绍，教学实施等。力求站在理论前沿，贴近中学课程改革实践，以科学的务实的态度反映当前校本课程开发的新理念、新思想和新方法，尤其是针对实施校本课程开发以来学校和教师遇到的问题和困难，理论联系实际，深入浅出地进行了分析。主题突出，结构严谨，文献翔实，通俗易懂，融理念阐述与案例引导为一体，高中、初中内容兼顾是该书编写的特征之一，具有较强的针对性、区域性和实用性。本书不仅适用于师范生和在职中学教师，而且对于教育管理者、家长等全面了解校本课程也具有一定的参考价值。

在编写过程中，各位同行给予了指导和帮助，在此表示衷心感谢。本书是在借鉴、参阅相关文献资料的基础上经过讲义试用修改完成的，引用了大量其他人员的成果，限于篇幅，有些报纸、杂志以及网络方面的资料没有全部列出，我们在参考文献中只列出了有关的主要书目，谨此向有关的作者表示深深的谢意。

由于编者水平有限，书中难免存在疏漏和错误，校本课程开发课程实施的时间还不长，本书所选内容和案例必定存在着这样或那样的不足，诚恳地欢迎专家和读者提出宝贵的批评意见。

编者

2015年6月

目 录

contents

第一章 校本课程开发概述	001
第一节 校本课程开发的概念 / 002	
第二节 校本课程开发的起源与发展 / 008	
第三节 校本课程开发的目的和意义 / 012	
第二章 校本课程开发的理念	016
第一节 校本课程开发的理念 / 017	
第二节 校本课程开发的原则 / 025	
第三章 校本课程开发的内容	033
第一节 校本课程开发内容的类型 / 034	
第二节 校本课程开发内容的要求 / 039	
附 录 校本课程开发内容案例 / 041	
第四章 校本课程开发的途径与模式	048
第一节 校本课程开发的途径 / 048	
第二节 校本课程开发的形式 / 053	
第三节 校本课程开发的模式 / 055	
第四节 影响校本课程开发的因素 / 061	
第五章 校本课程开发的资源	066
第一节 课程资源的基本内涵 / 067	

第二节 课程资源开发利用的意义和原则 / 071

第三节 校本课程开发的资源利用 / 074

附录 校本课程开发资源案例 / 080

第六章 校本课程开发的程序 091

第一节 建立机构 / 092

第二节 前期论证 / 096

第三节 培训师资 / 108

第四节 拟订方案 / 112

第五节 撰写课程纲要 / 117

第六节 组织实施与评价 / 120

附录一 《校本课程开发方案》案例 / 123

附录二 校本课程《课程纲要》案例 / 146

第七章 校本课程的实施与评价 169

第一节 校本课程的实施的概述 / 170

第二节 校本课程评价 / 178

附录一 校本课程实施案例 / 188

附录二 校本课程评价案例 / 199

第八章 校本课程的管理 209

第一节 校本课程管理概述 / 210

第二节 校本课程管理的主体 / 212

第三节 校本课程管理的内容 / 216

附录 校本课程的管理制度案例 / 226

参考文献 248

第一章

校本课程开发概述

★ 内容提要

校本课程是国家三级课程管理中的一类新型课程，本章从校本课程开发的概念分析入手，介绍校本课程开发的起源与发展、目的和意义，以便对校本课程开发有一个概括的认识。

★ 学习目标

1. 知道校本课程开发的含义。
2. 掌握校本课程开发的目的。
3. 了解校本课程开发的起源与发展。
4. 具有校本课程开发的主体意识。

我国基础教育正经历着一次由应试教育向素质教育转变的历史性变革，课程管理正处于转型期，有许多新的问题需要我们探索。

1999年6月《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》第二部分第14条规定“调整 and 改革课程体系，试行国家课程、地方课程和学校课程”。2001年6月《基础教育课程改革纲要（试行）》提出，调整和改革课程体系、结构、内容，构建符合素



质教育要求的新的基础教育课程体系。课程改革的第六个目标就是：改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。2003年《普通高中课程方案（实验）》又提出，赋予学校合理而充分的课程自主权，为学校创造性地实施国家课程、因地制宜地开发学校课程，为学生有效选择课程提供保障。校本课程在义务教育阶段从小学一年级开设，占总课时量的10%~12%，在普通高中阶段校本课程为选修Ⅱ内容，要修够6个学分。在这样的背景下，普通高中阶段的校本课程开发已成为一个十分重要的课题。

第一节 校本课程开发的概念

为了更好地明确“校本课程开发”的概念，我们首先探讨什么是“校本”、什么是“课程”，在此基础上推导出“校本课程”和“校本课程开发”的含义。

一、“校本”的含义

“校本”的英文是“school-base”，大意为“以学校为本”、“以学校为基础”。它有三方面的含义：一是为了学校，二是在学校中，三是基于学校。

为了学校，意指以改进学校实践、解决学校所面临的问题为指向。“改进”是其主要特征，既指要解决学校存在的种种问题，也指要进一步提升学校的办学水平及教育教学质量。“校本”关注的不是宏观层面的一般问题，而是学校管理者及教师们日常遇到的亟待解决的实践问题。

在学校中，意指树立这样一种观念，即学校自身的问题，要由学

校中人来解决。要经由学校校长、教师的共同探讨、分析来解决，所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施。真正对学校问题有发言权的是校长、教师，他们对学校实际问题有其他人难以替代也是不能替代的作用。

基于学校，意指从学校的实际出发，所组织的各种培训、所展开的各类研究、所设计的各门课程等都应充分考虑学校的实际，挖掘学校所存在的种种潜力，将学校资源更充分地利用起来，让学校的生命力释放得更彻底。没有学校自身的主体作用，学校的一切改革都难以成功。

“校本”主要落实、体现在校本培训、校本研究、校本课程和校本管理这样四个方面。

二、“课程”的含义

多年来，人们一直致力于“课程”的研究，但是由于个人认识角度的不同，对于“课程”很难有统一的界定。

在西方，“课程”是从拉丁文（racecourse^①）一词派生出来的，原意是“跑马道”，指赛马场上的跑道。用在教育上，指学校课程，即学校、学生所应学习的学科总和及其进程和安排。课程有广义与狭义之分：广义的课程是指为了实现学校培养目标而规定的所有学科的总和，或指学生在教师指导下的各种活动的总和，如中学课程、小学课程；狭义的课程是指一个学科，如数学课程、历史课程。

三、“校本课程”的含义

校本课程亦称“学校本位课程”或“学校自编课程”。一般的界定为“以学校为基地而开发的课程”，即学校在具体实施国家课程、地方课程的前提下，通过对本校学生的需求进行科学的评估，充分利



用当地社区和学校的课程资源，由学校教师编制、实施和评价的多样性的、可供学生选择的课程。在我国官方文件中校本课程称为“学校课程”。通常以“选修课”的形式出现，它与国家课程、地方课程构成学校课程的有机整体，是执行国家三级课程管理政策的组成部分。

学界对校本课程概念的分析主要存在三类观点：其一，从管理层面理解校本课程，具体包括国家课程与地方课程的校本化实施和学校开发新课程两层含义；其二，从课程实体上理解校本课程，认为“校本课程”是“校本课程开发”的产物，是国家课程计划中的重要组成部分，在这一层面上，学者们做出了不同的解读，有的认为校本课程是教师对学校课程做出改造或新编的内容，有的认为校本课程是一个课程模块，占有一定的课时比例，也有的认为校本课程是学校教师自主开发的计划或方案；其三，从语意逻辑上分析，认为校本课程既不是科学概念，也不是专业术语，而仅仅是一个日常用语。

《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出：“大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育体系。”《纲要》在具体目标中明确提出了改变课程过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校以及学生的适应性。简言之，校本课程是学校自主管理、开发、设计和实施的课程。我国学界有两种相近的观点：一是校本课程是对国家课程和地方课程的再加工、再创造，而这种加工和创造使国家课程及地方课程校本化、个性化，更符合学生、学校和社区的特点与需要；二是校本课程就是学校在无干扰状态下自主开发和设计的课程，即学校在对学生进行科学评估并考虑社区和学校课程资源的基础上，以人为本，开发旨在发展学生个性特长的、多样的、可供学生自主选择的课程。

在实践中，对于校本课程的理解有“窄化”的现象。有的学

校对于校本课程的表述，大多为学校重点抓的带有学校“特色”的突出项目。这个突出项目既作为校本课程的明确定位，又是综合实践活动的主要抓手，还是“特色学校”的主要内容。虽然我们不能否定这种校本课程的存在，但至少有了为校本课程而开展校本课程的味道，没有把校本课程真正落到实处。还有一种现象就是“泛化”了校本课程的界定，认为凡是除了国家课程和地方课程，学校一切有意义的教育活动都可以称其为校本课程。如果按此界定，学校则无需研究校本课程，因为一直以来没有哪一所学校不搞有教育意义的活动。如果一切有教育意义的活动都称为校本课程，那么校本课程这一概念的提出就没有太大意义。我们可以从五个方面来辨别是否为校本课程：有明确的教育目标、有特定的教育内容、有稳定的师资、有具体的实施过程、有一定的评价。学校的教育活动有符合以上几个方面的内容，并进行了课程化的设计，就可以初步认定为校本课程。

《甘肃省普通高中学校课程开发实施指导意见（试行）》指出，校本课程为选修Ⅱ内容，一般设置若干选修模块，每个模块可由若干相关课程组合而成。学生在高中阶段至少获得6个学分，共计达到108学时以上，具体修习时间及学分要求由学校根据实际情况安排。

四、校本课程开发含义

“校本课程开发”是近年来我国的课程研究学者从西文教育文献引进的新名词，最早是1973年由菲吕马克和麦克来伦两位学者在爱尔兰阿尔斯特大学召开的国际课程研讨会上提出的，英文表述是“school-based curriculum Development”或“Site-based Curriculum Development”，其缩写词为“SBCD”。为了更好地开发校本课程，有必要理解“校本课程开发”的内涵。

对校本课程开发有两种不同的理解，即“校本课程的开发”和



“校本课程开发”。前一种是指学校自主开发的自有的独特的课程，这是狭义的理解。后一种是指包括国家课程在内的所有课程的校本化改革，是广义的理解。这两种理解的产生源于不同的教育管理体制。世界各国的教育管理体制大致可以分为集权型和分权型。集权型即以中央调控为主，在国家课程计划中预留 10%~25%的空间作为学校决策的校本课程的范围。分权制是指学校在符合国家课程标准的前提下，对实施的课程整体都有决策权。显然，我国的国情决定了目前我国的校本课程开发属于前者。所以，在我国，校本课程强调的是，在实施国家和地方课程的前提下，对本校学生的需求进行科学评估，利用当地社区和学校的课程资源而开发的多样性的、可供学生选择的课程。因此，校本课程开发指的是以学校教师为主体，在具体实施国家课程和地方课程的前提下，通过对本校学生的需求进行科学评估，充分利用当地社区和学校的课程资源，根据学校的办学思想，旨在满足本校所有学生学习需求的一切形式的课程开发活动，是一个持续和动态的课程改革的过程。

校本课程开发包含以下几层含义：

1. 校本课程开发关注的是满足本校学生成长过程中的兴趣和需求

华东师范大学课程与教学研究所教授崔允漷教授曾经说过：“校本课程开发主要应研究学生的兴趣或需要。”一所学校要开发校本课程，要考虑课程的必要性，也就是说，我为什么要开设“这种”课程而不是“那种”课程，而决定开设“这种”课程而不是“那种”课程的依据主要是学生的兴趣或需要。同时，还要考虑可能性，即依学校现有的师资、条件、资源等，我只能在什么样的程度上满足学生的兴趣或需求。以前的兴趣小组或活动课存在的一个问题就是随意性较强，不是学生“需要什么我给什么”，而是“我能开什么就开什么”，在课程的必要性和可能性方面的论证不足。现在的校本课程是在过去

的兴趣小组或活动课上的进一步发展。

2. 校本课程开发是一个动态的过程

校本教材的开发是一个动态的、涉及多元的过程，要经过开发——使用——再开发的反复循环，使所教即所需，所教即有用，才能使教材内容和形式有用、有趣、有效。

3. 校本课程开发通过对学校和教师赋权，优化了课程资源的配置

每所学校的教育理念、课程资源、学生来源等不同，所开发的校本课程也就各异。校本课程开发也为学校办学特色的形成提供了一个平台。在校本课程开发中，教师的广泛参与能够使学校办学特色保持持久的生命力。校外其他人员不熟悉学校具体情况，所开发的课程难免不符合学校需要和难以突出学校特色，而本校教师最了解学校的实际情况，并能够根据学校情境的变化及时调整课程开发方案，因而必须以教师为开发主体。如果能够充分利用教师的特长和课程研究中的优势，对学校办学特色的形成和发展将产生积极影响。

4. 校本课程开发使得学校成了课程决策基地，教师成为开发主体

校本课程开发自下而上地弥补了国家课程中的不足，有利于学生个性的发展以及教师专业发展水平的提高。教师始终是校本课程开发过程中的主导力量和关键人物。在校本课程开发过程中，从情境分析、目标制定、课程内容组织与实施到课程评价这些环节都要依靠教师的力和能力，教师提供意见与决定，有利于更好地将校本课程开发的政策和理念转化为可行的具体实践，脱离一线教师的支持，只靠专家或者理论条文，校本课程开发很可能脱离实际，开发可能失败。无论是从历史上的经验教训来讲，还是从校本课程开发的每一个环节来分析，教师都是校本课程开发的关键，可以说，没有教师就不可能有课程的发展。因此，教师主体参与的校本课程开发能够帮助学校实现教育目标，形成自身的办学特色，这也是为什么近年来大力倡导校



本课程开发本土性和创造性，鼓励开发校本课程的原因之所在。

第二节 校本课程开发的起源与发展

一、校本课程开发的起源

笼统地说，在近代工业资本主义社会产生了普及义务教育的制度之后，个别化教育时期教师和学校所拥有的课程决定权便不复存在，取而代之的是学校和教师对外在的统一的标准和规定的服从。随着现代制度化教育体系的日益庞杂和教育要求的日益标准化，学校也就越发失去了自主回应社会和个人需求的能力和需要。这种状况在 20 世纪六七十年代引起了部分教育人士的警觉，他们提出了校本课程开发的概念，并设立了各种不同的校本课程开发研究项目。

第二次世界大战后，为了加快教育的恢复和发展，许多国家都推行了由国家发起的课程改革，建立了国家课程开发中心，采用“自上而下”的课程开发推广模式，在基础教育领域进行大规模的课程与教学改革运动，希望以此来提高教育的质量。其中最早也是最引人注目的是美国 20 世纪 50 年代末发起的旨在提高全面科学素质、增强国防力量的全国性的课程改革运动，受其影响，其他国家的课程改革都效仿美国，在课程发展史上，这一波及众多国家的课程改革被称为“新课程运动”。新课程运动由于没有学校的参与，学校没有发生任何实质性变化，最终这种由政府发布、学校执行的自上而下的大规模课程改革导致失败，并深深刺激了课程改革者、发起者、研究者和参与者，他们开始怀疑这种自上而下的改革模式的可行性和实效性。在他们看来，自下而上的“草根式”的课程改革模式才能够真正地改进学校及整个国家的教育。再加上 20 世纪 60 年代全球民主化运动的高涨，对教育产生了巨大的冲击学校呼唤自主的管理权限，同时课程改

革也把教师摆到了显著的位置。一时间，校本课程开发发展成为国际性的课程改革运动。

与国外经验相似，校本课程开发在我国的提出是牢牢地镶嵌于社会变革发展的背景之中的。一方面，1985年的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出“改革管理体制，在加强宏观管理的同时，坚决实行简政放权，扩大学校的办学自主权”。这一决定充分体现了新时期教育领域权力下放的精神，赋权增能成为教育民主化的方向。而近年来，政治文明建设的加速度带动了课程管理体系的改革。国家、地方、学校三级课程管理体系的建立，赋予了基层学校和教师参与课程开发的权力，促使他们实现了从“政策执行者”向“决策参与者”的角色转变。另一方面，市场经济的建立对人才素质和学校特色提出了更高的要求。知识经济、知识爆炸、信息时代……这些观念剧烈地冲击着人们对人才规格的传统界定，对创新能力、学习能力、合作能力等综合素质的追求成为人才培养的重点。传统的国家课程因为其相对封闭性、同质性、反应慢、周期长等弱点，无法及时灵敏地反映、满足此种需求。而在市场逻辑影响下的学校，如果想打造特色、经营品牌，课程作为学校教育的核心产品，其建设必然成为提升自身竞争力的重要途径。

校本课程开发拥有国家课程所不具备的开放性、灵活性和多元性等优点，必然成为国家课程体系中不可或缺的一环。同时，随着“两基”的基本完成，我国教育正逐渐从数量规模型的普及式发展走向质量规格型的内涵式发展。教育质量的出发点和落脚点都在于促进学生的成长。人们的儿童观、师生观、教学观、课程观的转向，使校本课程的价值得以凸显，那就是尊重学生不同的特点、需求，提供优质的课程与教学资源，促进学生的个性得到更充分和更主动的发展。由此可见，我们对于校本课程开发的理解不应仅仅停留在教科书的更迭、



教学方式的改变这种单向的层面上，更应该将它置于时代背景下，视为政治、经济、教育发展交互作用的产物。

二、校本课程开发的发展

纵观校本课程开发的发展，我们大致可以归纳为四个发展阶段：

一是萌芽时期（20 世纪 60 年代末期），美英等发达国家开始反思国家课程开发策略脱离学校和学生实际的弊端、推动了校本课程开发策略的兴起。

二是兴盛时期（20 世纪 70 至 80 年代），各国政府大力支持和鼓励校本课程开发，基层学校也纷纷响应。英国、澳大利亚、美国等是这一时期的主要代表。

三是回落时期（20 世纪 80 年代末期以后），由于学校所出的环境日益复杂，其变化日益加快，学校要适应急剧变化中的环境并发挥其应有功能，就需要发挥国家课程的功能，因此，国家课程开发再次受到重视，校本课程开发相对走向低谷，进入回落时期。

四是转型时期（20 世纪 90 年代以来），由于社会变化节奏加快，学校课程的适应性问题再次引起广泛重视，新兴的课程议题不断涌现，要求学校及时做出反应。所以校本课程开发再次兴盛，并且成为许多国家教育改革的响亮口号。

三、我国校本课程启动和发展

校本课程在我国的发展，还要从新中国成立初谈起。在新中国建立之初，由于当时的教师数量严重不足，教育普及难度很大，学校教育质量尚存问题。为了确保我国基础教育的共同质量，同时也是出于政治上的考虑，便于集中管理与评价，借用苏联三四十年代中央集权的课程政策模式，采用这种“自上而下”的课程政策，有一定的必然

性与合理性。然而，经过几十年的努力，特别是十一届三中全会以来，随着政治体制与经济体制改革的不断深入，我国的教育事业取得了令人瞩目的成就。中小学进行了一系列学校内的课程建设活动，如第二课堂、第二渠道、校外课外活动等。到了 90 年代中后期，“校本课程开发”这一名称才正式从西方传入。校本课程开发在我国的发展大致可分为三个时期：

第一个时期是“教学意义上的课程建设活动”。这是一种自发的、仅限于课或者科目层面上的课程活动，是一种教学意义上的活动。20 世纪 80 年代中期，随着《中共中央关于教育体制改革的决定》出台，我国开始对国家高度集中统一的课程政策实行改革。各中小学形成课堂教学与课外活动相结合的模式，其中的活动大多是对课堂教学的补充，但是体现了校本课程开发的合理要素。

第二个时期是“校本课程开发模式的探索阶段”。少数学校在这一时期进行了规范的、以学校为基地进行的整合实践活动。这一时期的典型特征是课程理论与课程改革紧密结合在一起并相互促进。1996 年的《全日制普通高中课程计划》试行稿规定：学校课程分为学科类课程和活动类课程。学科类课程分为必修学科、限定选修学科和任意选修学科。学校应该合理设置本学校的任选课和活动课。文件规定，这一部分占总课时的 20%~25%。从原则上肯定了学校和教师在课程开发中的权力和地位。这一文件颁布后，分别在天津、山西和江西等地进行试验。理论的匮乏导致实践层面上出现了很多问题，如校长和教师的主体意识还没有觉醒，学生没有成为课程的中心等。后来，由于课程专家的介入，推动了校本课程开发的实践进程，选修课、活动课逐步科学化和规范化，这才从真正的意义上开始了校本课程的开发。

第三个时期是作为“国家政策的校本课程开发”。这一阶段超越了前两个阶段，是国家在政策层面上对校本课程开发做出了规定。