

十朝东华录

乾隆朝

第六函

正心册

宋史紀事本末卷之四十三

高

安

陳

邦

瞻

德

遠

編

輯

元祐更化

太

倉

張

溥

天

如

督宗立太子
皇太后高氏同聽政
盡除苛法

司馬光疏
開言路

神宗元豐八年三月帝崩皇太子煦即位時年十歲太皇太后高氏臨朝同聽政太后既聽政即散遣修京城役夫止造軍器及禁廷工技出近侍尤無狀者戒中外無苛斂寬民間保戶馬事由中旨宰相王珪等弗與知也司馬光聞先帝喪入臨時光罷官居洛十五年矣田夫野老皆號為司馬相公婦人孺子亦知有君實至是入臨衛士見光皆以手加頰民遮道呼曰公無歸洛留相天子活百姓所至人聚觀之光懼亟還太后遣梁惟簡勞光問為政所當先光疏曰臣聞周易天地交則為泰不交則為否君父天也臣民地也是故君降心以訪問臣竭誠以獻替則庶政修治邦家乂安君惡逆耳之言臣營便身之計則下情壅塞眾心離叛自生民以來治亂未有不由斯道者也夫道由歧路近差跬步遠失千里今陛下新臨大寶太皇太后同斷萬幾初發號令斯乃治亂之歧塗安危之所由分也當以要切為先以瑣細為後臣竊見近年以來風俗頽弊士大夫以偷合苟容為治以危言正論為狂是致下情蔽而不上通上恩塞而不下達閭閻愁苦痛心疾首而上不得知明主憂勤宵衣旰食而下無所訴皆罪在羣臣而愚民無知往往怨歸先帝臣愚以為今日所宜先者莫若明下詔書廣開言路不以有官無官之人應有知朝政闕失及民間疾苦者並許進實封狀盡情極言仍頒下諸路州軍出榜曉示在京則於鼓院投下委諸判官畫時進入在外則於州軍投下委長吏即日附遞奏聞皆不得取責副本強有抑退羣臣若有沮難者其人心有姦惡畏人指陳專欲壅蔽聰明此不可不察詔從之夏四月甲戌詔曰先皇帝臨御十有九年建立政事以澤天下而有司奉行失當幾於煩擾或苟且大具不能宣布實惠其申諭中外協心奉令以稱先帝惠安元元之意五月丙申詔百官言朝政闕失榜於朝堂時大臣有不悅者設六事於詔語中以禁遏之曰若陰有所懷犯非其分或扇搖機事之宣或迎合已行之令上以觀望朝廷之意以僥倖希進下以眩惑流俗之情以干取虛譽若此者必罰無赦太后復封詔草示司馬光光曰此非求一乃拒諫也人臣惟不言言則入六事矣太府少卿宋彭年水部員外郎王譯皆因詔言事有欲借此二人以懲天下言者謂其非職而言罰銅三十斤光具論其情改詔行之於是上封事者千數

無
改
之
議

丙辰以蔡確韓縝為尚書左右僕射兼門下中書侍郎章惇知樞密院事詔起司馬光知陳州光過闕入見留為門下侍郎。是時天下之民引領拭目以觀新政而議者猶謂三年無改於父之道。光曰先帝之法其善者雖百世不可變也。若王安石呂惠卿所建為天下害者救之當如救焚拯溺况太皇太后以母改子非子改父也於是衆議少止。羅從彥曰孔子曰三年無改於父之道此孝子居喪志存父在之道不必主事而言也。况當易危為安易亂為治之時速則濟緩則不及改之乃所以為孝也天子之孝在於保天下光不即理言之乃曰以母改子非子改父以此邊眾議則失之矣其後至紹聖時排陷忠良以害於治豈亦光有以召之耶。

召程顥為宗正寺丞時朝政方新賢德登進顥雖小官特為時望所屬故有是召會顥以疾不行尋卒丁亥詔中外臣庶許直言朝政得失民間疾苦秋七月戊戌以呂公著為尚書左丞初公著知揚州被召侍讀太后遣使迎問所欲言公著曰先帝本意以寬省民力為先而建議者以變法侵民為務與己異者一切斥去故日久而弊愈深法行而民愈困誠得中正之士講求天下利病協力而為之宜不難矣因上十事曰長天愛民修身講學任賢納諫薄斂省刑去奢無逸既至遂有是拜公著既居政府與司馬光同心輔政推本先帝之志凡欲革而未暇與革而未盡者一一舉行之又乞備置諫員以開言路民歡呼鼓舞稱便詔罷保甲法初保甲法行於京畿及河北東陝西三路凡置會校都保三千二百六十六正長壯丁六十九萬一千九百四十五人歲省舊募兵錢六十六萬一千四百八十三緡而民間應調不勝其苦先是司馬光言於太后曰兵出民間雖云古法然古者八百家纔出甲士三人步卒七十二人聞民甚多三時務農一時講武不妨稼穡自兩司馬以上皆選賢士大夫為之無侵漁之患故卒乘輶駕動則有功今籍鄉村之民二丁取一以為保甲授以弓弩教之戰陳是農民半為兵也三四年來又令三路置都教場無間四時每五日一教特置使者比監司專切提舉州縣不得闊預每一丁教閱一丁供送雖云五日而保正長以泥塑除草為名聚之教場得路則縱否則留之是三路耕耘收獲稼穡之事幾盡廢也至是復力言其公私勢擾有害無益遂罷詔之十一月丙戌罷方田以鮮于侁為京東轉運使熙寧末侁已嘗為是官至是吳居厚貶復用之司馬光語人曰今復以子駿為轉運使誠非所宜然朝廷欲救東土之弊非子駿不可此一路福星也安得百子駿布在天下乎十二月壬戌罷市易法時言者交論市易之患被於天下本錢無慮千二百萬緡率二分其息十有五年之間子本當數倍今乃僅足本錢蓋買物入官未轉售而先計息取償至於物貨苦惡上下相蒙

罷方田
以鮮于侁
為京東轉
運使

召程顥
宗正寺
以疾不
呂公著
十事

甲法
詔罷保

罷市易法
取昌嘉閣

罷保馬法

孫覺交
論確罪罷
政

遼人聞光
相戒無生
事

虧折日多空有虛名而已監察御史韓川論市易以為雖曰平均物置而其實不免貨交取利就使有獲尚不可為
况所獲不如所亡願趣罷其法於是詔罷市易而削前提舉市易光祿卿呂嘉問三秩貶知淮陽軍 罷保馬法
哲宗元祐元年閏二月庚寅右司諫王覲上疏言國家安危治亂繫於大臣今執政八人而姦邪居半使一元老
何以行其志哉因極論蔡確章憲韓頌張璪朋邪害正章數十上會右諫議大夫孫覺侍御史劉蕡右司諫蘇轍御
史王巖叟朱光庭上官均等連章論蔡確罪且言確在熙豐時寃獄竒政首尾湏其間及至今日稍語於人曰當時
確宣敢言此其意欲固竊名位反歸曲於先帝也司馬光呂大防著進用蠲除煩竒確言皆其所建白於是公論益不
容太后不忍斥之但罷政出知陳州以司馬光為尚書左僕射兼門下侍郎時光已得疾而青苗免役將官之法
猶在西夏未降光嘆曰四害未除吾死不瞑目矣與呂公著書曰光以身付醫以家事付子惟國事未有所託今以
屬公既而詔免朝參乘肩輿三日一入省光不敢當曰不見君不可視事認令子康扶入對遼人聞之教其邊吏曰
中國相司馬矣慎無生事聞邊隙 辛亥章憲罷言者論憲讒賊狼戾罔上蔽明不忠之罪與蔡確等憲不自安及
確罷論者益力會與司馬光爭辯役法於太后簾前其語甚特太后怒斥知汝州 三月司馬光請設罷免役錢復
差役法諸色役人皆如舊制其見在役錢撥充州縣常平本錢於是詔修定役書凡役錢惟元定頗及額外寬剩二
分以下許著為準餘並除之若寬剩元不及二分者自如舊則尋詔者戶長壯丁仍舊募人供役保正甲頭承帖人
並罷侍御史劉摯乞並用祖宗差法監察御史王巖叟請立諸役相助法中書舍人蘇軾請行熙寧給田募役法因
列其五利王巖叟云五利難信而有十弊輒議遂格司馬光復言免役之法其害有五上戶舊充役固有陪備而得
番休今出錢比舊費特多年年無休息下戶舊不充役今例使出錢舊所差皆土著良民今皆浮浪之人恣為姦欺
又農民出錢難於出力山年則買莊田牛具以錢納官又提舉司惟務多斂役錢積寬剩以為功此五害也今莫若
役人利害四方不能齊同乞許監司守令審其可否可則亟行如未究盡縣五日具指畫上之州州一月上轉運司
以聞朝廷委執政審定隨一路一路各為之敷務要曲盡初章憲取光所奏疏略未盡者取奏之呂公著言憲專欲
未勝不顧命令大體望選差近臣詳定於是資正殿大學士韓維及范純仁呂大防孫永等詳定以聞蘇軾言於光

范純仁與
光同志而
臨事多規
正
蔡京奉行
改復如
五日之期

畢仲游與
光書是新
法雖罷而
將

曰差役免役各有利害免役之害聚斂於上而下有錢荒之患差役之害民常在官不得專力於農而吏胥緣以為二及唐中葉盡廢府兵為長征卒自是以來民不知兵兵不知農農出穀帛以養兵兵出性命以衛農天下便之使聖人復起不能易也今免役之法實大類此公欲驟罷免役而行差役正如罷長征而復民兵蓋未易也光不以為然初差役行於祖宗之世法久多弊編戶充役不習官府走扈使之多以破產而狹鄉之民或有不得休息者免役使民以戶高下出錢而無執役之苦但行法者不循上意於雇役實費之外取錢過多民遂以病若量入為出母多取於民則善矣光知免役之害而不知其利欲一切以差役代之軾獨以實告而光不察軾又陳於政事堂光色忿然軾曰昔韓魏公刺陝西義勇公為諫官爭之甚力韓公不樂公亦不顧軾昔聞公道其詳豈今日作相不許軾盡言耶光謝之自是役人悉用見數為額惟衙前翊坊場河渡錢雇募餘悉定差仍罷官戶寺觀單丁女戶尋以銜前不皆有雇直遂改雇募為招募范純仁謂光曰治道去其太甚者可也差役一事尤當熟講而緩行不然滋為民病願公虛心以延眾論不必謀自己出謀自己出則詣談得乘間迎合矣設議或難回則可先行之路以觀其究竟光不從持之益堅純仁曰是使人不得言耳若欲媚公以為客悅何如少年合安石以速富貴哉又云熙寧按問自首之法既已改之有司立文太深四方死者視舊數倍殆非先王寢失不經之意純素與光同志及臨事規正類如此初差役之復為期五日同列病其太迫知開封府蔡京猶如約悉改畿縣雇役無一違者詣政事堂白光光喜曰使人人奉法如君何不可行之有光居政府凡王安石呂惠卿所建新法割革略盡或謂光曰熙豐舊臣多恥巧小人他日有以父子之義聞上則禍作矣光正色曰天若祚宋必無此事於是天下釋然曰此先帝本意也衛尉丞畢仲游與光書曰昔安石以興作之說動先帝而患財不足也故凡政之可得民財者無不用蓋散青苗置市易斂役錢變鹽法者事也而欲興作患不足者情也苟未能杜其興作之情而徒欲禁其散斂變置之法是以百說罷歸法者皆可復行矣可不預治哉為今之策當大舉天下之計深明出入之數以諸路所積之錢粟一歸地官使經費可支二十年之用數年之間又將十倍於今日使天子曉然知天下之餘於財也則不足論不得陳於前然後

所論新法者。始可永罷而不可復矣。昔宋右之居位也。中外莫非其人。故其法能行。今欲救前日之弊。而左右侍從職司使者十有七八皆安石之徒。雖起二三舊臣。用六七君子。然累百之中。存其十數。烏在其勢之可為也。勢未可為。而欲為之。則青苗雖廢。將復散。况未廢乎。市易雖罷。且復置。况未罷乎。役錢鹽法亦莫不然。以此救前日之敝。如人久病而少間。甚入子弟喜見顏色而未敢賀者。以其病之猶在也。光得書。聳然亦竟不為之慮。以劉摯為御史中丞。摯上疏曰。上之所好。下必有甚。朝廷意在綜覈。下必有刻薄之行。朝廷務在寬大。下必有苟簡之事。習俗懷利。迎意走和。所為近似而非。上之意本然也。今因革之政本殊。而觀望之俗固在。昨差役初行。監司已有迎合爭先。不核利害。一概定差一路為之騷動者。以是觀之。大約類此。向來黜責數人者。皆以非法掊克。市進害民。然非欲使之漫不省事。昧者不達矯枉過正。顧可不為之禁哉。壬寅。以呂公著為尚書右僕射兼中書侍郎。詔起文彥博平章軍國重事。班宰相上。五月丁巳。以韓維為門下侍郎。神宗崩。維自提舉嵩山崇福宮入臨。太后手詔勞問。維對曰。人情貧則思富。苦則思樂。困則思息。鬱則思通。誠能常以利民為本。則民富。常以憂民為心。則民樂。賦役非人力所堪者去之。則勞困息。法禁非人情所便者蠲之。則鬱塞通。推此而廣之。盡誠而行之。子孫觀陛下之德。不待教而成矣。未繼起知陳州。召為資政殿大學士。兼侍讀及詳定役法四方多言差役便民。維曰。是小人希意迎合者也。不可盡信。司馬光不能從。六月甲辰。貶呂惠卿為建寧軍節度副使。建州安置。中書舍人蘇軾草其制。曰。惠卿以斗筲之才。穿窬之智。謗事宰輔。同升廟堂。樂禍貪功。好兵喜殺。以聚斂為仁義。以法律為詩書。首建青苗。次行助役均輸之政。自同商賈手實之禍。下及雞豚。苟可蠹國害民。率皆攘臂稱首先。皇帝求賢如不及。從善若轉圜。始以帝堯之仁。姑試伯鯀。終焉孔子之聖。不信宰予。尚寬兩觀之誅。薄示三苗之罰。天下傳誦稱快。馬時惠卿章惇。呂嘉問鄧縉。李定。蒲宗孟。范子淵等。皆已斥。外言者論之不已。范純仁言於太后曰。錄人之過。不宜太深。后然之乃詔前朝希合附會之人。一無所問。言者勿復彈劾。惠卿等稍安。或謂呂公著曰。今除惡不盡。將貽後患。公著曰。治道去太甚耳。文景之世。網漏吞舟。且人材實難。宜使自新。宣宜使自棄耶。八月辛卯。詔復常平舊法。罷青苗錢。司馬光以疾在告。范純仁以國用不足。請再立常平錢穀。給歛出息之法。限正月以散。及一半為額。民間絲參豐熟。隨夏稅先納。所輸之半。願半納者。止出息一分。臺諫劉摯。上官均。王覲。蘇轍。交章論其非。光謂先朝散青苗本為利民。並取情願。後提舉官速要見功。務求多散。今禁抑配。則無害也。中書舍人蘇軾錄黃奏曰。熙寧之法。未嘗不禁抑配。而其

掌安民貽
公善是
勝小人為
害難

呂大防范
純仁同心
相王
呂大著卒
范純仁罷

為害至此。民家量入為出。雖貧亦足。若令分外得錢。則費用自廣。今若許人情願。則未免設法罔民。使快一時。非理之用。而不慮後日。催納之患。非良法也。會皇諫王巖叟。朱光庭。王觀等交章乞罷青苗。光大悟。力疾請對。太后從之。詔常平錢穀止。今州縣依舊法。趁時穰糶。青苗錢更不支俵。除舊欠二分之息。元支本錢。驗見欠多少分料。次隨二稅輸納。九月丙辰朔。司馬光卒。時兩宮虛己以聽。光為政。光亦自見言行。計從欲以身殉社稷。躬親庶務。不舍晝夜。賓客見其體羸。舉諸葛亮食少事煩以為戒。光曰。死生命也。為之益力。病革。謗謠如夢中語。皆朝廷天下事也。及卒。其家得遺表。八紙上之。皆當世要務。太后為之慟。與帝臨其喪。贈太師溫國公。謚文正。十一月。以呂大防為中書侍郎。劉摯為尚書右丞。

二年夏四月己丑。文彥博乞致仕。詔十日一至都堂議事。

三年夏四月辛巳。呂公著以老懇辭位。乃拜司空同平章軍國事。詔建第于東府之南。啟北扉以便執政會議。凡三省樞密院之職。皆得總理。間日一朝。因至都堂。其出不以時。蓋異理也。時熙豐用事之臣。雖去。其黨分布中外。起私說。以搖時政。鴻臚丞常安民貽。公著書曰。善觀天下之勢。猶良醫之視疾。方安寧無事之時。語人曰。其後必將有大憂。則衆必駭笑。惟識微見幾之士。然後能逆知其漸。故不憂於可憂。而憂之於無足憂者。至憂也。今日天下之勢。可為大憂。雖登進忠良。而不能搜致海內之英才。使皆萃於朝。以勝小人恐端人正士。未得高枕而卧也。故去小人為不難。而勝小人為難。陳蕃嘗武協心同力。選用名賢。天下想望太平。卒死曹節之手。遂成黨錮之禍。張東之五王中興唐室。以為慶流萬世。及武三思一得志。至於竄夷淪沒。凡此者。皆前世已然之禍也。今用賢如倚孤棟。拔士如轉鉅石。雖有奇特懷卓之才。不得一行其志。甚可嘆也。猛虎負嵎。莫之敢撄。而卒為人所勝者。人衆而虎寡也。故以十人而制一虎。則人勝。以一人而制十虎。則虎勝。奈何以數十人而制千虎乎。今怨忿已積。一發其害。必大。可不為大憂乎。公著得書。默然。以呂大防范純仁為尚書右僕射。兼門下中書侍郎。大防朴厚慈直。不植黨與。純仁務以博大闊上意。忠厚革士風。二人同心戮力。以相王室。太后亦傾心委之。故元祐之治。比隆嘉祐。

四年二月甲辰。呂公著卒。太皇太后見輔臣。曰。邦國不幸。司馬相公既亡。呂司空復逝。痛憫久之。帝亦悲感。即詣其家。臨奠贈太師。申國公謚正獻。六月甲辰。范純仁罷。冬十月癸丑。帝御邇英殿。講官進講三朝寶訓。時呂大防見。帝年益壯。日以進學為急。請敕講讀官取仁宗通英御書解釋上之。寘於左右。又摭乾興以來四十一事。足為

文彥博罷

載言差役
未便

呂大防劉
摯用調
停之說蘇
轍斥言其
非

勸戒者。分上下篇。標曰仁祖聖學。至是帝御邇英殿。召宰執講讀官。讀三朝寶訓。至漢武帝籍南山。提封為上林苑。仁宗曰。山澤之利當與衆共之。何用此也。丁度進曰。臣事陛下二十年。每奉德音。未始不及於憂勤。此蓋祖宗家法耳。大防因推祖宗家法以進曰。自三代以後。惟本朝百二十年中外無事。蓋由祖宗所立家法最善。臣請舉其略。因數其事。親事長治。內侍外戚尚儉勤身。尚禮寬仁。八法以進。且曰。虛己納諫。不好畋獵。不尚翫好。不用玉器。不貴異味。此皆祖宗家法。所以致太平者。不須遠法前代。但盡行家法。足以為天下。帝深然之。

五年春正月庚戌。文彥博罷。五月壬申。詔差役法有未備者。令具利害以聞。初。蘇軾言。差役之法。天下皆云未便。昔日雇役中戶。歲出幾何。今日差役中戶。歲費幾何。更以幾年一役較之。約見其數。則利害灼然。而况農民在官吏百端蠶食。比之雇人苦樂十倍。李常亦言。差役廢久。版籍不明。重輕無準。鄉寢戶多者。僅得更休。鄉狹戶窄者。頻年在役。望詔一二練事臣僚。使與賦臣取差雇二法。便者行之。於是論差役未便者甚眾。遂詔差役法有未備者。令中書舍人王巖叟。樞密都承旨韓川。諫議大夫劉安世。同看詳具利害以聞。先以蘇轍為御史中丞。時元豐舊臣爭起邪說。以撼在位。呂大防。劉摯。患之。欲稍引用。以平宿怨。謂之調停。太后疑不決。轍面斥其非。復上疏曰。親君子遠小人。則主尊國安。疏君子任小人。則王憂國殆。此理之必然夫。以小人在外。憂其不悅而引於內。以自遺患也。且君子小人勢同冰炭。同處必爭。一爭之後。小人必勝。君子必敗。何者。小人貪利忍恥。擊之則難去。君子潔身重義。沮之則引退。先帝聰明聖智。疾頽靡之俗。以綱紀四方。比隆三代。而臣下不能將順。造作諸法。上逆天意。下失民心。二聖因民所願。取而更之。上下忻慰。則前者用事之臣。今朝廷雖不加斥逐。其勢亦不能復留矣。尚賴二聖慈仁。宥之於外。蓋已厚矣。而議者厚於眾說。乃欲招而納之。與之共事。謂之調停。此輩若返。豈肯但已哉。必將戕害正人。漸復舊事。以快私忿。人臣被禍。蓋不足言。臣所惜者。祖宗朝廷也。惟陛下斷自聖心。勿為流言所惑。勿使小人一進。後有噬臍之悔。則天下幸甚。疏入。太后曰。轍疑吾君臣兼用邪。正其言極有理。諸臣從而和之。調停之說遂已。

六年二月。以劉摯為尚書右僕射。兼中書侍郎。王巖叟簽書樞密院事。巖叟居言職五年。正諫無隱。及拜簽書樞密謝因進曰。太后聽政以來。納諫從善。務合人心。所以朝廷清明。天下安靜。願信之勿疑。守之勿失。復進言於帝曰。陛下今日聖學。當深辨邪正。正人在朝。則朝廷安。邪人一進。便有不安之象。非謂一人能然。蓋其類應之者眾。上下蒙蔽。不覺養成禍胎爾。又曰。或聞有以君子小人參用之說。告陛下者。不知果有之否。此乃深誤陛下也。自古君子小人。

大防欲引
楊畏為諫
議大夫純
仁言其不
可用

無參用之理。聖人但云內君子而外小人，則泰。內小人而外君子，則否。小人既進，君子必引類而去。若君子與小人競進，則危亡之基也不可不察。

十一月乙酉劉摯罷。

七年夏四月丙午王巖叟罷。六月辛酉以呂大防為右光祿大夫。蘇頌為尚書右僕射，兼中書侍郎。蘇轍為門下侍郎。范百祿為中書侍郎。梁燾、鄭雍為尚書左右丞。韓忠彥知樞密院事。劉奉世簽書樞密院事。

八年秋七月丙子召范純仁為尚書右僕射，兼中書侍郎。純仁入謝。太后謂曰：「或謂卿必引用王觀、彭汝礪，卿宜與相之。」因與來之邵上疏論純仁閑狠不可復相。不報。純仁既視事，呂大防欲引畏為諫議大夫，以自助。純仁曰：「諫官當用正人，畏不可用。」大防曰：「豈以畏嘗言相公耶？」轍即從旁誦其彈文。然純仁初不知也。已而竟遷畏禮部侍郎。

張溥曰：神宗崩，哲宗即位。召程顥為宗正寺丞。未至而卒。朝野哀傷。元祐元年秋九月河內公馬光卒。三年冬十二月蜀公范鎮卒。四年春二月東平公呂公著卒。則老成幾盡矣。詩不云乎？人之云亡，邦國殄瘁。孔子歎魯哀公誅之，感然於天之不遺一老。元祐之初，羣賢彙征天下，望治元德先逝，澄清安託。然而聖政日新，庶務

畢舉者，以宣仁太后在上也。宣仁故高瓊曾孫光憲。曹太后少鞠之宮中，命配英宗生神宗及岐王顥、嘉王頤。神宗不預。邢恕、蔡確屬意二王。太后獨決延安之命，不立愛子，而立嫡孫。要為天下萬世計爾。神宗在顥邸時，孝友好學，一即尊位，敬相求賢，勵精三代，既傾心王安石，創行新法，侵奪民瘼，惟恐不當。靈州永樂之役，臨朝痛哭，寢食並廢，竟憂悸疾崩。人君之不壽也，或以聲色崩，或以逸游崩，或以餌金石惑神怪崩。獨神宗以想望太平，求治不得而崩。新法為害，其可一朝居乎？銳然更始，與物維新，慈母垂簾之化，固孝子山陵之志也。一聽聽政，而貶吳居厚、呂嘉問與邢恕，未幾而章惇免。韓頤免。張璪免。李清臣免。李憲、王中正宋用臣石得一黜矣。范子淵、陸師閔、鄧綰、李定放。呂惠卿、蔡確安置矣。欲任賢也，必先去邪。邪一去，賢未有不任也。欲興利也，必先除害。一除利未有不興也。其為政也，簡其操術也。獨三章之約漢高稱仁，四凶之誅虞舜垂哲。千載極治於宣仁，僅見耳。或疑人情善反道貳，包荒紹聖，元符之禍激成於元祐，使少從容，可幸無變。不知陰陽並立，陽

再竄范祖
禹劉安世

淳仁以謫
行匱不怨
博
貶文彥博
淳議遣呂
升卿等級
嶺南流人
帝諭勿治
寢序辰請
編類光等
言行縉紳
無得脫禍
薛昂林自
辟贊
通鑑
大防卒子
道
販竄劉安
世程頤

祐時章惇無忘汝州時安壽無忘許昌時李清臣曾布無忘河陽時以激怒之由此諸賢皆不免純仁時因疾失明聞命怡然就道或謂近名純仁曰七十之年兩目俱喪萬里之行豈其欲哉但區區之愛君有懷不盡若避好名之嫌則無為善之路矣時韓維謫均州其子訴維執政日與司馬光不合得免行純仁之子欲以純仁與光議設法不同為請冀得免行純仁曰吾用君實薦以致宰相昔同朝論事不合則可汝輩以為今日之言則不可也有愧心而生不若無愧心而死其子乃止每戒子弟不可小有不平聞諸子怨章惇必怒止之及在道舟覆於江純仁衣盡濕顧諸子曰此宣章惇為之哉甲申貶太師致仕文彥博為太子少保先是左司諫張商英嘗言彥博背國負恩朋附司馬光故貶甲辰蘇軾謫授瓊州別駕移昌化軍安置遷知瓊州通鑑高州安置章惇議遣呂升卿董必察訪嶺南將盡殺流人帝曰朕追祖宗遺制未嘗殺戮大臣其釋勿治惇志不快於是中書舍人賽序辰上疏言朝廷前日正司馬光等姦惡明其罪罰以告中外唯變亂典刑改廢法度訟讐宗廟睥睨兩宮觀事考言寶狀章著其章疏案牘散在有司若不彙緝而藏之歲久必至淪棄顧悉討姦臣所言所行選官編類人為一帙置之二府以示天下後世之大戒章惇察下請即命序辰及直學士院徐鐸編類凡司馬光等一時施行文書彙拾附患不遺凡一百四十三帙上之由是縉紳之士無得脫禍者矣鄒浩言初旨但分兩等謂語及先帝并語言過已而今所施行混言莫辨以其近似難分之迹而死刑輕重隨以上下是乃陛下之威福操柄下移於近臣顧察以為來事之監下嘗薛昂林自又乞毀司馬光資治通鑑板太學博士陳瓘因策士引神宗所製序文以問議沮已亥呂大防將赴舒州卒于虔州之信豐大防為相用人各盡其能不事邊幅而天下臻於富庶竟以天下惜之上聞之曰大防何以至虔州及請歸葬即許之一時議者謂痛貶元祐黨人皆非上意也十一月販劉安世于柳州安置程頤于涪州頤時放歸田里帝一日與輔臣語及元祐政事曰程頤妄自尊大在經筵遜於是言者論頤與司馬光同惡相濟遂削籍竄涪州在涪與門人講學不輒周易傳亦在涪所著也復立市易務

憲使土豪
判官殺安
世其人夜
半忽死
惇等進新
修敕令式
下勸諭置
看詳訴理
局重得罪
者八百三
十家

夜半其人忽僵血而死安世獲免祖禹尋卒祖禹在經筵勸講論諫常數十萬言開陳治道辦釋事宜平易明白洞見底蘊雖賈誼陸贊不能過也

二年八月癸酉章惇等進新修敕令式惇讀於帝前間有元祐所無而用元祐敕令修立者帝曰元祐亦有可取者乎惇等對曰取其善者九月癸卯命御史點檢三省樞密院並依元豐舊制閏月置看訴理局安惇言陛下未未親政時姦臣置訴理所凡得罪熙豐之間者咸謂除雪歸怨先朝收恩私室乞取公案看詳從初加罪之意得意斷施行禁下勸諭惇置局命中書舍人蹇序辰及安惇看詳由是重得罪者八百三十家士大夫或千里會遠天下怨疾有二蔡二惇之論

張溥曰紹述之論發于楊畏李清臣此固小人之靡也畏幼孤好學刻志經術事親有孝名猥為王安石呂惠卿所知力尊邪學司馬光入洛畏懼得罪面進謠言光薨而旋謗之且始附呂大防攻劉摯後即背大防始附蘇轍攻范純仁後即背轍反譖性生彼亦自謂跡在元祐心在熙寧也清臣博學威名韓琦以兄之子妻之歐陽修壯其文比之蘇轍乃怙才躁進觀望相位紹聖策士議主紹述國是遂變此兩人者初喜聲譽交君子令循節無改不失令士迫切求用竟甘戎首鄙夫患失良可畏也元祐八年宣仁甫崩哲宗親政即召內侍劉瑗等十人復職君心不正君子見微而憂小人知著而喜改元以前大防等罷章惇等進一二月間勢已燎原其後竄正人廢母后誣宣仁子在天貶故老于九京惟日亟亟曰此神考志也抑思宣仁太后神考之母司馬光呂公著諸臣先朝所遺為人子者誣先帝之母逐先帝之臣不孝莫大焉藝祖創法慮世長治安石惠卿變更啟亂神考寢疾嘗心痛之元祐欲復祖宗之法不得不罪變法之人蓋復法者其本志而去小人者其餘也紹聖欲罪復法之人則託言紹神宗之政蓋去君子者其本志而紹述者其名也蔡確起大獄王韶取熙河章惇開五溪沈起擾交管徐禧種諤造西事以至吳居厚鐵冶劉定保甲王子京蹇周輔茶鹽李稷陸師閔市易咸以快驅除大防等復察奸不密自破蕩籬一人操戈舉朝喪氣九年聖政敗于須臾邦國殄瘁末如何已然楊畏進于元豐顯于元祐遷于紹聖徒號三變不免惇怒清臣謀相不得惇亦惡之狂婦遮呼効罷不起賊臣先

劉摯與大
防有隙。鄭
雍楊農達
誠其過。憇
恕。

六年十一月乙酉，劉摯罷摯與呂大防同位。國家大事多決於大防。惟進退士大夫實執其柄。然持心少恕。勇於委曲。竟為朋讒奇中。遂與大防有隙。先是。摯之敗。邢怒亦謫監永州酒税。以書抵摯。摯故與恕善。今真書有永州佳處。第往以俟休復之語。排岸官苑。東濟險人。也有求於摯。不得見。其書陰錄以示中丞鄭雍殿中侍御史楊農二人。方附呂大防。因篡釋之語。上之曰。休復者。語出周易。以俟休復者。休也。日太皇太后。復子明辟也。又章惇諸子。故與摯子游。摯亦聞與之接。雅畏謂摯延見。接納為牢籠之計。以觀後福。且論王安石棄養劉安世。朱光庭等三十人皆其死友。太后於是面諭摯曰。言者謂卿父通匪人。為異日地。卿當一心王室。若章得者。雖以寧相處之。未必樂也。摯惶恐退。上章自辨。而梁惠王巖叟集上疏論救之。太后曰。垂簾之初。摯斥權奸。初實為忠直。但此二事非所當為也。遂罷知鄆州。給事中朱光庭駁之曰。摯忠義自奮。朝廷擢之大位。一旦以疑而罷。天下不見其過。言者以光庭為黨。亦罷知亳州。

八年九月戊寅。太皇太后高氏崩。初。太后不豫。呂大防。范純仁等問疾。太后曰。老身受神宗顧託。同官家御殿聽斷。卿等試言。九年間曾施恩高氏否。只為至公一男一女。病且死。皆不得見。言訖。泣下。又曰。先帝追悔往事。至於泣下。此事官家宜深知之。老身沒後。必多有調戲官家者。宜勿聽。公等亦宜早退。令官家別用一番人。乃呼左右賜社飯。曰。明年社飯時。思量老身也。太后聽政。召用故老名臣。罷廢新法。苟政。於是字內復安。遼王戒其臣下。勿生事於疆場。曰。兩朝盡行仁宗之政矣。臨朝九年。朝廷清明。華夏綏定。力行故事。抑絕外家私恩。以為女中堯舜。十二月乙巳。范純仁乞罷政。不許。初。太皇太后寢疾。召純仁曰。卿父仲淹可謂忠臣。在明肅垂簾時。惟勸明肅盡母道。明肅上賓。惟勸仁宗盡子道。卿當似之。純仁泣曰。敢不盡忠。及帝親政。純仁乞避位。帝語呂大防曰。純仁有時望。不宜去。可為朕留之。且趣入覲。帝問先朝行青苗法如何。純仁對曰。先帝愛民之意本深。但王安石立法過甚。激以賞罰。故官吏急切。以致民害。退而上疏。其要以為青苗非所當行。行之終不免擾民也。時羣小力排太后時事。純仁奏曰。太皇太后保佑聖躬。功烈誠心。幽明共鑒。議者不恤國是一何薄哉。因以仁宗禁言。明肅垂簾時事。詔書上之。曰。望陛下稽放而行。以戒薄俗。韓忠彦亦言於帝曰。昔仁宗始政。羣臣亦多言章獻之非。仁宗惡其持情近薄。下詔戒飭。某人宜復用。某事宜復行。此乃治亂安危之機。不可不察。

朱之勤
罷太防

邢恕給司
馬康頃確
功復誘高
士京誣王
珪

章惇蔡下
引恕自助

甫嘗令蔡
渭令蔡
問蔡京安
惇羅織劉
摯梁嘉王
巖叟等罪
坐其子孫

哲宗紹聖元年三月乙亥呂大防罷太防宣仁時憲乞避位后曰上富於春秋公未可即去少須歲月吾亦就東朝矣及后崩大防為山陵後殿中侍御史來之邵逆探時旨首劾大防而大防亦自求去帝從之十一月壬子特追復

蔡確觀文殿大學士

四年冬十月以邢恕為御史中丞。追貶王珪為萬安軍司戶參軍。初恕久斥外心懷憤恨自河陽間道謁蔡確於鄧州。將緒成大后王珪廢立事以明確與之定策功謀已定而無左驗。會司馬光子康赴闕過河陽恕乃給康手書稱確功既而梁惠以諫議召過河陽恕復頌確功於惠且出康書為證既而恕帥中山置酒誘高遵裕之子士京曰公知元祐間獨不與先公推恩否士京曰不知又問有兄弟無曰有兄士充已死恕曰此乃傳王珪語言之人也當時王珪為相欲立岐王遣士充傳道語言於禁中公知否士京曰不知恕因唱以宮爵曰不可言不知為公作此事第勿以語人士京庸暗從之至是章惇蔡下將甘心元祐諸人引恕自助遂召還三遷為中丞恕遂以北齊東太后宮名宣訓嘗廢孫少帝立子演設為司馬光語范祖禹曰方今主少國疑宣訓事尤可慮又今王穀為高士京作奏言父遵裕臨死屏左右謂士京曰神宗彌留之際王珪遣士充來問曰不知皇太后欲立誰我叱士充去之事遂已。會給事中葉祖洽亦以王珪於冊立時有異論於是詔追貶珪而贈遵裕奉國軍節度使。

元符元年三月下文及甫於同文館獄及甫彥博之子也。初劉摯嘗論列及甫。又嘗論其父彥博不可為三省長官故止為平章事。彥博既致仕及甫自權侍郎以修撰補外父母喪將除摯與呂大防猶當國及甫恐不得京官。抵書邢恕曰改月遂除入朝之計未必當塗猜忌於鷹揚者益深其徒實繁司馬昭之心路人所知也又濟之以粉昆朋類錯立必欲以眇躬為甘心快意之地可為寒心其謂司馬昭者指呂大防獨當國久粉昆世謂尉馬都尉為粉侯韓嘉彦尚主其兄忠彥則粉昆也恕以書示蔡確之弟碩至是恕令確子渭上書訟摯等陷其父陰圖不軾謀危宗社引及甫書為證章惇蔡下因是欲殺摯及梁惠王巖叟等以為摯有廢立責遂置獄於同文館令蔡京安惇雜治逮問及甫及甫詭言其父彥博稱摯為司馬昭汾則以王巖叟面白昆則梁惠字况之況猶兄也京惇因經燭爲端將隔諸人以族罪奏摯等大逆不道死有餘責不治無以示天下帝曰元祐人果如是乎京惇對曰誠不是心特反形未具耳會劉摯梁惠已賊死京等奏上不及考驗乃下詔禁錮摯妻子孫於嶺南勒停王巖叟未竟諸子

想等結却
隨誣宣仁
與呂大防
等廢立起
微雜治張
士良大哭
不勝
博下乞作
詔請廢宣
仁向太后
正言帝憲
基奏

官職蔡京觀求執政故治獄極意羅織元祐諸賢既成而曾布忌京密言於上曰蔡卞備位丞轄京不可以同升遂止。進承旨京布由是有隙。章惇蔡卞恐元祐諸臣一旦復起日夜與邢恕等謀且結內侍郝隨為助。媒蘖宣仁當欲危帝之事既貶王珪又起同文館獄又誣司馬光劉摯梁灝呂大防等結主宣仁閣內侍陳衍謀廢立時衍已先得罪配朱崖又以內侍張士良嘗與衍同主后閣自彬州召還使蔡京安惇雜治之以實其說京等列鼎鑊刀鋸於前謂之曰言有即還舊職無則就刑。士良仰天大哭曰太皇太后不可誣天地神祇不可欺乞就戮京等鍛鍊無所得乃奏衍疏隔兩宮斥隨龍內侍劉瑗等於外以翦除人主腹心羽翼為大逆不道處死。帝頗惑之至是惇下自作詔書請廢宣仁為庶人。皇太后方寢聞之遽起謂帝曰吾日侍崇慶天日在上此語曷從出且帝必如此亦何有於我。帝感悟取惇下奏就燭焚之。鄒隨覘知之密語惇下明日惇下再具狀堅請施行帝怒曰卿等不欲朕入英宗廟乎抵其奏於地事得寢。

張溥曰宋代稱治莫盛於元祐為之主者宣仁高太后也。后妃英宗即謝高士林官柔讓不專本其天性。神宗即位變更法制。后時以皇太后居寶慈宮嘗流涕語帝憂王安石亂天下帝崩始同哲宗聽政每內人安或謂神宗子也。宣仁母也。子行不順教誨惟母熙豐之間羣小馳騖。宣仁曷不勸帝早遠佞人守成憲亂而後改事乃多矣。然女主垂簾國家所譖哲宗十歲孩童無知太皇太后慮深社稷不得已而朝羣臣若壯子當陽政由外出朝廷大事豈所預聞。惟神宗素志慕堯舜而所任皆驩兒太后深宮憂念未嘗不憐而泣也。忽然抱孫寡堪再亂親賢遠奸修革庶政掩吾子之非莫配天之業。非求名而為處勢適然爾。賊臣章惇輩對情放麻媒蘖聖人詭宣訓之詞造同文之獄是可忍也孰不可忍。蓋恩開寶以來太宗誅契丹仁宗困西夏君子雖進而未盡用小人雖退而未盡舍。獨至元祐九年聖政萬事畢舉邪正分途中外晏謐委表恭已功高數帝且先皇大漸宰相問疾太皇太后手撫延安稱免孝順立為太子黃袍密剝踐祚屹然動業如此慈愛如彼哲宗寧無人心遽為賊臣笑惑小兒所以歎彼昏也。張士良雜治不服向太后指天明誣帝稍感悟宣仁不廢故號號雖存紹述方銳諱騰國史南渡乃辨以下言之則孫攻王母則臣弑其君逆賊之變顯有芥操陰有惇下亦何所不至哉。

司馬光
公著疏
呂
程頤

召還蘇軾
畢仲游戒
軾以言語
文章規時
政

哲宗元祐元年三月辛巳以程頤為崇政殿說書。頤在治平元豐間大臣屢薦皆不起至是司馬光呂公著共疏其行義曰伏見河南處士程頤力學好古安貧守節言必忠信動遵禮度年踰五十不求仕進真儒者之高蹕聖世之逸民望擢以不次使士類有所矜式。沼以鳥焉。國朝之季。頤即上疏言習與智長化與心成令夫民善教其子弟者亦必延名德之士使與之處以薰陶成性况陛下春秋方富雖睿聖得於天資而輔養之道不可不至大率一日之中接賢士大夫之時多親宦官宮妾之時少則氣質變化自然而成顧選名儒入侍勤講講罷留之分直以備訪問或有小失隨事獻規歲月積久必能養成聖德。頤每進講色甚莊肅以諷諫聞帝在宮中盥而避蠅問有是乎帝曰然誠恐心傷之耳。頤曰推此心以及四海帝王之要道也。帝嘗憑檻偶折柳枝頤正色曰方春時和萬物發生不當輕有所折以傷天地之和。帝領之。九月丁卯以蘇軾為翰林學士。軾自登州召還十月之間三陟華萼兼侍讀每經筵進讀至治亂興衰邪正得失之際未嘗不反覆開道觀有所啟悟常鎮宿禁中召見便殿太后問曰卿前年為何官對曰常州團練副使。曰今為何官對曰侍罪翰林學士曰何以遂至此對曰遭遇太皇太后皇帝陛下曰非也對曰豈大臣論薦乎曰亦非也。軾驚曰臣雖無狀不敢自他途進曰此先帝意也先帝每誦卿文章心歎曰奇才奇才但未及進用卿耳。軾不覺哭失聲太后與帝亦泣左右皆感涕已而命坐賜茶撤御前金蓮燭送歸院。軾在翰林頤以言語文章規切時政畢仲游以畫戒之。軾不能從二年三月程頤請就崇政殿和殿講讀上疏曰臣近言過矣漸熟只乞就崇政殿和殿聞給事中顧臨以延和講讀為不可臣料臨之意不過謂講官不可坐於殿上以尊君為說爾臣不暇遠引只以本朝故事言之太祖召王昭素講易真宗令崔頤正講尚書邢昺講春秋皆在殿上當時仍是坐講立講之儀只始於明肅太后之意此又祖宗尊儒重道之美盛宜獨子孫所當為亦萬世帝王所當法也今世俗之人能為尊君之言而不知尊君之道人若惟道德益高則益尊若勢位則崇高極矣尊嚴至矣不可復加也又曰天下重位惟宰相與經筵天下治亂保寧相君德成就責經筵八月辛巳罷崇政殿說書程頤在經筵多用古禮蘇軾謂其不近人情深嫉之每加玩侮方司馬光之卒也百官方有慶禮事畢欲往弔頤不可曰子於是日哭則不歌或曰不言歌則不哭。軾曰此枉死市叔孫通制此禮也二人遂成嫌隙。軾嘗發東試館職有曰今朝廷欲師仁宗之忠厚懼百官有司不舉其職而或至於偷欲

范純仁上
歐陽修明
黨論王觀
以効宗愈
出外
頤子制歸

洛黨首
頭蜀黨首
蘇軾朋黨
呂大防范
祖禹不立
黨

法神宗之勵精忍益。司守令不識其意而流入於刻。於是頤門人右司諫賈易左正言朱光庭等幼軾策問謗訕。軾因乞補郡殿中侍御史。呂陶言臺諫當徇至公不可假借事權以報私隙。右司諫王覲言軾命辭不過失輕重之體。若悉考同異深究嫌疑則兩歧遂分黨論滋熾。夫學士命詞失指其事尚小使士大夫有朋黨之名大患也。太后然之臨朝宣諭曰詳覽軾文意是指今日百官有司監司守令言之非是譏諷祖宗范純仁亦言軾無罪遂置不問。會帝患瘡疹不出。頤詣宰臣呂公著問上不御殿知否。且曰二聖臨朝上不御殿太后不當獨坐。且人主有疾而大臣不知可乎。明日宰臣以頤言問疾由是大臣亦多不悅。於是御史中丞胡宗愈給事中頤連章力詆頤不宜在經筵。諫議大夫孔文仲因奏頤汙下。檢巧素無鄉行。經筵陳說僭橫忘分偏謁貴臣。厯造臺諫騰口間亂。以償恩讐。致市井目為五鬼之魁。請放還田里。以示典刑乃罷。頤出管勾西京國子監時呂公著獨當國。羣賢咸在朝不能不以類相從。遂有洛黨蜀黨湖黨之語。洛黨以頤為首。而朱光庭賈易為輔。蜀黨以蘇軾為首。而呂陶等為輔。湖黨以劉摯梁惠王巖叟劉安世為首。而輔之者尤衆。是時熙豐用事之臣退休散地。怨入骨髓。陰伺間隙。諸賢不悟。各為黨比。以相訾議。惟呂大防奉人贊直無黨。范祖禹師司馬光不立黨。既而帝聞之。以問胡宗愈。宗愈對曰君子指小人為奸。則小人指君子為黨。陛下能擇中立之士而用之。則黨禍熄矣。因具君子無黨論以進。冬十月。貶右司諫賈易。時程頤蘇軾交惡。其黨互相攻訐。易因劾呂陶黨軾兄弟語侵文彥博范純仁。太后怒欲峻責易。呂公著言易言亦直。惟詆大臣太甚耳。乃罷知懷州。公著退語同列曰諫官所言未論得失。願主上春秋方盛慮異時有導諛惑上心者。正賴左右爭臣不可豫使人主輕厭言者。衆皆歎服。

三年三月。孔文仲卒。呂公著曰文仲本以抗直稱。然愈不曉事為諫議時。乃為浮薄輩所使。以害善良。晚乃知為所給。憤鬱嘔血以致不起。公著之言蓋指其効程頤也。以胡宗愈為尚書右丞。諫議大夫王覲以宗愈進君子無黨論惡之。因疏宗愈不可執政。太后大怒。純仁與文彥博呂公著辨於簾前。太后意本解。純仁曰朝臣本無黨。但善惡邪正各以類分。彥博公著皆累朝舊人。豈容雷同。因上昔先臣與韓琦富弼在慶曆時同為執政。各舉所知當時飛語。指為朋黨三人。相繼補外。造謠者公相慶曰一網打盡矣。此事未遠。願陛下戒之。因極言前世朋黨之禍。並錄歐陽修朋黨論上之。然竟出覲知潤州而宗愈居位如故。

五年春正月。程頤以父憂守制去。臺諫復論賈易謗事。頤再貶易知廣德軍。

楊康國論
蘇轍如王安石
雷易趙君錫
防請雨罷
之
頤將除館職蘇轍沮
董攸黃慶基
之
轍大防力為辯明太后罷二人官

六年二月以蘇轍為尚書右丞。轍除名既下右司諫楊康國奏曰：「轍之兄弟謂其無文學則非也，蹈道則未也。其學乃學為儀秦者也。」其文率務馳騁好作為縱橫排闥無安靜理。陛下若悅蘇轍文學而用之不疑是又用一王安石也。轍以文學自負而剛很好勝則與安石無異不報。翰林院學士承旨蘇轍罷。轍自杭州召還未幾侍御史賈易復劾。軾元豐末在揚州聞先帝厭代作詩及草呂惠卿制皆詐怨先帝無人臣禮。御史中丞趙君錫亦繼言之。太后怒罷易知宣州。君錫知鄭州。呂大防請併軾兩罷乃出軾知潁州尋改知揚州。

七年三月程頤服闋三省擬除館職判檢院蘇轍進曰：「頤入朝恐不肯靜。太后納之。范祖禹言頤經術行義天下共知。司馬光呂公著豈欺罔上耶？但草茅之人未習朝廷事體則有之。甯有他故如言者所指哉？」乞詔勸講必有補於聖明。除頤直祕閣判西監。頤再上表辭。御史董敦逸據其有怨望語改授管勾崇福宮。九月召蘇轍為兵部尚書兼侍讀。軾自揚州召為兵部尚書兼侍讀尋又遷禮部兼端明侍讀二學士。御史董敦逸黃慶基言：「軾為中書舍人時草呂惠卿制詞指斥先帝。其弟轍相為表裏。以奈朝政。呂大防奏曰：『先帝欲富強中國。鞭撻西夷而一時羣臣將順太過故事或失當。太皇太后與皇帝臨御因民所欲隨事取改。』蓋理之當然。比來言官用此以中傷士人。兼欲搖動朝廷意極不善。轍亦為其兄辯所撰惠卿謫詞。其言及先帝者有曰：『始以帝堯之仁姑試伯鯀終焉。孔子之聖不信宰予。初非謗誹先帝。』太后曰：『先帝追悔往事。至於泣下。』大防曰：『先帝一時過舉非其本意。』太后曰：『此事官家宜深知。』於是罷敦逸慶基為湖北福建路轉運判官。」

張溥曰：「元祐之初正人登進程頤以崇政殿說書召蘇軾以翰林學士召。咸拔擢不次在帝左右。未幾以言論不合。賈易朱光庭等劾。軾。胡宗愈孔文仲顧臨等劾。頤。洛蜀交攻。遂分二黨。六七年間廢罷不一終。宣仁清明之世竟未施用。海內惜之。唐長慶太和之有黨也。始於李宗閔李逢吉。牛僧孺惡李德裕李紳而排之。目以為黨。傾軋報復垂四十年。宋慶歷之有黨也。始於賈昌朝陳執中王拱辰錢明逸。范仲淹富弼等而排之。目以為黨。飛章訐毀一網立盡。此皆小人結約急為身謀功名累心而恩怨日迫。明知君子有益於國而深畏其不利。是以背公論聚死黨奮發橫溢而不顧也。軾與頤合志同方。出處不異。熙豐之際或堅卧山林或放逐湖海。一朝遇主攜手偕行方冀其一心奉公更化善政。司馬光未竟之業。諸賢力贊其成而口語參商。攻訐競起。初不聞有國家大政爭若新法。仕塗抵巇怨若牛李也。右頤者訐軾曰：『謗訕右軾者訐頤曰：『矯激在兩賢本