

446

十三經義疑

十三經集解

十三經義疑

四庫全書珍本初集

經部
五經總義類

商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本



欽定四庫全書

經部七

十三經義疑

五經總義類

提要

臣等謹案十三經義疑十二卷

國朝吳浩撰浩字養齋華亭人是書取諸經箋
注訂之用力頗勤如季本讀禮疑圖以萬人
為一軍浩襲其說于詩公車千乘公徒三萬
不主鄭箋舉成數之解而引司馬法文以一

乘總三十人定千乘當三萬人而疑賈疏附
會此法為畿內之制今考大司馬萬有二千
五百人為軍小司徒五人為伍五伍為兩四
兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍天子
諸侯同制小司徒疏謂司馬法成百井三百
家革車一乘士十人徒二十人至同方百里
萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人乃
天子畿內采地法又司馬法甲士三人步卒

七十二人乃是畿外邦國法此周之定制也
齊語管子制國五家為軌故五人為伍十軌
為里故五十人為小戎四里為連故二百人
為卒十連為鄉故二千人為旅五鄉為師故
萬人為軍韋昭注萬人為軍齊制也周則萬
二千五百人為軍此春秋列國之變制也僖
公之頌正當齊桓之時或其時即用齊法亦
未可知浩據以疑周禮則非也浩又于儀禮

聘禮引崔靈恩之說謂諸侯三卿司徒兼冢
宰司馬兼宗伯司空兼司寇諸侯雖立卿猶
不敢稱大史記謂魯以孔子為大司寇若然
豈魯有六卿如天子耶宋二王之後故有大
司馬楚之有大司馬也因僭稱王耳今考管
子王言篇甯戚藝粟盡地利立為大司徒王
子城父為大司馬則春秋時諸侯正卿明稱
大而稱大司馬者又不止楚宋矣又左氏傳

曰向為人為大司冠則宋稱大者又不特司
馬矣魯司冠為司空兼官本非正卿或止得
稱司冠而概謂諸侯正卿皆不得稱大則亦
弗之考也又周禮乃立春官宗伯鄭注引夏
父弗忌為宗人浩謂春秋內外傳俱作我為
宗伯宗人雖亦掌禮之官但位卑權輕焉能
擅為逆祀今考宗人之名通于上下左傳哀
公二十四年使宗人鬻夏獻其立夫人之禮

對曰無之公怒曰汝為宗司尊之曰宗司是非卑位矣又文王世子公族其在宗廟之中則如外朝之位宗人授事以爵以官注宗人掌禮及宗廟與鄭氏周禮大宗伯注宗官典國之禮與其祭祀合又大戴禮諸侯遷廟禮祝宗人及從者皆齊宗人擯與周禮大宗伯職相合鄭注宗伯為宗人蓋即據此此天子諸侯之宗人也魯語公父文伯之母饗其宗

老韋昭注亦曰宗宗人此卿大夫之宗人也
浩以宗人為位卑權輕是以卿大夫之宗人
與天子諸侯之宗人合為一也考核頗疎其
他如釋左傳得祐於橐中謂大夫士亦有主
與蔡謨之說合而引說文大夫以石為主則
出前儒所引之外釋爾雅昏強也謂昏當作
昏書不昏作勞昏音閔與腎同強也又爾雅
夏曰復昨郭注未見所出浩引穀梁楊疏云

復昨者復前日之禮有司徹賈疏云復昨者
復昨日之昨祭則均可補郭注其說亦頗有
可採者蓋於注疏之學雖未能貫通融會而
研究考證具有根柢視剽剽語錄枵腹談經
徒以大言臆斷者則勝之遠矣乾隆四十五
年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

十三經義疑原序

載籍之有五經猶天之有五星也地之有五行也人非
五穀不生學非五經不殖舍此而他求吾不知所從焉
夫經者常也法也徑也若徑路之無所不通可常行也
自漢以五經隸學宮而經之名著並之以周禮孝經論
語為九經益之以儀禮左氏春秋爾雅為十三經而大
戴禮不與焉備矣美矣其名定矣有漢唐宋諸儒為之
注疏正義解釋於是經之義昭然若日月之麗天沛然

若江河之行地填填然若洊雷之啓蟄而授杖於育者也其裨益學者實閎矣哉夫讀書不能無疑疑必待晰而後明鶻突不解久則輜結於中若癥瘕然雖有文摯不為功使穿鑿傳會率臆而武斷之其病尤甚浩幸生聖世得優游婆娑以丘園老日取諸經研究之寤寐勿諼寒暑無間忘寢食者三十餘年或有揆之理而未甚確斟之情而未甚安每摘而出之博采先儒之說而合訂焉必求其義之合乎理近乎情準之常道而至當而

後取而詳說之曷敢曰與先儒抗衡辨異同乎亦盡我
稽古之心以俟同志者之相叅用晰疑焉云爾華亭後
學吳浩序

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣陳昌齊

謄錄監生臣張丹昆

欽定四庫全書

十三經義疑卷一

華亭吳浩撰

易經

經分上下

上下經之分其分於序卦乎奚以明其然也太極動而生陽陽之健為乾靜而生陰陰之順為坤故乾坤為諸卦之首循次以推得卦三十是為上經至於咸恒又為