

粵雅堂叢書

粵雅堂叢書

南雷文定前集卷四

餘姚 黃宗羲 太沖撰

答萬充宗質疑書

壬子

讀質疑二篇吾兄經術繭絲牛毛用心如此不僅當今
無與絕塵卽在先儒亦豈易得誠不意款學寡聞之夫
得相抵掌聊述所聞以廣來意兄疑今之二十四氣以
配周正則相戾而不合此二十四名者古之所無是也
蓋今之二十四氣所以綁定七十二候故每氣三候然
就而論之自一至二分四立之外十有六氣之名義固

無殊於七十二候是以比肩者而加乎其上也不可明
矣左氏曰凡分至啟閉必書雲物使十六者與分至啟
閉同列則必書十六者之雲物矣不應左氏獨遺之也
此古者無二十四名之一證也卽古之啟閉亦只以朔
日爲斷不更於朔日之外別有四立之名何以明之左
氏外傳曰先時九日太史告稷曰自今至於初吉陽氣
俱蒸土膏其動弗震弗渝脈其滿膏穀乃不殖按先時
註云先立春日也初吉朔日也自今至於初吉自先時
至於立春也則初吉之爲立春明矣以上文農祥晨正

日月底於天廟言之則是寅月之朔日皆謂之立春也
若另有立春之日則當言自今至於立春矣不應竟以
初吉言也舉春而夏秋冬一例也是時各國皆有私曆
其法不一管仲三卯三暑三寒之令齊曆也呂氏春秋
月令未行之秦曆也汲冢周書時訓解魏曆也雜然見
於傳記不知者遂以爲周時所通行耳兄言周之分至
未嘗繫之以時獨大司樂有冬至夏至之名而疑
周官之爲僞書是也僞周官者先儒多有之臨孝存以
爲末世瀆亂不驗之書何休以爲六國陰謀之書然未

有得其左證明顯如兄所言者卽如古文尙書人多疑其僞吳草廬歸震川駁之不遺餘力然終鶚突定案向講尙書至湯誥凡我造邦無從匪彝無卽愆淫各守爾典以承天休而見於國語文武之教凡我造國無從匪彝無卽愆注各守爾典以承天休始知其誤襲周制以爲湯誥也今因推日食於昭十七年六月祝史請幣季平子曰唯正月朔慝未作日有食之於是乎伐鼓用幣禮也其餘則否太史曰在此月也日過分而未至三辰有災於是乎百官降物君不舉辟移時樂奏鼓祝用幣

史用辭故夏書曰辰不集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走
此月朔之謂也當夏四月謂之孟夏杜註夏書爲逸書
古文尙書胤征有曰乃季秋月朔辰弗集於房瞽奏鼓
嗇夫馳庶人走羲和尸厥官罔聞知夫季秋夏之九月
也而太史以之證夏四月之日食可見夏書本文不同
孔書左氏而非僞也則不能不致疑於古文矣此二證
恨不使草廬震川見之兄之疑周禮者亦恨不使臨孝
存何休見之也春秋失閏之論弟有日食歷明之俟晤
時請正此不更具也

答萬充宗問鄉射侯制

按干侯之制中方十尺鵠方三尺三寸三分強上躬崇二尺廣二丈下躬亦崇二尺廣二丈上舌崇二尺廣四丈下舌崇二尺廣三丈自上綱至下綱凡一丈八尺參侯鵠方四尺六寸六分強中方一丈四尺上下躬各廣二丈八尺上舌廣五丈六尺下舌廣四丈二尺躬舌之崇皆各二尺與干侯同也自上綱至下綱凡二丈二尺大侯中方一丈八尺鵠方六尺上下躬各廣三丈六尺上舌廣七丈二尺下舌廣五丈四尺躬舌之崇三侯一

也自上綱至下綱凡二丈六尺三侯之崇廣如此千侯
下綱去地尺二寸高一丈九尺二寸參侯下綱去地一
丈五寸少半寸高三丈二尺五寸少半寸大侯下綱去
地二丈二尺五寸少半寸高四丈八尺五寸少半寸張
侯之高下如此來書躬崇廣方三丈據千侯而言中棲於躬
之正中中掩躬十尺則躬之左右合二十尺上下亦然
非也中與躬舌皆是單幅但上下聯屬耳若中掩躬則
夾幅矣中之左右無躬焉得有合二十尺上下之躬各
二尺亦不得云合二十尺所謂倍中以爲躬者言其廣

不言其崇也來書躬方三丈上舌倍之當六丈而止五
尋者置中所棲之十尺不倍夫躬廣二丈上舌倍之廣
四丈本是直截不倍中棲無乃曲說乎吾兄認廣爲崇
由是於鄭說多所齟齬故疑三侯躬舌各二尺與倍中
爲躬倍躬爲舌之文不相合也若如兄言以崇計之則
千侯中一丈上下躬各二丈上下舌又各四丈是一十
三丈矣甯可通乎劉公是句股之法人去干五十步通
步爲五尺古法五尺爲步得二百五十尺干去參二十步通爲
一百尺干高一十九尺二寸目高七尺自目至參三百

五十尺以干高目高相較得一十二尺二寸以干目較
乘目至參得四千二百七十以人去干除之得一丈七
尺五分寸之四加目高七尺共二丈四尺五分寸之四
必如此數方能見之今參侯建鵠去地一丈九尺二寸
則鵠爲干高所掩其說是也但記言射自楹間序則物
當棟堂則物當檐是射固在堂上以堂高目高計之爲
一丈四尺干侯高一丈九尺二寸則干侯之高於目五
尺二寸耳且去之五十步何患不見參鵠哉始知公是
之說非也鄭氏釋經間有穿鑿然去三代不遠制度猶

有存者無容異議耳

問金奏肆夏之三

劉公是曰春秋傳稱金奏肆夏之三工歌文王之三夏云金奏文王云工歌則九夏乃有聲無辭者也按樂有間有合間者堂上堂下一歌一奏更遞而作合堂上下之樂並作歌者人聲奏者樂聲歌奏皆有辭夏之金奏亦如琴之有操笙之有詩焉可謂之無辭哉但奏與歌不同孔穎達於金奏工歌渾而爲一云晉人作樂先歌肆夏次歌文王則非也

問左傳文元年孔疏云古今厯法推閏月之術皆以閏餘減章歲餘以歲中乘之章閏而一所得爲積月命起天正算外閏所在也此數言義有未解求詳示

四分厯推閏月所在以閏餘減章法十九餘以歲中十二乘之滿章閏七得一爲積月天正起算積月盡爲閏月減字誤減故難解也

問從來言地勢者謂北高南下春秋桓三年日食孔疏謂月在日南從南入食南下北高則食起於

下月在日北從北入食則食發於高其行有高下
故食不同按日月麗天何以亦分北高南下厯家
言日高於月謂月在日南日北則可謂北高南下
似不可豈以北極出地南極入地天形如倚蓋日
月亦因之高下乎

按孔疏所云此言緯度也月在日南謂之陽厯月在日
北謂之陰厈其所謂高下者止據日而言日以南爲下
以北爲高月輪之下於日甚遠豈能高於日哉

問春秋日食三十六而頻食者二先儒咸謂日無

頻食法王伯厚云衛朴推驗春秋日食合者三十
五獨莊十八年三月古今算不入食限豈二頻食
亦入限乎抑史官怠慢當時失記從後追憶疑莫
能定遂兩存之春秋因而不削乎

沈存中云衛朴精於歷術春秋日食三十六密者不過
得二十六七一行得二十七朴乃得三十五唯莊公十
八年一食古今算皆不入食法疑前史誤耳

王伯厚之言本此

愚按襄二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚
辰朔日有食之又二十四年七月八月兩書日食歷家

如姜茷一行皆言無比月頻食之理授時亦言二十一年己酉中積六十六萬九千一百二十七日五十五刻步至九月定期朔四十六日六十五刻庚戌日申時合朔交泛一十四日三十六刻入食限是也步至十月庚辰朔交泛一十六日六十七刻已過交限故姜茷一行之說爲是西厯則言日食之變歲五月越六月皆能再食是一年兩食者有之比月而食者更無是也襄二十一年己酉九月朔交周○宮○九度五一二八入食限十月朔一宮一十度三一四二不入食限矣二十四年壬