

御貨纂七經·儀禮

第一函
卷九

欽定儀禮義疏卷第二十八

士喪禮上第十二之三

宵爲燎于中庭。



鄭氏康成曰。宵夜也。燎。大燁。賈疏云。大者對手執者爲大也。

賈

氏公彥曰。古者以荆燁爲燭。或云以布纏葦以蠟灌之。謂之庭燎。

中庭蓋東西之中。其南北之節。則三分庭一在北與。執燎者北面。以當鄉尸也。亦分班而相代爲之下記。既

襲宵爲燎于中庭。則前一夕已設之矣。室中堂上亦必有燭焉。可知也。蓋戶所在。主人主婦及親者男婦守焉。宵不可以不通明也。既小斂。堂上亦必有燭。經著其特設者耳。若喪大記之堂上下各一燭。則滅燎後乃設之以照饌及斂。下文燭俟于饌東是也。黃氏榦以燭與燎混合爲一誤矣。

右設燎

厥明。滅燎。陳衣于房。南領。西上。繕綃紺衾。二君

襚祭服散衣庶祫凡三十稱。給不在算不必盡

用。

精側耕反。紱戶交反。給其蔭反。劉居鳩反。

正義

鄭氏康成曰。給單被也。衾二者始死斂衾。今又復

制也。小斂衣數自天子達大斂則異矣。

賈疏喪大記。小斂君大夫士同

十九稱大斂。士三十稱。大夫五十稱。君百稱。

賈氏公彥曰。庶祫者兄弟朋

友之等來襚者也。給不成稱故不在數內。

敖氏繼公

曰。祭服散衣皆主人之衣也。後言庶祫。則是庶祫之中雖有上服。猶在主人散衣之後也。云給不在算。則衾在

大學堂官書

算矣。絞狹小於紿。不在算可知。不必盡用。亦謂庶祫繼陳。或出於三十。稱者也。喪大記云。大斂布絞縮者三橫。者五。又云。絞一幅爲三。不辟。紿五幅無紊。

右陳大斂衣

東方之饌。兩瓦甌。其實醴酒。角觶。木柵。既豆兩。其實葵菹芋瀛醢。兩邊無縢。布巾。其實栗不擇。

脯四脰。既可渴反。音渴。瀛力禾。反脰大登反。脰弟郢反。

鄭氏康成曰。此饌但言東方。則亦在東堂下也。賈疏

小斂之奠。饌于東堂下。此言東方。
明亦東堂下。亦者。亦上小斂也。

白也齊人或名全

菹爲芋。

賈疏。菹法短四寸者全之一於四寸者切之。喪奠之菹雖長不切也。緣也。詩云。

竹柵緝縢。

詩秦風小戎篇。巾。邊巾也。邊豆六而有巾。盛之也。

賈疏。

小斂奠。一豆

牲饌食禮有邊巾。

賈疏。豆盛怪物。不嫌無巾故不言。其實豆

亦巾

之。敖氏繼公曰。記言設於于東堂下。南順齊于坫。

饌于其上者。正此指東方之饌也。始死之奠用吉器。小

斂用素俎。至是乃用既豆與無縢之邊。皆以漸變之也。

記云。凡邊豆實具設皆巾之。亦指此時也。獨於邊見之。

者。嫌乾物。或可不必巾也。道三。栗不擇。脯四。庭亦皆變於吉也。

奠席在饌北。斂席在其東。

正義鄭氏康成曰。大斂奠而有席。彌神之。敖氏繼公

曰。奠席。葦席也。周官司几筵職。凡喪事設葦席。斂席亦莞與簾也。其謂奠席也。此二席皆不在櫈。大斂之奠遠於尸板。故始用席以存神也。

案奠時席先升。故席在饌北。宜近於饌也。斂席在其東。

席與席爲類。又宜相次也。大斂于阼。故斂席在奠席之東順之也。東堂下既有櫈。又有二席。故不設盆盥與。

右饌殯奠

掘肆見社

掘其月反。肆逸利反。
剏音四。見賢遍反。



鄭氏康成曰。肆理棺之坎也。掘之於西階上。

賈疏。
檀弓。

周人殯於西階之上。故知士亦西階之上。此雖不言南首。南首可知。社小要也。孔氏穎達曰。社謂

尾合棺
縫際者。

敖氏繼公曰。言掘肆之深淺。以見社爲度也。

肆在西序下。其南蓋近於序端。

尸柩所不忍見也。見之則以爲大戚，故未殯以前，孝子水漿不入口。啓殯以後，括髮免之節，代哭之法，猶與未殯時同，足以明其哀慘矣。治葬須時，而柩不可久露。露則凡有服者不得一息休也。故掘肆而殯之。殯如小葬，使尸柩於是暫藏焉。死者既若少安，而啓閉有時，哭踊有節，生人亦可無傷。生滅性之序矣。古人之制，此夫豈苟哉？注以衽爲小要者，深衣之衽，以掩裳際，在要間，故棺衽亦曰小要。棺以木爲衽，刻作之縫際，乃入此以

聯屬而固之。兩端廣而中狹。形如燕尾然。故亦以裳之。
衽名之。

通論 鄭氏康成曰。喪大記曰。君賓用輶。櫟至于上畢塗。

屋大夫賓以幬。櫟至于西序。塗不暨于棺。士賓見衽。塗

上惟之櫟。猶叢也。屋賓上覆如屋者也。幬覆也。暨及也。

天子之賓居棺以龍輶。櫟木題湊象梓。上四注如屋以

覆之。盡塗之。諸侯輶不畫龍。櫟不題湊象梓。其他亦如

之。大夫之賓廢輶。置棺西牆下。就牆櫟其三面。塗與

及棺者。言櫬中狹小。裁取容棺。然則天子諸侯差寬大矣。士不櫬掘地下。棺見小要耳。惟之鬼神尚幽闇也。士

達於天子皆然。

賈疏。人君於西階上離序而四面櫬之。大夫不得如人君。但逼西序以木櫬覆

棺。櫬至於西序。以一面倚西壁。而三面櫬之。

孔氏穎

達曰。櫬謂叢聚其木周於外也。題頭也。湊鄉也。謂以木頭相湊向內也。士殯見衽塗上者。士掘肆見衽。其衽上所出之處。亦以木覆上而塗之。

又曰。君蓋

用漆。三衽二束。大夫蓋用漆。二衽二束。士蓋不用漆。二

衽二束。用漆者塗合牝牡之中也。

賈疏。古者棺不釘。君棺蓋每一縫爲三道

小要。每道以一條皮束之。大夫士降於君。故二衽二束。士又無漆也。

棺入主人不哭。升棺用軸。蓋在下。

軸直

育反

正義鄭氏康成曰。軸。軺。軸也。軺。軸狀如轉轔。刻兩頭爲軺。

軺狀如長牀。穿程前後著金而闢軺焉。輓而行。

賈疏。轔輪也。軸

頭爲軺。刻軸之兩頭使細。穿入軺之兩孔。軺兩畔之木。狀如牀髀。厚大爲之。故名爲程。兩畔爲孔。著金釧於中。前後皆然。然後關軺焉。

敖氏繼公曰。此蓋四

輪。前後各二。各有一軸以橫貫其程與輪也。

朱子

曰。動戶舉棺。哭辯無算。然殯斂之際。亦當轔哭。臨事務

令安固。不可但哭而已。

敖氏繼公曰。蓋在下者。卻於

棺之下也。棺既升。則入于建中。而蓋則置於序端與。

棺入而不哭者。以置棺肆中。須得審視周整。不可以哭亂之也。主人不哭。則餘人皆不哭可知。

通論

鄭氏康成曰。大夫諸侯以上有四周。謂之輶。天子

畫之以龍。

賈氏公彥曰。天子畫輶爲龍。謂之龍輶檀

弓。

天子叢塗龍輶是也。天子諸侯殯葬朝廟皆用輶。大

夫殯葬雖不用輶。士朝廟用輶軸。則大夫朝廟當用輶。

繫天子諸侯用輶以升棺。輶亦入殯中。士用輶軸升訖。

則去之。不入殯。

熬黍稷各二筐。有魚腊。饌于西坫南。



敖氏繼公曰。有魚腊。謂每筐皆有之也。此四物者。

搢用於肆中。故饌于此。孝子以戶枢既賓。不得復奠於其側。雖有奠在室。而不知神之所在。故置此於棺旁。亦以致其愛敬也。然不以食而用熬穀。不以牲而用魚腊。亦所以異於奠也與。



賈氏公彥曰。喪大記云。熬君四種八筐。大夫三種

六筐。士二種四筐。注云。熬者。煎穀也。設熬。士二種黍稷。

旁各一筐。大夫三種加以梁。君四種加以稻。四筐則首足皆一。其餘設於左右。

存異 杜氏子春曰。熬謂漁池。

鄭氏康成曰。熬所以惑

蚍蜉。令不至棺旁也。

存疑 如注說。是將引蚍蜉使侵棺也。而可乎。敖氏所推庶幾近之。

餘論 朱子曰。今古不同。如殯禮今已自不可行。

右爲殯具。

陳三鼎于門外。北上豚合升。魚鰐鮒九。腊左脅。

髀不升。其他皆如初。

轉朱淵反音專又主舛反鮒音附脅音判

正義

鄭氏康成曰。合升。合左右體升于鼎。合升四鬚。相

互耳。

賈疏。小斂四鬚爲七體亦合升。此合升亦四鬚。故云相互也。

其他皆如初。謂豚

體及鼎之面位與七俎之陳。如小斂時。

敖氏繼公曰。

腊用左脅。別於吉也。此腊唯豚解。其髀不升。亦前肩後

膊。脰脊而已。凡腊必去髀。不以豚解。體解合升。脅升而

異。

燭俟于饌東。

正義鄭氏康成曰。燭。燿也。在地曰燎。執之曰燭。饌。東方之饌。有燭者。堂雖明。室猶闇。

案此燭在堂下。爲室中而豫設之。然則小斂亦當有燭明矣。以斂時早。室中闇也。疏謂近戶得明故無燭。無亦以經文不具。而強爲之說與。

右陳鼎