

上海师范大学  
博士学位论文

论文题目 南朝咏物诗研究

学院 人文与传播学院

专业 中国古代文学

研究方向 中国诗学

研究生姓名 赵红菊

指导教师 曾旭教授

完成日期 二〇〇五年四月

## 内容提要

咏物诗是以自然风物，包括天象、植物、动物以及人工物品和物化的人等具体的物类为吟咏对象的诗歌。它是古代诗歌史上的一个重要的诗歌类型。《诗经》萌其芽，《橘颂》成其形。而正式确立在诗歌史上之地位，则是在六朝时期。咏物诗的大规模出现，又是在南朝。因此，南朝咏物诗在诗歌史上有着极其重要和特殊的地位。

本文试图对南朝咏物诗进行全面、系统的研究。论文共分为七个部分。

导论：“南朝咏物诗研究之回顾”。将南朝咏物诗的研究分为古代和现代两个阶段，梳理其发展脉络，总结成就，发现不足，寻找研究的空间。

第一章：“南朝以前的咏物诗发展概况”。首先对咏物诗进行明确的定义，以确立研究的基本前提；其次采用追根溯源的方法，探讨咏物诗的萌芽、正式确立以及初步发展的历程。

第二章：“南朝咏物诗的发展进程”。将南朝咏物诗的发展分为刘宋、齐梁两个标志性阶段。从纵向对南朝咏物诗进行总体把握。确定刘宋是南朝咏物诗高潮的酝酿、蓄积阶段，而齐梁则是南朝咏物诗的高潮阶段。并对各个阶段的特点进行分析、总结，对代表性作家的作品进行个案分析。

第三章：“南朝咏物诗的类型和特征”。先从描写对象、手法、创作方式三个角度对南朝咏物诗进行分类，以把握南朝咏物诗的各种表现形态。在此基础上，对南朝咏物诗的基本特征进行归纳：题材的广泛、琐细和生活化特征；语言形式的华美特征；刻画形象细致、工巧的特征；创作方式的集体化和个性化并行的特征。同时总结南朝咏物诗的艺术成就。

第四章：“南朝咏物诗兴盛的原因”。主要从二个方面探讨分析南朝咏物诗兴盛的原因。即：南朝咏物诗的兴盛是缘情、体物诗学观念下的必然产物；统治者的大力提倡和实践是南朝咏物诗发展的有力保障。此外，乐府民歌的影响，文学本身发展过程中的诗赋合流的趋势、咏物赋的促进亦为南朝咏物诗兴盛的重要因素。

第五章：“南朝咏物诗的诗学意义”。从三个方面进行总结，即：对“言志”、“缘情”两大诗学观的继承与反拨；对古代诗歌题材上的开拓意义；对促进五言诗律化的意义。

余论：“南朝咏物诗对唐代咏物诗的影响”。简要介绍唐代咏物诗的发展概况和特点，从题材、创作方式、艺术追求、形式特点等四个方面，分析南朝咏物诗对唐代咏物诗的深刻影响。从而进一步提升南朝咏物诗的历史地位和诗学意义。

## ABSTRACT

Yongwu Poem is a kind of configurationally poem, which takes the celestial phenomena, plants, animals, man-made objects and any other things etc. as its theme. It is an important school in classical poem. It originates from the Work of Poem, gets its trend in the Song of the Orange. But Yongwu poem finally strengthen its position till Liu Dynasty. It gets popular in Nan Dynasty. So, Yongwu poem is very important and gets special position in Chinese poem history. Succeeded in the trend of "poem endowed with feeling", Yongwu poem opposed the traditional trend of "poem expressing wills". It broadened the subject of classical poem, enhanced the formation of Five Word Poem, and achieved very important and far-reaching meaning in the history.

The dissertation, which has seven parts, tries to have a fully and systematically research on the Yongwu poem in Nan Dynasty.

The Introduction, A retrospection of the Yongwu Poem in Nan Dynasty, which divided the research into two parts as the old-timey and modern, analyzes its development, summarizes its achievements, find it deficiency, then tries to find new aspect in this subject.

In the first chapter, A survey of Yongwu Poem before Nan Dynasty, the terms of Yongwu Poem has been classified firstly, which is the foundation of the whole research. Then the formation of this poem and its development at the beginning phrase has being discussed by tracing back to its origin.

In the second chapter, the Development Yongwu Poem in Nan Dynasty, Yongwu poem divided into two symbolic stage of Liu Song, and Qi Liang. Liu Song is the incubation time for Yongwu Poem, it finally arrived its climax in Qi Liang. The thesis analyzes its representative works which comes from different times.

The third chapter, the Characteristic and Genre of Yongwu Poem in Nan Dynasty, classified the genre of them from the perspective of object, technique and creation manner. Then the thesis concludes the basic features upon the former research.

The fourth chapter, the Causation of the Flourish of Yongwu Poem in Nan Dynasty, mainly discuss the causation from two aspects. One is that Yongwu Poem originates from the trend of "poem endowed with feeling", the other is that it comes to its heyday under the encouragement from the power of the empire which provided an excellent environment for its development. Ballad from Yuefu also exerts a lot influence on Yongwu poem at the same time.

The fifth chapter, the Poetical Meaning of Yongwu Poem in Nan Dynasty, tries to conclude its meaning from three parts, which inherited the tradition of "poem endowed with feeling", opposed the trend of "poem expressing wills", enhanced the evolvement of the Five Words Poem.

The Epilogue, the Influence of Yongwu Poem of Nan Dynasty to Tang Dynsty, introduces the general situation of Yongwu poem in Tan Dynsty from its subject, composing style, art value and type. Then the research comes to analysis its far-reaching influence on Yongwu Poem in Tan Dynasty. The dissertation finally hopes to upgrade its position in the history of poem and its meaning in the poetics.

## 前言

本文是对南朝时期的咏物诗作专题研究。

本文所论的南朝，包括了宋、齐、梁、陈四个历史时期。它是中国文学史上的一个特殊的时期，也是一个特别重要的时期。在这个阶段，随着人的自觉而导致的文的自觉日益深入发展，人们越来越认识到文学自身的独立的价值，传统的儒家诗教的束缚进一步被突破，文学的发展出现了空前繁荣的景象。其前后，众多的中国诗歌的母题由此诞生，如田园诗、山水诗、悼亡诗、宫体诗等等。而很多诗歌类型虽然并非是此时才出现在文坛上的，其完备却始于此，咏物诗就是其中之一。在这众多的诗歌类型中，我之所以选择南朝咏物诗研究作自己的博士论文，原因主要有这样几点：

### 一、咏物诗是南朝时期的一个重要的诗歌类型。

清人俞琰《咏物诗选·自序》曰：“凡诗之作，所以言志也。志之动由于物也。感于物而动，故形于言。言不足，故发为诗。诗也者，发于志而实感于物者也。诗感于物而其体物者，不可以不工。状物者，不可以不切。于是，有咏物一体，以穷物之情，尽物之态。而诗学之要，莫先于咏物矣。古之咏物，其见于经，则灼灼写桃华之鲜，依依极杨柳之貌，杲杲为日出之容，凄凄拟雨雪之状。此咏物之祖也，而其体犹未全。至六朝而始，以一物命题。唐人继之，著作益工。两宋、元明承之，篇什愈广。故咏物一体，三百导其源，六朝备其制，唐人擅其美，两宋、元明延其传。其传者，往往拟诸形容，象其物，宜不即不离，而绘声绘影。学者读之，可以恢扩性灵，发挥才调。”<sup>①</sup>

此序文之主旨有二：1、由诗之起源强调咏物诗之重要性：诗学之要，莫先于咏物矣。2、梳理了咏物诗之发展轨迹：《诗经》导其源——六朝备其制——唐人擅其美——两宋元明沿其传。而这其中，六朝无疑是不可或缺的一个重要环节，起着承前启后的重要作用。但是正如清人王夫之所说：“咏物诗，齐梁始多有之”（《姜斋诗话》）。咏物诗的真正兴盛却是在南朝尤其是齐梁时期。可以说，正是有了六朝的深厚积淀，有了南朝诗人的努力探索，唐人才能够进一步探索咏物诗的写作技巧，丰富其表现手段，拓展其意义，并最终将这一诗歌题材推向高峰。所以，我们不能因为南朝咏物诗的成就不突出（尤其是与山水诗等诗歌题材相比），而忽略了它的诗学意义和诗学史意义，忽略了创作咏物诗的作家和诗人。这样，显然是不利于准确、客观把握和认识整个南朝时期的诗歌发展状况和诗学精神的。

<sup>①</sup> 俞琰《咏物诗选》，成都古籍出版社，1984年版。

## 二、咏物诗是南朝时期最能体现形式主义文风和唯美诗风的一个诗歌类型。

人的自觉带来的文的自觉，直接的后果就是导致了文学创作中的形式主义文风的盛行。特别是随着陆机“诗缘情而绮靡”理论的提出，诗歌中重视辞藻、对偶、乃至声律的倾向日渐明显，追求“形似”的思想逐渐占据诗歌创作和批评的主导地位。刘勰和钟嵘也认识和肯定了这种风气。而主要的咏物诗作家，如沈约、谢朓、萧纲等等，都是华美文风的代表。咏物诗的刻划对象和手法决定了其风格的基本走向，以描写为主的表现手段，使得大多数的咏物诗呈现出细致、生动，形式精美的特点。对仗的工整，音韵的和谐，辞藻的华丽，都成为作者追求的目标。这正是整个魏晋六朝诗学观念和文风的集中体现。

## 三、南朝咏物诗有着重要的诗学意义。

首先，作为“缘情绮靡”、“体物”诗学观念下的产物，南朝咏物诗对传统的“言志”说是一种反拨，而对“缘情绮靡”、“体物”的诗学观念则是积极的继承和发扬光大。其次，作为重要的诗型，南朝咏物诗有着自己独特的个性特征，特别是将诗歌从言志抒怀的窠臼中解脱出来，创造了一种日常生活普遍诗化的氛围，开宫体诗之先河，其题材上的开拓意义，不容忽视。其三，南朝咏物诗的繁盛是在齐梁时期，永明声律说的出现，对咏物诗的推动，以及咏物诗反过来对永明体的体现和促进，对五言诗律化进程的推动，都是非常有意义的研究课题。此外，南朝咏物诗对古代审美意识的演变的体现，等等，都有着重要的研究意义。

由此可见，咏物诗在中国诗歌史上是一个非常重要的诗歌类型，有着极大的研究价值。而南朝咏物诗的价值尤其不能忽视。但是长期以来，比之山水诗等诗歌类型，比之唐代的咏物诗，学术界对南朝咏物诗的研究力度显然不够，这与没有充分认识到它的价值有着密切的关系。所以，有必要对这一个阶段的咏物诗作一个较为全面和客观的研究。这是本文写作的主要目的。

本文力图从文本出发，结合咏物诗发展的背景，当时的文学思想、社会现实等等，解决这样几个问题：

本着追根溯源的原则和出发点，首先对南朝以前的咏物诗发展概况进行论述，明确咏物诗的概念、起源及其流变的轨迹，为南朝咏物诗的研究提供基本的前提；其次是梳理南朝咏物诗的发展进程，从纵向和横向两方面立体把握各个阶段的特点，挖掘其深层内涵；三是分析南朝咏物诗的类型、特征，从总体上对南朝咏物诗的形态进行观照。四是分析南朝咏物诗兴盛的原因所在。五是总结南朝咏物诗的诗学意义。余论部分则探讨南朝咏物诗对唐代咏物诗的影响。

由于研究过程中所涉及的问题很多，尤其是大量的咏物诗文本，以及相关的诗歌类型，把握起来有一定的难度。加之本人学识才力的限制，故文中必然存在许多不当之处，许多问题还有待于进一步深入，恳请各位方家不吝赐教。

# 目录

前言 .....	1
导论 南朝咏物诗研究之回顾 .....	1
第一章 南朝以前的咏物诗概况 .....	10
第一节 咏物诗的起源 .....	10
一、咏物诗的概念 .....	10
二、咏物诗的起源 .....	15
第二节 咏物诗的初步发展 .....	21
一、咏物赋光环下的汉代咏物诗 .....	22
二、具有过渡意义的魏晋咏物诗 .....	27
第二章 南朝咏物诗的发展进程 .....	33
第一节 刘宋：南朝咏物诗高潮的酝酿、蓄积 .....	34
一、刘宋时代特点及其咏物诗的发展概况 .....	34
二、咏物诗的变体——山水诗的兴起及其对咏物诗的影响 .....	38
第二节 齐梁：南朝咏物诗的高潮 .....	42
一、齐梁的时代风气与咏物诗的繁荣 .....	42
二、齐梁咏物诗三大家：谢朓、沈约、萧纲 .....	46
三、齐梁咏物诗的风格及其成因 .....	59
第三章 南朝咏物诗的类型和特征 .....	64
第一节 南朝咏物诗的类型 .....	64
一、依照描写对象分类 .....	64
二、依照创作手法分类 .....	65
三、依照创作方式分类 .....	73
第二节 南朝咏物诗的特征 .....	78
一、题材的广泛、琐细和生活化特征 .....	78
二、语言形式的华美特征 .....	82
三、刻画形象细致、工巧的特征 .....	84

四、创作方式的集体化、个性化并行的特征	86
第四章 南朝咏物诗兴盛的原因	94
第一节 缘情、体物诗学观：南朝咏物诗兴盛的理论基础	94
一、“缘情”说：提供理论前提	94
二、“体物”说：提供实践的可能	100
第二节 统治者的提倡、实践：南朝咏物诗兴盛的保障	108
一、南朝帝王与文学的繁荣	108
二、文人集团大量出现：为咏物诗的兴盛推波助澜	115
第五章 南朝咏物诗的诗学意义	121
第一节 南朝咏物诗与“言志”、“缘情”两大诗歌创作传统	121
一、对“言志”诗教的反拨	121
二、对“缘情”诗学观的继承和发展	125
三、集中体现了诗歌的装饰、观赏、娱乐功能	129
第二节 南朝咏物诗对古代诗歌题材的开拓意义	131
一、进一步确立咏物诗独立的审美价值	131
二、创造日常生活普遍诗化的氛围	132
三、开宫体诗之先河	135
第三节 南朝咏物诗对促进五言诗律化的意义	140
一、五言诗的律化进程	140
二、南朝咏物诗促进五言诗律化之表现	145
三、南朝咏物诗促进五言诗律化的原因	156
余论 南朝咏物诗对唐代咏物诗的影响	163
主要参考文献	175
后记	

## 导论 南朝咏物诗研究之回顾

咏物诗的批评和研究，可以分为古代和现代两个阶段。

古代咏物诗批评和研究的方式主要包括两个：其一是通过咏物诗集的编选工作，来体现作者对于咏物诗的认识和理解乃至批评；其二是通过一些理论著作例如诗话等，阐述关于咏物诗的种种观点和主张。二者的共同特点均为不够系统和规范，特别是关于咏物诗的界定，始终没有形成明确的、一致的看法。这大大影响了今人对于古代包括南朝咏物诗的真实面目的认识。

相比而言，现代学术界对于古代咏物诗特别是南朝咏物诗的研究情况要好一些，除了大量的咏物诗选的刊印，文学史以及文学批评史中的论述，还有很多的学者撰写了专门的著作，对咏物诗进行探究。此外，就是数量颇为可观的研究咏物诗的学术论文纷纷涌现。从时间上说，上个世纪前期比较萧条，后期尤其是七十年代以来，咏物诗的研究工作开始渐趋繁荣；从地域上说，咏物诗的研究遍及海内外，不仅国内，台湾、日本甚至韩国的许多致力于中国文学和诗歌研究的学者也有相当数量的学术著作和论文问世。这大大推动了咏物诗研究的发展。

但是，无论是古代还是现代，其最大的不足就是对于南朝阶段的咏物诗研究都处在比较薄弱的状态。古代没有专门的南朝咏物诗选集，也没有专门的理论著作或者论文来对南朝咏物诗进行爬梳整理，给其以理论升华；现代虽然有一些以南朝咏物诗作为研究对象的学术论文，在主要的文学史和文学批评史中亦有只言片语论及南朝咏物诗创作，但是，却始终没有见到专门的南朝咏物诗选集和研究著作的面世。这样的研究状况，虽然不尽如人意，却给我们留下了较多的研究空间和余地。

### 第一节 古代咏物诗研究概况

咏物诗自从《诗经》萌其芽，屈原《橘颂》完整出现，发展到六朝时期，已经渐趋完备。诗人们或即物寄兴，或托物抒怀，大千世界的林林总总，至高大如日月星辰，至微细如蚊蚋草芥，无不可成为诗人描绘刻画的对象。成为古典诗歌中具有独特艺术价值的一大门类。故而清人俞琰《咏物诗选·自序》云：“故咏物一体。三百导其源。六朝备其制。”<sup>①</sup>尤其是南朝的咏物诗，无论是题材之广泛、技巧之成熟、体裁之丰富还是数量之繁多，均达到了前所未有的高度。历代对于咏物诗或者是南朝咏物诗的研究也经历了一个过程。总的来说，对于咏物诗作广

<sup>①</sup> 俞琰《咏物诗选》，成都古籍出版社，1984年版，第4页。

义的研究者居多，而细致的、分段的论述，尤其是把南朝咏物诗作为单独的考察对象来研究的，则少之又少，情况始终不容乐观。纵观我国古代的咏物诗研究，基本上是以两种形式出现的，其一是通过咏物诗选的编辑，其二是通过诗歌理论著作中的论述。

## 一、古代咏物诗选中的咏物诗研究

诗歌选集是古代诗人和诗歌理论家们表达自己文学尤其是诗歌理论主张的重要途径。选集中虽然没有集中、系统论述作者的观点，但是他们选录咏物诗作的行为本身就已经体现了对于咏物诗这一诗歌类型的重视，如俞琰《咏物诗选·自序》所云：“而诗学之要。莫先于咏物矣。”“学者读之。可以恢扩性灵。发挥才调”、“聿缘情之有作，唯咏物之为多。”（《咏物诗选·序》）而他们选录的结果，即对作品的取舍、去留，也正是其对于咏物诗的认识和理解的表达。尤其是关于什么是咏物诗的标准的看法。可以说，咏物诗选最为集中地体现了论诗者对咏物诗的概念和内涵的认识。

纵观咏物诗的发展历程以及整个中国古代诗歌的流变，不难看出这样一个显著的事实，即历代的咏物诗选集数量极少，比之其它诗歌类型来说，实属凤毛麟角。这大大妨碍了我们对于咏物诗的全面和深入的了解。清代学术昌盛，学术研究和文献整理成果最丰。这也反映到对“咏物诗”的汇集、整理和刊刻上。其中比较有名的咏物诗总集有《佩文斋咏物诗选》486卷，俞琰编辑的《咏物诗选》8卷，龚文藻编辑的《国朝咏物诗钞》30卷附4卷，以及不署编者姓名的《广咏物编》10册不分卷，宋韦金编《元人咏物诗选》二卷等等。

在为数不多的咏物诗选集中，值得关注的著作主要有两部，他们能够较为全面系统地辑录历代的咏物诗作品，对咏物诗的源流、内涵和特性，阐述比较全面，取得了令人瞩目的成就。其一就是清代康熙四十五年，文华殿大学士张玉书以及陈廷敬等人奉敕撰写的《佩文斋咏物诗选》。这是我国最大的一部咏物诗歌总集，在我国咏物诗的发展历史以及整个诗歌史上都有着举足轻重的地位。有清康熙四十五年刻本，六十四册八函。原刻不分卷，至《四库全书》收录时才分为四百八十六卷。书中选诗数目多达一万四千五百九十首。分天、日、月、星、河汉、风、雷电（附雹）等四百八十六类，附类四十九类。每类分四言、五言、七言，每言又按年代排列。收录范围上起古初，下讫明代，从草木虫鱼至天文、地理、人事，自然界的日月风云、雨雪雾霜、山水泉石、草木虫鱼、亭台楼阁，人世如农樵渔夫、仙道僧佛，遍及天地间的一切，可谓洋洋大观、包罗万象。

其二是清人俞琰编的《咏物诗选》八卷。该书的最大缺陷是集中作品数量少，

而且所选诗篇均为近体。好在它所涉及的部类还是比较完备、齐全的。该书分三十部，涉及天地、岁时、居处、草木、鸟兽、丽人、器玩、昆虫、鳞介等等，正如著者俞琰在书前凡例中所说：“或无情，或有情，而统归之于物，故以数者终焉。”可见此书选诗的范围非常庞杂和宽泛。《咏物诗选·自序》云：“故咏物一体，三百导其源，六朝备其制”、“而诗学之要，莫先于咏物矣。”“学者读之，可以恢扩性灵，发挥才调。”因此，此书的最大价值就是对于中国古代咏物诗的发展流程作了一个精辟的概括，肯定了咏物诗在我国诗学史乃至整个文学史上的重要地位和作用。尤其是给六朝咏物诗作了精确的、恰当的历史定位，足资借鉴和参考。

从上面介绍的这两部分类庞杂的咏物诗选中，可以看出编选者对于咏物诗的基本观点，主要就是关于咏物诗的概念的认识。他们的咏物诗概念是十分宽泛的，特别是前者。这一点也可以从时人对于该书的评价中体现出来。就在《佩文斋咏物诗选》成书之际，康熙为这部书写了一篇充满褒奖之意的序文，认为该书：蒐采既多，义类咸备，又不仅如向者所云“虫鱼鸟兽草木”之属而已。若天经、地志、人事之可以物名者，罔弗列焉。充分认可并高度赞扬了诗选所选内容。而在《咏物诗选》凡例中，俞琰也说自己是依照“咏物诗选之例”的分类标准。需要指出的是，事实上他对此书的一些分类是颇有微辞的。这一点，俞琰在“凡例”中已经明确表示：“岁时，非物也。然是集本为初学而设，良辰美景，存之可以备取材。谨遵佩文咏物诗选之例，亦为编入。”<sup>①</sup>可见，俞琰虽然也持广义的咏物诗概念，但对于这种过分地、不切实际地扩大咏物诗的范围，也是持否定态度的。他的咏物诗选中收录这类诗篇只是出于遵循《佩文斋咏物诗选》体例的考虑。

此外还有清翁方纲编选了《咏物七律偶记》，这是一部一卷本的诗话著作。选录了唐、宋、金、元、明、清历代咏物七律之作计九十八首，间附片断联句，加以评析。因选评结合，故亦近于诗话。“偶记”者，据翁方纲自谓，乃“非云选”之意，即并非正式选本。而评析也多为泛泛之言，无甚特见。有光绪辛巳？飭室刊本。<sup>②</sup>该书有着很大的局限性。以此来了解和认识咏物诗，很难窥其全貌，更无法对咏物诗的概念作出正确的界说。而其它的诗歌选集大体如此。

## 二、古代理论著作中的咏物诗研究

除了咏物诗选，一些关于咏物诗的理论著作或者是论述是体现古人关于咏物诗的认识的另外一个重要途径，古代诗话是其中一个重要的形式。较之张玉书、俞琰等人的咏物诗选，他们对于咏物诗的理解更加准确、合理、恰当。他们所评

<sup>①</sup> 俞琰《咏物诗选》，成都古籍书店，1984年版，第3页。

<sup>②</sup> 详见傅玄琮等主编《中国诗学大辞典》，浙江教育出版社，2000年版，第245页。

价的咏物诗的题材范围相对要窄，多集中在风云雨雪、花草树木、鸟兽禽鱼以及各种人工器物上。这一点，以一些诗话中对咏物诗题材的论述体现得最为鲜明和突出。宋人张戒的《岁寒堂诗话》，清人王夫之的《姜斋诗话》，李重华的《贞一斋诗说》、沈德潜的《说诗啐语》以及袁枚的《随园诗话》等等，都有对咏物诗的精采论述。另外，还有一些重要的诗歌理论著作，如明人胡应麟的《诗薮》，胡震亨的《唐音癸签》，都有对咏物诗甚至六朝、南朝乃至齐梁咏物诗的一些阐述。

在对咏物诗的界定方面，他们对咏物诗题材范围的认识是明显小于前面所提到的广义的咏物诗概念的。这也是这种理解的长处和可取之处所在。然而他们所提到的“咏物”一词，意义是不固定的，有时是指咏物诗歌，如沈德潜《说诗啐语》中所言“咏物，小小体也”，此处之“咏物”便是“咏物诗”的简称。有时指的却是“局部的咏物”。如陆时雍在《诗镜总论》中所云：“夫咏物之难，非肖难也，惟不局局于物之难。玄晖‘余霞散成绮，澄江静如练’，‘天际识归舟，云中辨江树’，山水烟霞，衷成图绘，指点盼顾，遇合得之。古人佳处，当不在言语间也。”（《历代诗话续编》）这里仅仅是指诗歌中所涉及的对物的描写，“咏物”一词，显然是一种诗歌艺术的表现手法，即描写刻画物象。还有一些是介于二者之间的，既可以指咏物诗，也可以指局部的咏物和表现手法。都属于对咏物诗范围的狭义认识，即所谓狭义的咏物诗概念。在我国古代文学的发展实际中，这为广大文人所认可，也比较能反映咏物诗的客观实际，所以它的影响比广义咏物诗大得多。但是在古代持这种咏物诗概念的人多是创作或品评咏物诗的，这些批评家重感性评论，轻理论阐释，没能给咏物诗作出明确界定，只是把这种对咏物诗的认识体现在琐碎的只语片言的评价性文字中，所以未能形成对咏物诗的较为系统的理论。

在其它方面，这些理论家也作出了积极的努力和探索，力图对咏物诗这种诗歌类型及其独特的创作手法作出理论上的阐发。

例如关于咏物诗的创作手法方面的研究和阐述，在一些诗歌理论著作中有所涉及。比较典型的如胡震亨《唐音癸签》卷三云：“咏物固要逼真，但恐注精点写，闲澹之气易至偏失。要在不相谋而两得始佳。”主张咏物要自然而然，切忌太刻意、牵强。清人邹祗谟《远志斋词衷》则云：“咏物固不可不似，尤忌刻意太似。取形不如取神，用事不若用意。”强调咏物诗要取神。袁枚《随园诗话》亦云：“余每作咏古、咏物诗，必将此题之书籍，无所不搜；及诗之成也，仍不用一典。常言：人有典而不用，犹之有权势而不逞也。”反对咏物诗用典。其它类似的论述还有很多，此处不一一罗列。

针对六朝的咏物诗，这些理论家也有一些相应的论述，如张戒说：“建安、

陶、阮以前，诗专以言志；潘、陆以后，诗专以咏物；兼而有之者，李杜也。言志乃诗人之本意，咏物特诗人之余事……潘、陆以后，专意咏物，雕镌刻镂之工日以增，而诗人之本旨扫地矣。谢康乐‘池塘生春草’，颜延之‘明月照积雪’，谢玄晖‘澄江静如练’，江文通‘日暮碧云合’、王籍‘鸟鸣山更幽’，谢真‘风定花犹落’，柳恽‘亭皋木叶下’，何逊‘夜雨滴空阶’，就其一篇之中，稍免雕镌，粗足意味，便称佳句”（《岁寒堂诗话》）。又如胡应麟说：“咏物起自六朝，唐人沿袭，虽风华竟爽，而独造未闻。唯杜诸作自开堂奥，尽削前规。如题月：关山随地阔，河汉近人流；雨：野径云俱黑，江船火独明；雪：暗度南楼月，寒深北浦云；夜：重露成涓滴，夕星乍有无。皆精深奇邃，前无古人，后无来者……他鸟兽花木等多杂议论，尤不易法”（《诗薮·内编》卷四）。从张戒和胡应麟的这两则论诗来看，虽然他们对咏物诗的界定尚不够精当，但是基本上对六朝在咏物诗发展史上的地位做了一个较为恰当、合理的界定，肯定了六朝完备咏物诗诗体的重要意义。对南朝咏物诗的研究无疑具有很大的参考价值。

## 第二节 现代咏物诗研究状况

咏物诗与山水诗、田园诗、边塞诗等诗歌类型一样，同为我国古代诗歌宝库中的一大门类，是古典诗歌中一个独具特色的诗歌样式和重要成员，具有其独特的艺术价值。然而若干年来，由于片面强调文学社会功能的狭隘的观念流行，认为咏物诗在反映社会现实方面比较欠缺，甚至根本就与社会现实脱离，缺少进步的思想内容，于是便冷落待之，使得这种诗歌类型始终处在古典文学研究领域中的一个被遗忘的角落。这其实是古典文学研究中的重大失误，也是我们继承古代文化遗产方面的一个遗憾。近些年来，学术界的思想渐趋解放，视野开阔，众多的学者开始将关注的目光也投向了咏物诗，出现了一些咏物诗的选本和论著。但是，还应该看到，这方面的工作还是很不够的，研究的规模和力度都处在起步阶段，亟待深入和加强。

现代对古代咏物诗的研究也基本上是以咏物诗选集的编辑以及理论著作和论文的形式出现的。

### 一、咏物诗的选本

随着对咏物诗的价值认识的逐步提高，学术界先后出现了一些咏物诗的选本。然而，这也经历了一个从少到多、从粗到精的过程。

概括地说，上个世纪上半期，这方面比较萧条，下半期则渐入佳境，特别是

七十、八十年代以来，一大批的咏物诗选集如雨后春笋般纷纷涌现。

1953年，台湾有钱公来《南北朝咏马诗选录》<sup>①</sup>出版。

80年代以来，又有刘逸生的《唐人咏物诗评注》<sup>②</sup>、高兴选注的《古人咏百花》<sup>③</sup>、苏长仙、马汉彦编《历代花鸟诗选读》<sup>④</sup>、牛济普编《花鸟诗选》<sup>⑤</sup>、陈新璋的《唐宋咏物诗赏鉴》<sup>⑥</sup>、王德明等编著《古代咏物诗精选点评》<sup>⑦</sup>、李起敏、白岚玲选注的《历朝花鸟咏物诗选》<sup>⑧</sup>以及黄益庸、衣殿臣编著《中国历代诗分类集成——历代咏物诗》<sup>⑨</sup>、李之亮、张玉枝、贾滨选注的《咏物诗精华》<sup>⑩</sup>相继问世。陶今雁主编的《历代咏物诗辞典》，1992年8月，由江西教育出版社出版，在其《序》中，对咏物诗的发展历程进行了回顾和整理，并且把咏物诗分为四类（人也在物的范围）：纯粹咏物；以物比人；咏物见志；咏物寓意。分别举例说明各类的特点。所举诗篇从先秦至晚清，涉及各个朝代的一千多位诗人的咏物诗作。诗作的来源有古代的各种诗歌总集、别集、笔记、诗话等，并且参考了明清时期的一些咏物诗专集和今人的选本。书中所收录的咏物诗多达三千多篇，分为三十类，七百余细目，将咏物诗的门类网罗殆尽。每篇都加有注释，简要精当，对部分作品还作了说明，分析中肯，可谓要言不烦。较之前人之作，尤其是《佩文斋咏物诗选》以及俞琰《咏物诗选》，对于咏物诗的理解比较恰当，克服了其过分宽泛的弊端；而较之今人之作，诸如刘逸生之《唐人咏物诗评注》，陈新璋之《唐宋咏物诗赏鉴》，又不局限于一代或者两代。具有涵盖面宽，适应面广的特点，诚如胡守仁所云“后出转精矣”（《咏物诗辞典·序》）。是咏物诗选的集大成之作，标志着现代咏物诗的研究进入了一个新的阶段。

但是，还应该看到，这方面的工作还是很不够的，研究的规模和力度都处在起步阶段，亟待深入和加强。

## 二、理论研究

上个世纪以来，虽然学术界相续有一些关于咏物诗研究的论文和著作问世，但是专门对六朝或者南朝咏物诗进行探讨的论作还是凤毛麟角。比较而言，海外学者在这方面成就显著。论文有日本的小泽正夫《六朝诗における咏物と题味》

<sup>①</sup> 中央文物供应社。

<sup>②</sup> 中山大学出版社1985年出版。

<sup>③</sup> 黄山书社1985年出版。

<sup>④</sup> 广西民族出版社1986年出版。

<sup>⑤</sup> 河南美术出版社1985年出版。

<sup>⑥</sup> 广东人民出版社1986年出版。

<sup>⑦</sup> 广西师范大学出版社1996年版。

<sup>⑧</sup> 北京华夏出版社1999年版。

<sup>⑨</sup> 大众文艺出版社2000年版。

<sup>⑩</sup> 京华出版社2000年版。

<sup>①</sup>、网祐次《咏物诗の成立について》<sup>②</sup>、竹田复《汉魏晋南北朝の物语诗について》<sup>③</sup>、罗悦玲《咏物与抒怀》<sup>④</sup>、黄永武《咏物诗的评价标准》<sup>⑤</sup>、市川桃子、齐藤茂《中国古典诗聚花三——咏史と咏物》<sup>⑥</sup>、金万源《中国咏物诗试论》<sup>⑦</sup>以及台湾学者洪顺隆先生的《六朝咏物诗研究》<sup>⑧</sup>。都为古代咏物诗尤其是六朝咏物诗的研究工作增添了一道亮丽的风景。

遗憾的是，我们本土的研究工作在很长的一段时间未得到充分的展开，发展状况不能令人满意。尤其是相比于唐代咏物诗、宋代咏物词的研究，呈现明显的不平衡状态。70年代以来，情况有所好转，相继有祁家林《谈咏物诗的审美特征》、麻守中《试论古代咏物诗》、刘继才《略论中国古代咏物诗》、郗锐《略论齐梁咏物诗与宫体诗》、董志广《齐梁人的心态与咏物诗》、陈一舟《中国古代的咏物诗理论》<sup>⑨</sup>等以咏物诗作为研究对象的学术论文发表。其中陈一舟《中国古代的咏物诗理论》一文，比较系统地总结和探讨了中国古代咏物诗的发展及其相关的理论阐述，一定程度上弥补了学术界在这方面的薄弱环节，实为不易。进入90年代以后，整个古代咏物诗的研究工作渐趋繁荣，出现了可喜的局面，大批的学术论文纷纷出现，为咏物诗的研究工作作出了有益的贡献。宝鸡文理学院的党天正先后有《古代咏物诗初探》、《古代咏物诗再探》、《古代咏物诗三探》、《古代咏物诗四探》、《古代咏物诗五探》发表。<sup>⑩</sup>其中，《初探》从审美客体与主体的联系以及特定时代的政治状况、文化氛围、社会风气、文学传统的作用和影响的分析入手，详尽论述了咏物诗产生的诸多质素，揭示了古代文学发生发展的一般规律；《再探》按照咏物诗自身的发生发展、起落消长的运作情况，勾画和描述了古代咏物诗不断演进、流变的过程，展示了各个时期咏物之作的新的进展和主要特点；《三探》分门别类，钩玄提要，从几个方面对其属类进行了概括归纳，勾画出古代咏物诗的基本面貌，并对咏物诗的描写内容作了初步论述；《四探》较为详细地论述了咏物诗的思想内蕴，通过对诸多作家作品的评述观照，一定程度揭示出古代咏物诗的时代底蕴和作者的审美感受；《五探》指出中国古代咏物诗除了诗歌的一般特点之外，其独特的创作风貌表现在比兴寄托、形神兼备、情

<sup>①</sup> 《日本文学研究》 日本文学研究会，1953。

<sup>②</sup> 『茶の水女子大学人文科』1955, 3。

<sup>③</sup> 《东洋大学纪要》7, 1955, 3。

<sup>④</sup> 《国文天地》第22期, 1987, 3。

<sup>⑤</sup> 《古典文学》1, 1979, 12。

<sup>⑥</sup> 《尚学图书》1984, 1—12。

<sup>⑦</sup> 《中国文学》16, 1988, 12。

<sup>⑧</sup> 《大陆杂志》1978, 4。

<sup>⑨</sup> 以上论文分别见《河北学刊》1983年第2期、《吉林大学社会科学报》1983年第5期、《辽宁师范大学报》1988年第4期、《暨南大学研究生学报》1989年第1期、《天津师范大学学报》1989年第5期以及《中国文艺思想史论丛》(三)，北京大学出版社，1988年版。

<sup>⑩</sup> 分别见《宝鸡文理学院学报》1995年第4期、1996年第3期、1997年第3期、1998年第4期、2000年第2期。

景交融等三方面。这三者既是古代咏物诗的艺术表现手法，也是审美创造的终极追求。马忠祥《古代咏物诗审美特征浅谈》<sup>①</sup>对古代咏物诗的审美特征进行分析论述，情感物中，不即不离、妙在传神。文章篇幅小，字数少，所论过于笼统和粗糙，不够精到细致，亦不够深刻。常为群《论沈约的咏物诗》<sup>②</sup>分析沈约咏物诗不同于前代咏物诗抒怀写心的传统特征，其情志内涵苍白萎缩而描摹刻划铺张生动。其形成原因有二：一是作者的人格价值取向、创作方式、吟咏对象难于立意等外部因素；二是单纯追求描摹刻划的文学观念。对六朝咏物诗的代表作家沈约的咏物诗作出了细致而全面的研究。樊荣《梁陈咏物诗试论》<sup>③</sup>论述咏物诗发展的重要阶段梁陈时期咏物诗的发展特点，依据诗中物与人的关系，将其分成托物言志和状物抒情两类进行分析，揭示其原因所在。于志鹏，成曙霞《略论<文心雕龙>观照下的咏物诗》<sup>④</sup>提出咏物诗作为中国古代诗歌题材领域中的一部分，在《文心雕龙》中也有所反映，刘勰虽然没有专章给予评价，可在各章的叙述中对咏物诗给予一定的关注。刘勰从咏物诗产生的心理机制、对咏物诗发展的各个历史阶段的评价，咏物诗的审美意味方面进行评论，从而给我们透视出咏物诗的一些文学风貌。林大志《论咏物诗在齐梁间的演进》<sup>⑤</sup>从作家作品之数量，诗歌题材之广度，艺术技巧及形式等三个方面对齐梁咏物诗的创作加以对比，认为咏物诗兴于齐，盛于梁，咏物诗全盛的时间当在梁代。新人耳目。刘启云《简论萧纲咏物诗创作的诗学影响》<sup>⑥</sup>提出萧纲发扬踔厉了中国古典诗歌中咏物的传统，几乎无物不咏，并且体物精微，穷极巧妙，有的作品还达到了情与景会、物我交融的艺术境界。萧纲咏物诗以其成功的艺术实践，丰富和发展了人们对大自然的审美能力与审美表现力，使得人们的日常生活普遍诗化。黄佳佳《谢朓咏物诗论》<sup>⑦</sup>对谢朓的咏物诗进行了个案研究，以说明小谢咏物诗具备描摹愈益精细而寄托兴味淡漠之特点，并从时代风气、诗人个性及创作契机等方面探讨其特点形成原因。于志鹏《沈约咏物诗浅论》<sup>⑧</sup>指出沈约的咏物诗在中国古代咏物诗发展历史中占有重要的地位，他的咏物诗内容取材广泛，具有浓郁的生活气息，语言圆美流转，创作中传神写物与比兴寄托兼用，并开宫体诗中艳情咏物诗的先河。高度评价沈约的咏物诗作，肯定了他在古代特别是六朝齐梁时期咏物诗发展中的巨大贡献。

在研究著作方面，台湾学者的脚步很快，两篇硕士学位论文先后出版，分别

<sup>①</sup> 《甘肃教育学院学报》1998年第2期。

<sup>②</sup> 《南京师大学报》1998年第4期。

<sup>③</sup> 《新乡高等专科学校学报》1999年第3期。

<sup>④</sup> 《信阳师范学院学报》2002年第2期。

<sup>⑤</sup> 《河北大学学报》2003年第1期。

<sup>⑥</sup> 《培训与研究——湖北教育学院学报》2003年第1期。

<sup>⑦</sup> 《福建师范大学福清分校学报》2004年第1期。

<sup>⑧</sup> 《韶关学院学报》2004年第2期。

是萧翠霞撰《南宋四大家咏花诗研究》<sup>①</sup>与石韶华撰《宋代咏茶诗研究》。<sup>②</sup>另有林淑贞《中国咏物诗“托物言志”析论》<sup>③</sup>对咏物诗的“托物言志”进行专门研究，都是咏物诗研究中的亮点。

尤为可喜的是，在硕士、博士论文的写作方面，也已经日益对古代咏物诗的研究加以关注，先后出现了几篇以古代咏物诗为题的论文。例如：

博士论文：

1. 路成文：《宋代咏物词研究》，南京大学，2001年，莫砺锋教授指导
2. 徐盛：《魏晋至盛唐咏物诗研究》，北京大学，2001年，葛晓音教授指导
3. 林启兴：《论唐代咏物诗》，北京师范大学，1994年，聂石樵教授指导

硕士论文：

1. 陈圣萌：《唐人咏花诗研究》政大七十一年中文所硕士论文
2. 卢先志：《唐咏物诗研究》东吴七十四年中文所硕士论文
3. 萧翠霞撰《南宋四大家咏花诗研究》文津出版社，1994年版。
4. 石韶华《宋代咏茶诗研究》文津出版社 1996年版

这些都说明，对古代咏物诗的研究工作在渐渐步入正轨，其重要性越来越得到认识和肯定。美中不足的是，能够单独对六朝咏物诗进行专门研究的学术论文和著作，数量上实在太少，把南朝咏物诗作为考察对象，进行系统和全面研究的，更是至今尚未看到一篇专门的论文或者论著。一些论文或仅对齐梁、梁陈咏物诗进行考察，或仅对单个作家如沈约、谢朓、萧纲的咏物诗进行个体研究，虽然可以窥其一斑，毕竟不能见其全貌，缺乏对南朝整个时代的咏物诗的全面观照。

通过以上对咏物诗研究状况之回顾，可以看出，对于咏物诗的这一重要的诗歌类型，现代学术界还缺乏重视，研究力度也远远不够。尤其是对南朝咏物诗的研究，还处于非常薄弱的状态，许多问题亟待解决。因此，对其进行深入、系统的整理、研究，有着很大的学术空间，也有着重要的意义，势在必行。

<sup>①</sup> 文津出版社，1994年出版。

<sup>②</sup> 文津出版社，1996年出版。

<sup>③</sup> 台北市万卷楼图书有限公司，2002年版。

# 第一章 南朝以前的咏物诗概况

咏物诗并非由南朝兴起，故梳理南朝之前的咏物诗发展脉络，对南朝咏物诗追根溯源，是进行研究的前提和基础。

## 第一节 咏物诗的起源

### 一、咏物诗的概念

要研究咏物诗，首先应该知道的是究竟什么样的诗歌才算是咏物诗。咏物诗的历史虽然不短，但是至今尚且未有统一的概念。人们对它的认识处在混乱和模糊之中。给咏物诗以一个科学的定义，确定研究的范围，是研究的前提。

#### （一）咏物释义

##### 1. 《说文解字》、《宋本玉篇》中对“咏”、“物”的解释

对于“物”，《说文解字》解释道：“物，万物也。牛为大物。天地之数起于牵牛，故从牛勿声。”<sup>①</sup>可见，物的本义许慎解释为“牛”。后来王国维又说：“物，本杂色牛名，后推之以名杂帛。由杂色牛之名，因之以名杂帛，更因以名万有不齐之庶物，斯文字引申之通例矣。”<sup>②</sup>王国维的话实际上指出了“物”的含义的演变过程。在甲骨文和金文时代，“物”是指动物。依照王国维《观堂集林·释物》的说法，则还特别是指牛，他说：“物亦牛名”。若说万物是物质、物体、实物，则比牛大的物多得是，故此所谓万物是统称动物。《易·系辞》云：“男女构精，万物化生。”《易·序卦》亦云：“物畜然后可养。”都是指动物而言。《黄帝内经素问》言“万物”已广其意而包含植物，如说春三月“万物以荣”。实际上狭义的“物”到现在还在使用，较古的有“神物”、“鬼物”、“尤物”，晚近的“物种起源”则为广义的生物。由此看来，从广义上说，物应该指的是世上的万物，而在文学作品中，则是指个别具体的物象或者是物品。物的含义实在是丰富而复杂。对于“咏”，《说文解字》解释道：“歌也。从言永声。咏或从口。”段玉裁注曰：“尧典曰。歌永言。乐记曰。歌之为言也，长言之也。说之，故言之。言之不足，故长言之。”<sup>③</sup>《说文解字》中是把“咏”释为“歌”。徐铉笺曰：“咏之言短长，长声而各之，所谓声依咏也。”<sup>④</sup>

<sup>①</sup> 许慎撰，段玉裁注《说文解字注》，上海古籍出版社，1988年版，第55页。

<sup>②</sup> 王国维《观堂集林·释物》，中华书局，1959年版，第287页。

<sup>③</sup> 许慎《说文解字》，中华书局，1963年版，第53页。

<sup>④</sup> 同上第95页，三篇上。