

甲骨文字研究

沫若于書



甲骨文字研究

郭沫若著

重印各言

這本書是一九二九年的夏天，在日本寫作的。一九三一年曾經由上海某書店印行過一次，印行的冊數不多。最近朋友們打算把它再印一次，我趁這個機會作了一番整理。

原書是由十七篇考釋所集成的。我現在剔去了九篇，另外把一九三四年寫的釋勿勿一篇（曾收入古代銘刻彙考續編）加進去了。

這些考釋，在寫作當時，是想通過一些已識未識的甲骨文字的闡述，來了解殷代的生產方式、生產關係和意識形態。

由於徵引的古字太多，不能鉛印，故只好用筆寫。筆寫是相當麻煩的事，為圖省事，故採用了文言。看來實在有點類似于玩物喪志了。

甲骨文字的研究，經過其後的安陽小屯的科學發掘，已經有了很大的進步。殷代社會的真實情況，比起二十幾年前也更加明瞭了。殷代是青銅器時代和奴隸社會，已經是毫無疑問的事。

我在二十幾年^前曾經有過很錯誤的看法，便是把殷代看成金石並用時代和原始公社制的末期。有少數朋友直到現在還受着我的影響，我是應該坦白認錯的。那種看法在

今天看起來，固然是錯誤，但其實我在你那種看法的當時，已經就覺得不大妥當的。特別在寫這些考釋裡面的釋支干的時候，看到當時天文智識的水平相當高，作為原始公社制，怎麼也難說明。但我固執着自己的舊說而馬虎過去了。這是我該作自我檢討的：就是做學問時，未能夠充分地做到實事求是。

釋支干篇所談到的十二支起源的問題，在今天看來依然是一個謎。我把它解釋為起源自巴比倫的十二宮，在今天雖然是沒有更好的直接物証，但也沒有更堅實的反証。古代太遠了，物証恐怕是很難找到的。但依然寄繫着我希冀的希望在地下發掘有系統地層法地展開的時候，能夠得到更多的證明。

本書在整理的時候，除上述刪去了九篇，增加了一篇之外，我把原有的序文和兩篇後敘都刪去了。保留下來的我每生文字和引証上也略有些改削和補充。有幾篇字跡守得太潦草的，很想改寫一遍，但沒有工夫。

那些潦草的字跡保留下來，對於讀者雖或有失祀貌，但對於我自己倒有很豐富的回味。守出那樣字跡的時候，大抵是精神很疲倦，而且生活也很困難的時候。在日本亡命的那一可時期，有時候窮得連毛筆也買不起。

我很慶幸，那樣的時期並未永遠一去不復返了。

一九五二年八月廿日記于北京。

甲骨文字研究序錄

一、研究資料

余於甲骨文字，除諸家拓影及摹錄之外，與甲骨本身實少接觸之機會。然所幸諸家著錄，大抵均可徵信，且文字之印行於世亦盡於此矣。今錄其書名、編者及本編所用之畧符如次：

書名

編者

畧符

一、鐵雲藏龜 不分卷

劉鶚

鐵

二、殷虛書契前編 八卷

羅振玉

前

三、殷虛書契後編 上下二卷

羅振玉

後

四、殷虛書契菁華 一卷

羅振玉

(菁)

五、鐵雲藏龜之餘 一卷

羅振玉

(餘)

六、戩壽堂所藏殷虛文字 一卷

王國維

(戩)

七、鐵雲藏龜拾遺 一卷

葉玉森

(遺)

八、龜甲獸骨文字 二卷

林泰輔

(林)

九、殷虛卜辭 (Oracle Records from the Waste of Yin) 一冊

明子宜 J.M. Meziès

(明)

十、新獲卜辭寫本 一冊

董作賓

(新)

*此書編者名譽為懿其所盜，然據王氏自稱，丙辰冬，鐵雲所藏一部歸英人哈同君，余為編次考釋之。(見觀堂別

集補遺，隨庵所藏殷虛文字跋。所跋原書似未印行，本見)

二、參考書籍

凡曾供本編參考之書籍為量頗廣泛，其常見者如經典說文之類及次要者，均當隨文附見，不備錄。茲僅錄其首要者如左：

一、增訂殷虛書契考釋三卷 羅振玉撰

二、戲壽堂所藏殷虛文字考釋一卷 王國維撰

三、海甯王忠愍公遺書全集初二三集 王國維著作集

余於處理殷周古文字之方法上，得之王氏者為最多，凡本編所引觀堂集林及其它諸作，其見此全集版中。

四、殷虛文字類編十四卷、考釋一卷、待問編十二卷 商承祚編

高君乃羅氏弟子，此類編即以羅王二家之說，依說文體例而編

製者。其考釋待問二編亦本羅氏所撰，惟有損益。

五、殷虛古器物圖錄一卷，附考說，羅振玉編撰。

六、夢鄧仲堂吉金圖三卷，續一卷，羅振玉編。

七、殷文存上下二卷，羅振玉編。

八、周金文存六卷，鄒安編。

凡金文著錄諸書，自北宋以來，至於最近，大抵均已過目，今僅舉

此三書以示例。夢鄧取其有精良之圖影，殷文存取其與卜辭大

有攸關，周文存取其搜羅之豐富。惟惜過圖豐富，遂致真

贗雜糅，以補遺為尤甚。

九、金文編十二卷，附錄二卷，容庚撰集。

此書體例與吳大澂說文古籀補同，但較吳書詳核。

十. 恩格爾斯著: "家族·私有財產與國家之起源"。一冊

原名: "Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats" von Friedrich Engels. (有中文譯本)

十一. 葉列妙士著: "古代東方精神文化綱要"。一冊

原名: "Handbuch der Altorientalischen Geisteskultur", von Alfred Jeremias. (一九二九年增訂第二版·簡稱HAOK)

十二. 威德訥爾著: "巴比倫天文學概覽第一卷·巴比倫之恆星天

原名: "Handbuch der Babylonischen Astronomie, I. Band, Der Babylonische Fixsternhimmel", von Ernst F. Weidner

(此書於一九一五年出版以後, 第二卷尚未問世)

十三、同氏著、凱克·西底星之定位

論文一篇

原名、*Par Identification des Kakkat* KAK.SI.DI, von E. F. Weidner

(*Babylonica* "VI, 29ff.")

十四、新城新藏著、東洋天文學史研究 一冊

本書与著者發生關係之處特在「釋支干」一篇，博士所說
与余所見者雖多不合，然余於星歷方面之智識實多受其啓
迪。

一九二九年八月一日

作者識

甲骨文字研究

目錄

甲骨文字研究序錄

★

釋祖妣

釋臣宰
(附：土方考)

釋藉

釋勿勿

釋餘言

釋朋

釋五十

釋歲

★

釋支干

一、支干表

二十日

三十二辰

四、何謂辰？

五十二辰古說

六十二辰与十二宮 七、歲名之真偽 八、十二次 九、餘論
十、附錄一西紀前三〇〇年代巴比倫之恆星天圖

釋祖妣

古人常語妣與祖為配。考與母為配。易小過之六二。過其祖。遇其妣。

詩小雅斯干。似續祖妣。又周頌豐年及載芟。烝畀祖妣。此皆祖妣對文之證。雖之。既右烈考。亦右文母。則考母對文也。金文中其證尤多。

其言祖妣考母者。

〔齊侯鐘〕用孝高于皇祖皇妣。皇母皇考。

〔子仲姜罍〕用高用孝于皇祖聖叔。皇妣聖姜。皇祖又成惠叔。皇妣又

成惠姜 皇考 適仲 皇母

陳逆復 以高以孝于太宗 皇祖皇妣 皇考皇母

其單言考母者

謹鼎 謹肇作其皇考皇母 皆比君鬯鼎

頌鼎及殷壺諸器 皇考龍叔 皇母龔妣

史伯碩父鼎 朕皇考釐仲 王母泉母

仲虞父設 皇考緝伯 王母緝姬

召伯虎設 我考我母

師趁鼎 文考聖叔 文母聖姬

準此可知考妣連文為後起之事 爾雅釋親 父為考 母為妣 當係戰

國時人語 舊說妣比也 比之於父亦然也 釋名釋 可知非妣之初義 尚書帝典 放

勳乃殂落 百姓如喪考妣 三載 不獨百姓字古無有 古金中 三年之喪古無有 子

滕文公上 定為三年之喪 父兄百官皆不欲 曰 吾宗國 魯先君莫之行 吾先君亦莫之行也 即此考妣二字連文 亦可知帝典諸篇

為孔門所偽託。

祖妣父母之稱謂古亦有別。其在周人一切男子均稱父。一切女子均稱母。王

國維有女字說

觀堂集
林卷三

於古彝器中發見女字十有七。或母氏為其女作器而

稱之曰某母。或女子自作器或為他人作器而亦自稱曰某母。王氏曰此皆女

字。女子之字曰某母。猶男子之字曰某父。案士冠禮記「男子之字曰某伯甫。

仲叔季惟其所當」注云甫者男子之美稱。說文甫字注亦云「男子之美稱

也。然經典男子之字多作某父。彝器則皆作父。無作甫者。知父為本字也。

此誠揭破三千年來之秘密。然王氏更晉一解曰「男子字曰某父。女子字曰

某母。蓋男子之美稱莫過於父。女子之美稱莫過於母。男女既冠并有為父母