

Z 812.49

1

欽定四庫全書總目卷三十六

經部三十六

四書類二

四書集義精要二十八卷

兩淮鹽政探進本

元劉因撰因字夢吉號靜修容城人世祖至元十

九年徵授承德郎右贊善大夫未幾辭歸再以集

賢學士徵不起事蹟具元史本傳朱子為四書集

註凡諸人問荅與集註有異同者不及訂歸於一

而卒後盧孝孫取語類文集所說輯為四書集義

凡一百卷讀者頗病其繁冗因乃擇其指要刪其
複雜勒成是書張萱內閣書目作三十五卷一齋
書目則作三十卷考蘇天爵作因墓誌亦稱是書
三十卷則萱所記誤矣此本僅存二十八卷至孟
子滕文公上篇而止其後竝已闕佚亦非完帙然
朱彝尊經義考註云未見則流傳頗罕亦元人遺
笈之僅存者不以殘闕病也其書芟削浮詞標舉
要領使朱子之說不惑於多岐蘇天爵以簡嚴粹
精稱之良非虛美蓋因潛心義理所得頗深故去

取分明如別白黑較徒博尊朱之名不問已定未定之說片言隻字無不奉若球圖者固不同矣

四書辨疑十五卷

內府藏本

不著撰人名氏書中稱自宋氏播遷江表南北分隔纔百五六十一年經書文字已有不同則元初人

所撰矣蘇天爵安熙行狀云國初有傳朱子四書集註至北方者溥南王公雅以辨博自負爲說非之趙郡陳氏獨喜其說增多至若干言是書多引王若虛說殆甯晉陳天祥書也朱彝尊經義考曰

四書辨疑元人凡有四家雲峯胡氏偃師陳氏黃巖陳成甫氏孟長文氏成甫長文並浙人雲峯一宗朱子其爲偃師陳氏之書無疑所說當矣其曰偃師者元史稱天祥因兄祐仕河南自甯晉家洛陽嘗居偃師南山故也天爵又謂安熙爲書以辨之其後天祥深悔而焚其書今此本具存或天爵欲張大其師學所言未足深據也凡大學十五條論語一百七十三條孟子一百七十四條中庸十三條其中如駁湯盤非沐浴之盤謂盤乃淺器難

容沐浴是未考禮喪大記鄭註有盤長二尺深三尺之文頗爲疎舛又多移易經文以就己說亦未見必然然亦多平心剖析各明一義非苟爲門戶之爭說春秋者三傳竝存說詩者四家互異古來訓詁原不專主一人各尊所聞各行所知固不妨存此一家之書以資參考也

讀四書叢說四卷

兩江總督採進本

元許謙撰謙有詩集傳名物鈔已著錄案元史本傳謙讀四書章句集註有叢說二十卷謂學者曰

學以聖人爲準的然必得聖人之心而後可學聖
人之事聖賢之心具在四書而四書之義備於朱
子顧辭約意廣讀者安可易心求之乎黃潛作謙
墓誌亦稱是書敦繹義理惟務平實所載卷數與
本傳相同明錢溥祕閣書目尚有四書叢說四冊
至朱彝尊經義考則但據一齋書目編入其名而
註云未見蓋久在若存若亡閒矣此本凡大學一
卷中庸一卷孟子二卷中庸闕其半論語則已全
闕亦非完書然約計所存猶有十之五六卽益以

所闕之帙亦不能足原目二十卷之數殆後來已
有所合併歟書中發揮義理皆言簡意該或有難
曉則爲圖以明之務使無所疑滯而後已其於訓
詁名物亦頗考證有足補章句所未備於朱子一
家之學可謂有所發明矣

四書通二十六卷

兩江總督
採進本

元胡炳文撰炳文有周易本義通釋已著錄是編
以趙順孫四書纂疏吳真子四書集成皆闡朱子
之緒論而尚有與朱子相戾者因重爲刊削附以

已說以成此書凡朱子以前之說嫌於補朱子之
遺皆斥不錄故所取於纂疏集成者僅十四家二
書之外又增八四十五家則皆恪守考亭之學者
也大抵合於經義與否非其所論惟以合於註意
與否定其是非雖堅持門戶未免偏主一家然觀
其凡例於顏淵好學章哀樂哀懼一字之筆誤亦
必辨明於爲政以德章初本作行道而有得於身
祝洙本作行道而有得於心改本又作得於心而
不失刊本先後之差亦悉加考正其於一家之學

用心亦勤且密矣章句集註所引凡五十四家今
多不甚可考蔡模集疏間有所註亦不甚詳是書
尚一一載其名字頗足以資訂證然如集註以有
婦人焉爲邑姜所引劉侍讀曰者卽劉敞七經小
傳之說也炳文獨遺漏不載蓋敞在北宋閉戶窮
經不入伊洛之派講學之家惡其不相攀附遂無
復道其姓名者故朱子雖引之而炳文不知爲誰
也是亦各尊所聞之一驗矣

四書通證六卷

兩江總督
採進本

元張存中撰存中字德庸新安人初胡炳文作四

書通詳義理而略名物存中因排纂舊說成此書

以附其後故名曰四書通證炳文為之序稱北方

杜綏山有語孟荀通平水薛壽之有四書引證杜案

緱山名瑛金人薛壽之名引年元初人皆失之太繁存中能刪冗從

簡去非取是又曰學者於余之通知四書用意之

深於通證知四書用事之審推之甚至今核其書

引經數典字字必著所出而論語夏曰瑚商曰璉

一條承包氏之誤者乃不引禮記以證之又時見

曰會衆類曰同與周禮本文小異蓋宋代諱殷故改殷
爲衆乃但引周禮於下而不辨其何以不同皆不免有
所回護不知朱子之學在明聖道之正傳區區訓詁之
閒固不必爲之諱也孟子與楚將昭陽戰亡其七邑一
條存中謂史記作八邑未詳孰是不知司馬貞史記索
隱明註史記古本作七邑是朱子稱七邑乃據古本
原非謬誤存中持疑不決亦失於考核又如三讓
引吳越春秋泛及雜說而於歷代史事每多置正
史而引通鑑亦非根本之學然大概徵引詳明於

人人習讀不察者一一具標出處可省檢閱之煩
於學者亦不爲無補矣

四書疑節十二卷

浙江汪啟淑家藏本

元袁俊翁撰俊翁字敏齋袁州人前有黎立武李
應星序又有彭元龍序二篇應星元龍序皆稱俊
翁獨立武序作雋翁蓋傳寫字異也其仕履無可
考立武序稱以重吾榜應星序亦稱奕奕魁文知
嘗首舉於鄉矣立武應星序及元龍前一序並側
註經史疑義字元龍後一序又側註四書經疑字

而卷首標題則作待問集四書疑節互相參錯者
俊翁題詞稱科目以四書設疑以經史發策因取
四書經史門分而類析之蓋待問集者其總名經
史疑義四書經疑其中之子部今經史疑義已佚
故序與書兩不相應也惟疑節之名不甚可解卷
首有溪山家塾刊行字或重刻時有所刪節故改
題曰節歟朱彝尊經義考中載之註曰未見此本
猶從元版傳鈔其例以四書之文互相參對爲題
或似異而實同或似同而實異或闡義理或用考

證皆標問於前列答於後蓋當時之體如是雖亦
科舉之學然非融貫經義昭晰無疑則格闕不能
下一語非猶夫明人科舉之學也

四書經疑貫通八卷

浙江范懋性家
天一閣藏本

元王充耘撰充耘有讀書管見已著錄是編黃虞
稷千頃堂書目謂其已佚此本爲明范欽天一閣

舊鈔尚首尾完具惟第二卷中脫一頁第八卷中
脫一頁無從校補則亦僅存之笈矣其書以四書
同異參互比較各設問答以明之蓋延祐科舉經

義之外有經疑此與袁俊翁書皆程試之式也其
閒辨別疑似頗有發明非經義之循題衍說可以
影響揣摩者比故有元一代士猶篤志於研經明
洪武三年初行科舉其四書疑問以大學古之欲
明明德於天下者二節與孟子道在邇而求諸遠
一節合為一題問二書所言平天下大指同異案此
題見日知錄蓋猶沿元制至十七年改定格式而經疑
之法遂廢錄此二書猶可以見宋元以來明經取
士之舊制也

四書纂箋二十八卷

內府藏本

元詹道傳撰道傳臨川人其始末未詳是書略仿古經箋疏之體取朱子四書章句集註或間正其音讀考其名物度數各註於本句之下亦閒釋朱子所引之成語如真積力久出荀子勸學篇孝子愛日出揚子孝至篇皆爲證其出處其所援引亦閒有牴牾如論語夏瑚商璉朱子本引包咸舊註案咸註久佚此據何晏集解所引道傳旣引明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚辨其異同而復謂夏曰瑚商曰璉本