

传统文化经典现代解读

王翼成◎著 / 西北大学出版社

# 论语 说什么

修身养性  
济世兴邦

传统文化经典现代解读

王翼成 著 / 西北大学出版社

# 论语

## 说什么

◎ 修身养性 济世兴邦

## 图书在版编目 (CIP) 数据

《论语》说什么：修身养性 济世兴邦 / 王翼成著. —西安：西北大学出版社，2011.10

（传统文化经典现代解读）

ISBN 978-7-5604-2992-2

I. ①论… II. ①王… III. ①儒家 ②论语—研究 IV. ①B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字（2011）第221485号

## 《论语》说什么 修身养性 济世兴邦

作者：王翼成 著

出版发行：西北大学出版社

销售电话：029-88302590

地址：西安市太白北路229号（邮编：710069）

网址：<http://press.nwu.edu.cn>

经销：新华书店经销

印刷：陕西向阳印务有限公司

开本：889毫米×1194毫米 1/32

印张：12.375

字数：210千字

版次：2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷

书号：ISBN 978-7-5604-2992-2

定价：25.00元

版权所有 侵权必究



总  
序



按照雅斯贝斯的“文明轴心说”，老子、孔子和印度释迦牟尼、希腊亚里士多德，皆处于世界文化的第一轴心时代，其经典之作是人类文明的辉煌日出！《周易》《论语》《道德经》（又称《老子》），既是华夏国学的经典，也是人类文化的圣典。

《周易》之前，夏有《连山》，商有《归藏》，皆佚于久远。由于“连山”《夏易》和“归藏”《商易》的佚失，《周易》便径直以《易经》冠名。其经典地位，独立源头，空前突兀；既是儒家“五经之首”，也是道家“参同之契”。现在的《周易》，包括《易经》和《易传》，据说分别是周文王和孔子所作。孔子《易传》，是文王《易经》的经典解释学，也是权威释经学。先秦以降，围绕《周易》的释义著述，汗牛充栋，庄严峨峨；象数义理对峙，汉易宋易竞长。释经学不管多高明，也不是“经”而是“释经”。孔子《易传》作为《易经》的最好释经，并不拒绝其他的释义游戏。作为一个现代释义者，王翼成的《〈周易〉说什么》特色在于：其一，高亨先生（《周易大传今注》）、金景芳先生（李学勤《周易溯

源》序），皆扬《易传》而抑《易经》。相较之下，王翼成的《〈周易〉说什么》，以《易经》六十四卦为基干，以孔子《易传》为参考。这构成它的内容，也形成它的方法。它基本不涉猎其他“易学”作品与“易学史”著述。这是见识，也是胆识。其二，无论是周文王《易经》，孔子《易传》，乃至包牺氏创立八卦，先贤们的基础和方法，旨秉持历史的氛围消息和个人的境遇条件。我们时代的精神特征又是什么呢？答曰：经济管理中的人文智慧呼唤，或者说是人文境域下的经济管理智慧。《〈周易〉说什么》，内容即此，主题即此，意义即此。

翼成自谓“赏《易》已有十年”，所撰《〈周易〉说什么》，亦“三易其稿”，可以说它是翼成迈向国学原典的力作。《〈道德经〉说什么》与《〈论语〉说什么》，则是其浸淫经典的“举一反三”之作。《易传》被誉为《易经》的“十翼”。真正说来，《论语》和《道德经》才是《易经》“飞龙在天”的扶摇两翼。《易》有所谓“天，地，人”的“三才之道”。其中，“天命”是《易经》的主题，“大道”是《道德经》的主题，“人伦”则是《论语》的主题。《周易》有以“天”统帅的“三才之道”，《道德经》是“道生一”的太极观，《论语》的根本思想又是什么呢？答曰：是以“人伦”为中心的“四维原理”。“兴、观、群、怨”是《论语》诗学，“刚、毅、木、讷”是《论语》仁学，“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”是《论语》礼学，“毋意、毋必、毋固、毋我”是《论语》绝学。《论语》二十篇，几乎篇篇闪

烁着孔夫子的“四维原理”之光。《论语》不仅讲“大道”中的人和“天命”中的人，也讲家庭中的人、学问中的人和政治中的人。《〈论语〉说什么》以孔子“人伦”为话域，构成一部当代管理的“人学”，或者说是“人”的管理学。

由于孔子和他的《论语》处于人类文明的第一轴心时代，因此具有特殊地位。朱熹“天不生仲尼，万古如长夜”，就是对这种“轴心文明”的由衷赞叹。如果能够将同处于轴心时代的印度释迦“地水火风”的四大说，亚里士多德存在论的“四因说”和《论语》“人”的“四维原理”结合起来，比较释义，《〈论语〉说什么》“人”的管理学，便不仅具有丰富的现实内容，还将具备文明的世界眼光。“士不可以不弘毅，任重而道远”，愿以夫子之言，与王翼成君共勉！

相比于《周易》的“天命”和《论语》的“人伦”，《道德经》的主题是“大道”。孔子向老子问礼之后，叹道：“老子犹龙矣。”孔子当年面对老子的吃紧，变成当下《〈道德经〉说什么》面对《道德经》的吃力。仅观《〈道德经〉说什么》对《道德经》第一章的“翻译”和“心得”，就可以掂量这种“吃力”的性质和程度。

其一，《道德经》第一章“无名，天地之始也；有名，万物之母也”，是人类第一轴心时代绝无仅有的伟大思想和深刻智慧，堪称中国人的《圣经创世纪》。“天地之始”“先天地生”，是两千年前《道德经》的灵智发现。理智论的现代科学，是在20世纪的大爆炸宇宙学诞生后才开始与之对话。关于“道”的灵智蕴涵，王重阳《论得道》指出：“况其灵智益深

益远乎。”陶渊明《形神影》写道：“谓人最灵智，独复不如兹。”拙著《本体之音》认为，“道”即灵智澄明之境。

其二，“易”有“三易”，“道”也有“三义”：a，它在你—我之间，为“道”的人伦性。这是《论语》着眼的“道”。b，它在性—命之内，为“道”的内在性。这是《道德经》着眼的“道”。c，它在天—人之外，为“道”的超越性。这是《易经》着眼的“道”。翼成的《〈道德经〉说什么》，整体落脚于“道”的“a义”和半个“b义”：重感受轻信仰，偏经验乏超验。这种理智人伦性视界，解释《论语》很得力，阐释《道德经》很吃力。

《〈道德经〉说什么》面对《道德经》的吃力，带有普遍性。书肆众多的“老子注解”不必说，一代大家、德高望重的任继愈先生，在《老子绎读》中写道：“定性唯物和唯心都不对。”任老坦言“认识的转变”：围绕“道”的吃亏。孔子面对老子的吃紧，任老围绕“道”的吃亏，《〈道德经〉说什么》面对《道德经》的吃力，有一个共同缘由，即理智论视界。理智论面对“究天人之际”之《道德经》的视界局限，用邵雍《观物吟》的话说，就是：“未蹶天根岂识人！”

无论《道德经》还是《周易》，“天”都处于某种优先超越位置。《道德经》所谓“域中四大”和《周易》的“三才之道”，皆有天道。“三才之道”，决定了《周易》《论语》《道德经》的原典和经典形象。正由于此，司马迁才把“究天人之际”，明确列为《史记》三大目标之首。那么，《道德经》《周易》和《论语》中的“天”，究竟指什么？其一，

“天”即天空，与大地并出。这是两岁的朱熹提出的问题。其二，“天”代表天地万物，“天”即自然界。这是物质概念下的“天”。其三，“天”即上帝与神明，是永恒性的精神世界；“天”既高于“人”，也高于“自然”。这是屈原《天问》中所谓的“天”。理智论的认识视界，“究天人之际”的结果，只有第一和第二种的“天”；“天人关系”基本就是物质的自然环境。灵智论视界下的“天人关系”，“天”既是养育生命的自然环境，也是“道法自然”的精神故乡。

因《周易》《道德经》《论语》的作者是圣者，又由于他们对“天人关系”的敞开，他们的文本便同时成为道本。困境中的屈原在《天问》中，亦唱出了人对“天”的灵智疑情。反观今天，危境中的现代人类，不是显然与灵智之“天”更远了么？！《道德经》告诉我们：道名曰大，大曰逝，逝曰远，远曰反。当人们远离“道”的时候，也就是返归“道”的日子。这也是《周易》“复”卦中出现“道”的缘由。王翼成的《〈周易〉说什么》《〈道德经〉说什么》《〈论语〉说什么》尽管以人本立说，以人的现代管理为阐释语境，却以一种系统性暗涉着“天”，至少是倾听之后的言说。它既展现了一个现代人对于“天人之际”的相遇机缘，也显示出我们这一代对于经典之“道”的返归身影。

高从宜

2011秋水时节于西安





## 领悟《论语》

孔子又一次热了起来，儒家思想又一次热起来了，传统文化又一次热起来了。

孔子热，是中国文化热的典型标志。有人说21世纪是中国的世纪，这不尽然，但在21世纪，中国文化备受世人关注、中国文化尽显思想智慧则肯定有一定道理。

对于“生在新中国，长在红旗下”的一代人来说，我对孔子、对儒家思想最初的认识和印象，来自于20世纪70年代初期的“批林批孔”运动。以一个初中学生固有的判断、鉴别能力，在当时的环境里很难有自己的思考，只是人云亦云地认为孔子是“顽固维护奴隶主利益的代表、开历史倒车的反动派”，所以根本就谈不上完整系统的认识，更与深刻而正确的认识相去十万八千里。80年代，我上大学读书，后来大学毕业，从事教学工作，虽然也常常想到孔子的教育思想和教学方法，但对其思想观点的认识仍然是不完整的，毕竟没有系统地研读过儒家经典。

走进孔子的思想，走进传统文化的世界，一直是一个愿望，我希望自己能够抽出一些时间，静下心来把儒家经典好好读一

遍，真正感受一下孔子思想的博大精深。

一个偶然的机，我来到陈国庆教授的课堂上，旁听他对学生解读《论语》。陈教授用平实无华的语言解读同样平实无华的《论语》，挖掘其中深邃的思想，给人不尽的联想和启迪。一种久违的精神享受顿时让我眼前一亮，我意识到该是自己行动的时候了。

在随后的时间里，除了上课，我的思维和注意力几乎全部在《论语》上。也许是功夫不负有心人，终于我完成了20多万字的读书心得。当我把其中一些篇章的心得与同事、朋友交流的时候，他们总是鼓励我将这些心得编辑出版。可我觉得这只是自己的心得，讲讲可以，若出版发行，恐其中或肤浅或错误的不当见解，误导了看这本书的人。于是我又开始了对《论语》的再次研读。正所谓“常读常新”，我又有一些新的体会和感悟，原有的心得有了新的内容。

与市面上众多的《论语》心得相比较，我站在一个新的角度来诠释儒家经典，就是传统文化与现代管理相结合。《论语》是传统文化经典，但我解读《论语》始终以“跟孔子学做人、做事、做学问”为主线，落脚点却是现代管理。因此，我在一开始逐篇逐章阐释《论语》观点的时候，就不断提醒自己，既要保证有学术考证的严谨，又不能较多地展示这些考证；既要解说得通俗易懂，又不能走到庸俗化；既要说明原委背景，又要与现代社会联系起来；既要尊重专家学者的观点，又要阐发自己的认识。这些要求说起来容易，但要落实还是很有难度的。好在完成之后，喜悦与欣慰之感远远胜于当时的苦

闷与艰难。

继解读《论语》之后，我又将注意力置于《道德经》《周易》《孙子兵法》等传统经典，相继完成读书心得，并以此为基础推出传统文化与企业管理系列讲座。

一部《论语》流传数千年，有太多的人钻研，对其中的思想观点有太多的阐发和注解，但是对于今天的人来说，有继续研究和挖掘的必要，因为仍然有太多的问题没有解决，仍然有一些观点要重新认识，尤其是有一些似是而非的错误解读需要纠正。比如，“君子贞而不谅”该怎样解读？“攻乎异端，斯害也已”是什么意思？“三年学，不至于谷，不易得”究竟是表扬还是批评？“民可使由之，不可使知之”一定是愚民政策吗？“有教无类”“自行束脩以上，吾未尝无悔焉”一定是我们习惯理解的那个意思？

诸如此类的问题还有很多，也许有些问题永远解不开，但并不妨碍我们从整体上把握孔子的思想观点。“半部《论语》治天下”固然有夸大其词的味道，但领悟《论语》精髓，则肯定有益于做人、做事、做学问。

是为序。

王翼成

2011年春



三人行，必有我师焉

君子喻于义，小人喻于利

温故而知新，可以为师矣

学而时习之，不亦说乎



## 【目 录】

# CATALOGUE

- 1 / 总序：天人之际话经典
- 7 / 序：领悟《论语》
- 11 / 目录
- 1 / 学而篇第一
  - 18 / 为政篇第二
  - 42 / 八佾篇第三
  - 64 / 里仁篇第四
  - 84 / 公冶长篇第五
  - 109 / 雍也篇第六
  - 134 / 述而篇第七
  - 165 / 泰伯篇第八
  - 180 / 子罕篇第九
  - 201 / 乡党篇第十
  - 213 / 先进篇第十一
  - 231 / 颜渊篇第十二

- 249 / 子路篇第十三  
270 / 宪问篇第十四  
300 / 卫灵公篇第十五  
324 / 季氏篇第十六  
335 / 阳货篇第十七  
351 / 微子篇第十八  
359 / 子张篇第十九  
379 / 尧曰篇第二十

# 学而篇第一

## 1.1 【原文】

子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

## 【释文及解读】

孔子说：“不断学习并且到一定时间就去练习和实践它，不是很愉快的吗？志同道合的朋友从远方来，不是令人高兴的事吗？人们不了解我，但我并不恼怒，这难道不是君子所为吗？”

《论语》开篇，便为人们确立了在生活当中应有的积极态度和原则，这就是以愉快和开放的心态对待生活中发生的事情。

学习，是一件令心智愉悦的事情，全身心地投入学习之中，可感受学习带来的乐趣；有幸结交有识之士，与远道而来的朋友推心置腹，可感受交往的快乐；也许一时不被当政者认识和接纳，但自己并不生气，才能感受到修养的价值和意义。

有学者指出，孔子在这里所要表达的意思其实是这样的：“一种学说思想和主张被时代社会所接受采纳，就太令人快慰了；要是不被社会接受，但依然有志同道合的人来与我探讨，也是很高兴的事情；当思想主张既不被社会接受又不被同道理解的时候也不恼怒，这不就是君子吗？”

今天，不管我们如何理解孔子的思想，有一点是相同的，那就是人们应该始终以积极的态度面对人生，面对生活的一切，面对生活中的每一天。在创造生活的同时要学会享受生活、欣赏生



活、感悟生活，因为生活中令我们愉快高兴的事情很多很多。

《论语》开篇为我们确立了一个基本的基调，那就是快乐地生活。

把所学知识应用于实际，争取使自己的主张被社会接纳，经常与朋友讨论感兴趣的问题，这都是很惬意的事情。人们一时不了解我，我也不生气、不恼怒，这才是君子所为。坦荡、坦然、坦诚面对一切，而不要小肚鸡肠。

我们常感叹做人难，其实做人就是修炼。为什么大家不理解我而我又生气呢？因为孔子相信“德不孤，必有邻”。

## 1.2 【原文】

有子曰：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

### 【释文及解读】

孝弟就是孝悌，分别指对待父母和对待兄长的态度行为。

有子，姓有，名若，是孔子的学生，比孔子小43岁。司马迁在《史记·仲尼弟子列传》中有一段记载，大意是说孔子死后，其弟子们思慕不已，发现有若长相很像孔子，于是就立有若为师。但由于后来有若不能很好地解答学生的问题，又被学生们赶下台。

有若说：“一个人孝敬父母、遵从兄长，而喜好犯上，这样的人很少；一个孝敬父母、遵从兄长的人不喜好犯上而喜好作乱，这样的人不存在。君子就应该做好根本的事情，有了根本，就有了原则。做人的根本是仁，而孝敬父母、顺从兄长就是仁的根本。”

有子的这一段话，反映了孔子及儒家思想中一个很重要的观点：仁以及仁的根本。