

上闕一紙十九行

尸佉絡迦契經中說者此

髻絡迦名執 即執髻也此

名也論云菩薩成就如是等

云所應轉者結上文云所應知

論第四十五卷 論解四依依

果推因說次第謂真如是果可依

義可依此義不可依語即因此智起後得

依識既聞法已可依了義不可依不了義又

以法為證真如智即是目義為真如即是果可

因後方觀智不依於識合此五重不  
重解如文可知論依了義

真諦十二

三勸

法之本躰謂識有八種是識本性小乘不了義不言一真本  
亦不能了也論解依智不依識中間思是智何故不依識曰  
是智散智也未圓滿故不可依若今世間猶應可依義曰不可  
依且以三惠相對今不依者論唯言聞思真實猶惠中亦有  
依也論云非於聞思但識法義非真證智等者謂非唯聞思為  
識法義不依真證智又非聞思具足更不依餘以聞思但識法  
義故而不更依真證智也論按結中云略顯四量謂所說義正  
理大師猶成惠真實證智如前四依次第而配第二大師即上

依法不依人者依法不依人者何名大師此中雖是大師謂佛所說  
亦不可信存於法又若大師說必是正理故以大師之言結依法不  
依人也論解四无导解中法以能詮之教故論言於一切法一切  
異門即能詮之差别門也如理之智如事之智此聞所緣  
境後緣此攻得循所成之惠此能詮惠是法无导解其義无导  
解即前法下不詮之義故能詮法中有異門之言不詮義中有  
異相之談別也即於能詮得智名法无导於不詮得自在名義  
无导解如雜集第十四云法无导於一切名差别謂依无明等  
於无智无見不現觀等差别名中无导智義无导智相及意趣  
相謂自共相意趣謂別義等論解釋詞中但有訓釋諸法言詞  
如雜集云云謂於諸方言音謂无量國邑衆生自言詞釋諸

法言詞謂可破名世間等以一音演說衆生隨類各得解等名  
種種言音也論解辯无尋中此唯言於一切法一切品別如雜  
集一切品別者謂實有假有世俗勝義有等種種差別之詞辯  
也若如盡所有性与前同論類此四辯等云此上无有自能妙  
善現正等覺况善為他无倒開示者此意定唯此四辯能現正  
等覺及為他无倒開示除此四辯已上无有現正等覺等是此中  
意論解大乘聲聞二種菩提分法名二乘理趣菩薩於聲聞俚  
解如實了知為欲伏聲聞具一切種智 故而於其中不作證取  
於大乘理趣与聲聞別論云謂諸菩薩能於其身住脩身觀不  
於其身分別有性亦不分別一切種類都无有性又於其身遠  
離言說自性法性如實了知等者不分別有性不為遍計執分

別身有不分別无性者不分別依他圓成二性是无又於其身  
遠雖言說自性法性等者此重辭圓成不起言說分別真如是  
不可言說自性法性也若准下如是菩薩於身等法不分別苦  
等文即亦不分別一切種類都无有性唯觀依他遠離言說自  
性法性者即圓成實令離言說言說不相稱不同依他故下文  
言是四諦之法性法性即真如也即不分別有性是遍計不分  
別一切種類都无所有是依他遠離言說自性法性是圓成實  
也若隨順无量安立理趣妙智是後得智也此乃菩薩与二乘  
菩提分法觀別也此中廣辯菩提分品義如常途唯有佛地智  
義用分一時俱有四智共為四念住觀身一時有 詳曰此義

不然皆妙觀察智為即如佛地論論解止觀中此中菩薩略有  
四行當知名止一勝義世俗智前行者即无分別智後得智之  
前方便定即當加行智同時定問曰何以得知此中世俗智是  
後得智義曰前按標門中有二智一如實真觀二安立世俗妙  
智故知此中世俗智是後得智二勝義世俗智果者即与正智  
後得同時定前加行定之果故二智同時定躰即是果也又釋  
即二智後兩生等流之定故言勝義世俗智果即二智家果也  
問曰何不明二智俱時定義曰下第三第四定即二智同時定  
也三普於一切戲論想中无功用轉者轉即轉滅隨正智普於  
一切戲論想中皆能轉滅若如前解二智果者此即說正智同  
時定之義用若如後解者即正明二智同時定四即於如是難言

唯事由无有相无所分別其心寂靜趣向一切法平等性一味  
實性者說正智觀依他不分別有性故入一味真如義若依前  
解即說二重說二智之用若依後解即重明二智之用第三正  
明解令此明業用也若得位者第一在地前加行道中第二入  
地已去乃至七地已前第三在八地已上乃至九地第四十地為  
之入於佛地論云觀中有四行當知名觀謂即四行止道前行  
是第一即加行智前四止中之前行起有漏間思也且論四止  
前行之智其實與第一止同時觀是加行智亦在此第一攝離  
增益執第二離損減執第三即无分別智離二邊也及三隨順乃  
至安立理趣是第四後得智此四智地地皆有別配稍難論解

依內外成熟各有六種中既言為內外二別何得內中有成熟  
衆生之義外中有自成之義義曰於內中雖言外衆生意取菩薩  
心故言內於外義在有情不在於內自熟論言一月不食是計  
投晶赴火是尼捷子討論言婆羅門吠陁迦呪者此云明呪也  
究竟淨謂為无漏出世淨也論解隨順會通方便善巧中謂諸  
菩薩下乃至又於趣入遍緣一切三摩地門能為隨順等以來  
明隨順已下明會通隨順順彼會通為釋經說先隨順今生欣  
樂方便通緣故也隨順中先愛語即美語也次布施亦復現行  
近施隨轉等者是如近施隨轉者謂隨起施而攝近之或近施  
即行施攝事而近隨轉即同事攝事由布施財同為伴事除所  
生悲等生愛敬下明利行論云為現神通記心顯說等者即三

輪也論云又於趣入遍緣一切三摩地門能為隨順教授教誡  
等者謂有三摩地能遍緣一切即一切種智定也若有趣入者  
隨順彼故教授教誡是此中意論解會通中云為彼說言此經  
不說一切諸法都无所有但說諸法所言自性都无所有等者  
不說依他等二性都无然說遍計所言自性是无也論雖有一  
切所言說事依止彼故諸言說轉然彼所說可說自性據第一  
義非其自性等者雖有依他等所言說事依此事起遍計言說  
如此言說所說自性如兔角故據第一義非如其遍計所執之  
自性言无事即无遍計事也非无依他論云譬如空中有眾多  
色色業可得容受一切諸色色業等者此喻真如如空遍計如  
色等如下唯遣遍計諸色色業證真如似空之性論云又如幻夢

非如顯現如實是有等者上來明喻真如似空色業似遍計執  
此已下喻依他如幻等遍計執者非有如計實入等其假相似  
不无即依他也論云如是諸法非如愚夫言說串習下拈結上  
來明依他圓成有遍計无也約勝義離言自性此二性非无所  
有存二性也由此方便悟入道理一切諸法非有非无猶如幻  
夢其性无二者此結上三性謂遍計亦非有非无非有同兔角  
也非无有妄情也依他亦非有如遍計也非无有假夢也圓

集三

六

勘

成亦非有同遍計非无勝義有也不取少分不捨少分等者  
不取如遍取也不捨二性不作損減二性不增益遍計有也名  
无失壞論云隨羅尼有四種一法二義三呪四能得忍者如下

釋中法陀羅尼以法為境即能詮名言以念惠為躰義陀羅尼其躰同法唯境界異其異者何謂所詮意趣等即唯在意地呪陀羅尼以定為躰依定持呪令不忘故以呪為境也能得陀羅尼者以无今別智為忍躰即證真如能得忍者即加行智能有持呪功能得證真如故法師云此以无分別智為躰若尔何故言能得忍此於加行道中持思此呪故速得真智證於真如故下文在勝解行位論解能得忍陀羅尼中云成就自然堅固因行者謂在地前是忍之因不可動故名堅固曰行具足妙惠者即成就趣出世之妙惠也或於堅固因行中具足妙惠獨處空閑者謂住處深也寂无言說謂離誼雜曾无有物者謂其省事无餘資具物見路而行者謂不應行必明相出時方行故言見路

而行又所行之處必見正路不察非道為靜處正理名路依正  
理行名見路行知量而食等可知論云於佛所說得菩薩忍諸  
呪章句能諦思惟其呪詞曰等者謂此呪无有義但唯有名謂  
地前菩薩誦此无義之呪欲除計執此唯但名何處有義故知  
諸法但有妄計名无如實執義故不可依名生執由此思惟故  
便能入真觀證菩薩忍論云但唯无義如實了知此章句義所  
謂无義者以釋上无義是圓成實義謂此呪下无所詮別故能  
證圓成實但由此呪下无所詮故如實了知此章句下所謂无  
義故而證圓成實論諸類成中而不決定者由有謬錯不堅  
住者由有退故不廣大者持有分齊故非如无邊論解五種  
願等中第二受生願云隨順饒益有情諸善趣中者問曰何以

此中不言隨順生惡趣中義曰有多意一謂善趣利多惡趣利  
少略不論也三順益相唯在善趣故又惡趣无自在為王示化  
故又說善趣時意顯生惡趣從勝處說唯論善趣論解三三摩  
地中云云何菩薩空三摩地等者此中空意若相見道唯若下  
二行无頌文意由有煩惱等言故唯集四行苦二行无相文意

纂

十二

七

揚

由有永滅寂靜言唯滅下四若約餘處文有多別一文如前又  
无頌并攝道下四行餘如前有文无相攝道下四行无頌不余餘  
如前有文三諦如前初釋道下四行通三解脫門攝如顯揚第二  
卷有義空行若得斷惑通餘諦可知此中若會諸文不同意表  
如對法抄義准可知又此中論文意在真觀中義用分立此三

解脫門若漸惑唯空行者俱時亦有無願無相義看無願中文  
意有煩惱之言似唯集四行苦二行准下增減門中搃於有為  
而立無願無願通三諦又此搃言若此中意如前說論云如是  
菩薩於此三種三摩地中精勤脩學者此勸學也於是建立如  
實了知者結前正明三解脫門又結不增不減義於餘行相三  
三摩地如實悟入者以了知此所明解脫門於餘行相如實悟  
入悉能解之安立理趣如實悟入者即初悟入真三解脫門脩  
習理趣如實了知勸脩習三摩地之法故下重解云謂於其中  
諸聲聞衆精勤脩學即學行及圓滿澄即悟入也更列解思之可知  
論第四十六卷  
論云復有四種法盟拈南者此云說也  
即世尊常誦說此若盟拈南名攝散即以略偈而攝長行今言

說謂常誦說此義似无問自說也若此四種躰性以法出躰諦有為无為故可知論以三義解盟拖南中去法相應義者謂表无常等然与有為相應故又此行迆於能趣大生招有漏勝入天果无漏淨土中生故又能生色无色界名大生又能得聖法生名大生又若以對出第一有而論此大生即有漏生也論去即於此中前刹那行自性滅壞无間非先諸行刹那自性生起正觀為生等乃至云觀為滅等者若後小乘生在未來三相在現在今依大乘生等三相在現在滅在過去如次前文辯言本无今有名生簡无為故謂无為是有而是本有今有今有為本无今有而非本有言前刹那滅後无間有非先種類生若一色法前念滅後念生此極相似云何言非先之言義曰若不言相似即

是彼法者即一法躰勝行是常住法即无有滅以非即前刹那  
法躰故有相似之言言住者大乘二釋一說現在能有牽後果  
之功名住若尔云何阿羅漢後心名住以不能牽後心故義曰

纂宗十二

八 勸

以此妨故故二說今論云諸行生已即時未壞正觀為住不得  
是生已經停名為住若尔即住与生非別時故小乘別此言今  
大乘應言諸行生已即時未壞如五十二亦得生位經停已立  
為住異者若謂此生法變壞名異者此亦不然即与生時別念  
故以生時未變易後變易方名異者即生異別時故今應言此  
已生行望前已滅諸行刹那自性唯起別異名異即異前念皆  
名異也以此義故生異同時滅者若即現在与異同時而名滅

者即滅是无法住異是有法如何有法俱時亦有無法故此論  
云從此諸行生剎那後即此已生諸行剎那自性滅壞正觀為  
滅即由有法無時至過去也方立滅相故生滅明闇而不同時  
問曰若然即一剎那無有因相義曰此法滅即此法生時如秤  
兩頭平等平等故一剎那有生有滅若然何故不完滅後說生  
取義曰從初說故以初要有生故故法滅非先滅後方生起問  
諸經中皆言三有為相何者為三義曰有二義一攝住入異二  
攝異入住言住入異者以住相似無為故之若聞諸法有住即  
默有為心不猛今言唯異者即有為深可歎以有異故不同無  
為有住故以住相攝入異相若約小乘以異能感後生法故於  
異相功能勝能勝住牽後生法於滅無功故攝住入異二說攝