

新唐書糾謬

二

育



新唐書糾謬卷第五

咸林 吳縝 纂

五曰年月時世差互

韋弘景封還詔書事一以爲憲宗一以爲穆宗

魏謩罷相差一年

李愬平蔡州差一年

閻立本爲中書令差一年

武惠妃薨差一年

王志愔傳幸東都差一年

王求禮傳久視二年大雪誤

武后問狄仁傑求奇士其年誤

岑羲爲同三品年悞及官稱不同

竇懷貞傳誤

常山王承乾卒紀傳紀差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

孝敬皇帝年差一歲

章懷太子傳年誤

廢王琮薨紀傳差一年

張濬死紀傳差一年

肅王薨差一年

武攸暨傳年次誤

啖助傳贊誤

懿德太子傳誤

上官昭容傳誤

江夏王道宗傳誤

突厥傳敘永安王孝基誤

太宗薛舉相持六十餘日事

吐谷渾傳貞觀九年誤

韋弘景封還詔書事一以爲憲宗一以爲穆宗
韋弘景傳云遷給事中駙馬都尉劉士涇賂權近擢太
僕卿弘景上還詔書穆宗使喻其先人昌有功朕所以
念功睦親者弘景固執帝怒使宣慰安南由是有名

今案劉士涇傳云遷太僕卿給事中韋弘景等封還
制書以士涇交通近倖不當居九卿憲宗曰昌有功
於邊士涇又尙主官少卿已十餘年制書宜下弘景
等乃奉詔此二傳一以爲穆宗一以爲憲宗一則云

弘景固執帝怒使宣慰安南一則云弘景等乃奉詔
二說殊不同未知其孰是且又士涇傳云弘景等卽
不知餘人爲誰此皆舛誤之甚者也

魏謩罷相差一年

魏謩傳云大中十年以平章事領劍南西川節度使

今案宣宗紀大中十一年二月辛巳魏謩罷又宰相
表云大中十一年二月辛巳謩爲檢校戶部尙書平
章事西川節度使二者不同或者本傳以爲十年者
誤歟

李愬平蔡州差一年

李愬傳云於時元和十一年十月己卯師夜起黎明雪止愬入駐元濟外宅蔡吏驚曰城陷矣元濟請罪梯而下檻送京師

今案憲宗紀元和十二年十月癸酉克蔡州又韓愈平蔡碑云十二年八月丞相度至師十月壬申愬用所得賊將自文城因天大雪疾馳百二十里用夜半到蔡破其門取元濟以獻然則憲宗紀新書正得其實而愬傳以爲元和十一年十月己卯則大誤矣

閻立本爲中書令差一年

閻立本傳云咸亨元年官復舊名改中書令卒

立本初以總章

元年爲右相本中書令也

今案宰相表則咸亨二年立本方爲中書令未知孰

是

大昕案高宗本紀同

武惠妃薨差一年

楊貴妃傳云開元二十四年武惠妃薨

今案立宗紀開元二十五年四月乙丑廢皇太子瑛及鄂王瑤光王琬爲庶人皆殺之十二月丙午惠妃

武氏薨又案惠妃傳及庶人瑛等先死而後薨旣瑛等皆二十五年死則妃之薨無由却在二十四年其理甚明然則楊貴妃傳所云差一年矣

王志愔傳幸東都差一年

王志愔傳云開元九年帝幸東都詔畱守京師京兆人權梁山妄稱襄王子謀反

今案玄宗紀開元九年竝無幸東都之事而十年正月丁巳如東都九月京兆人權梁山反伏誅志愔傳所云九年者誤也

王求禮傳久視二年大雪誤

王求禮傳云久視二年三月大雨雪

今案本紀久視止有元年至次年正月丁丑改元大足至十月改元長安則是久視無二年三月矣且又案本紀及五行志長安元年三月亦無大雨雪止是五行志云久視元年三月大雪疑求禮傳所云卽此事而誤以元年爲二年爾

武后問狄仁傑求奇士其年誤

張柬之傳云長安中武后謂狄仁傑曰安得一奇士用

之

今案本紀及狄仁傑傳仁傑以聖歷三年九月薨是

年歲在庚子

即久視元年也

而長安元年歲在辛丑由是言

之東之傳云長安中必誤也

岑羲爲同三品年悞及官稱不同

岑羲傳云遷祕書少監進吏部侍郎帝崩詔擢右散騎
常侍同中書門下三品睿宗立罷爲陝州刺史再遷戶
部尙書景雲初復召同三品

今案睿宗紀云景雲元年六月壬午韋皇后殺中宗

矯詔立溫王重茂爲皇太子以刑部尙書裴談工部
尙書張錫同中書門下三品吏部尙書張嘉福中書
侍郎岑義吏部侍郎崔湜同中書門下平章事宰相
表亦同卽無中宗崩而義以右常侍爲同三品之事
六月甲辰睿宗卽位至七月丁巳義罷爲右散騎常
侍先天元年正月以戶部尙書始同三品蓋自景雲
元年卽景龍四年庚戌歲也六月溫王卽位改元唐隆是月睿
宗卽位七月己巳大赦改元景雲至二年辛亥先天元
年壬子正月義始爲同三品然則非景雲初乃先天初

也紀及表又云義曾爲中書侍郎而本傳無之亦脫漏也

竇懷貞傳誤

竇懷貞傳云俄與李日知郭元振張說皆罷爲左御史大夫踰年復同中書門下三品

今案睿宗紀景雲二年辛亥十月竇懷貞罷先天元年

壬子正月乙未左御史臺大夫竇懷貞同中書門下三

品則是止三數月耳非踰年也或曰史家止謂改歲

則爲踰年非謂過一朞也愚曰唯新書之例不然故

不得不疑而辨之案杜元穎傳謂穆宗卽位不閱歲而元穎至宰相且穆宗以元和十五年閏正月卽位次年長慶元年二月元穎入相斯亦可謂踰年矣而本傳以爲不閱歲又云甫再朞出爲西川節度使蓋謂僅及二周而元穎以長慶元年二月爲相至三年十月罷凡二周歲餘八月而本傳以爲甫再朞今竇懷貞自罷相至復同三品雖曰改歲而止三四月又安得遂以爲踰年哉

常山王承乾卒差一年

常山王承乾傳云貞觀十七年廢爲庶人徙黔州十九年死

今案本紀貞觀十八年十二月壬寅庶人承乾卒與本傳差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

憲宗紀元和四年閏三月丁卯立鄧王寧爲皇太子

卽惠

昭太子也六年十二月辛亥皇太子薨

今案穆宗紀云元和七年惠昭太子薨而惠昭太子

傳云李絳等建言立皇太子帝曰善以寧爲皇太子

冊禮用孟夏雨不克改用孟秋亦雨冬十月克行禮
明年薨年十九以是推之憲宗紀惠昭以元和四年
立六年十二月薨而穆宗紀云元和七年薨已爲舛
錯今惠昭本傳又云冬十月克行禮明年薨則是元
和四年受冊成禮而五年薨愈見乖異不知何者爲
是然要之李絳嘗上言曰陛下受命四年而冢子未
建於是乃立太子則是元和四年立之無疑但薨年
則紀傳交互爲難考爾

孝敬皇帝年差一歲