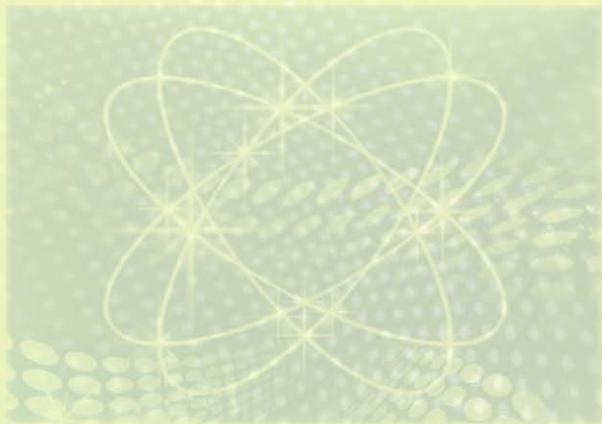


唐代诗人的生存状况研究

王吉清◎著



陕西人民出版社
陕西出版集团

唐代诗人的生存状况研究

王吉清◎著

陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代诗人的生存状况研究 / 王吉清著 . — 西安 :
陕西人民出版社 , 2012
ISBN 978 - 7 - 224 - 10150 - 8

I . ①唐… II . ①王… III . ①诗人—人物研究—中国—唐代 IV . ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 054236 号

唐代诗人的生存状况研究

作 者 王吉清
出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司
开 本 787mm × 1092mm 16 开 12 印张
字 数 180 千字
版 次 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 10150 - 8
定 价 28.00 元

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 唐代诗人群体的独立性	(2)
第二节 影响唐代诗人群体的因素	(4)
第三节 研究的现状和研究价值	(7)
第二章 唐代社会政治与唐代诗人的政治生涯	(12)
第一节 士族门阀的蜕变与中央集权的强化	(12)
第二节 士族与诗人群体之间交错的影响	(17)
第三节 唐代官员迁转对唐诗的影响	(26)
一、唐代中前期的诗人群体	(26)
二、唐代中后期的诗人群体	(31)
第四节 唐代藩镇割据对于唐代诗人生存的影响	(39)
第三章 唐代教育与唐代诗人的生存状况	(49)
第一节 唐代启蒙教育的还原性思考	(49)
第二节 启蒙教育之后的早期教育	(59)
一、经学教育	(59)
二、诗赋教育与唐代早期教育	(62)
第三节 唐代诗赋教育的主要实现形式	(76)
一、以家塾为核心的家学教育	(77)

二、家庭内部教育的补充作用	(87)
第四节 唐代教育对于唐代诗人生存的影响	(92)
第四章 从两《唐书》的对比分析看唐代诗人的生存状况	(96)
第一节 比较的角度与思维方法	(96)
一、建立在社会环境上的思考体系	(96)
二、比较研究的价值与意义	(98)
第二节 两《唐书》诗人传记的差异分析	(100)
一、《文苑传》与《文艺传》中的诗人传记	(100)
二、《旧唐书》和《新唐书》其他诗人传记的差异	(121)
三、两《唐书》诗人传记表述艺术上的差异	(149)
第三节 两《唐书》诗人传记差异的原因及对诗人生存状况的反映	(154)
一、两《唐书》修撰的历史环境	(155)
二、社会因素对诗人传记的直接影响	(158)
三、编撰者个人因素对诗人传记的影响	(162)
四、两《唐书》诗人传记差异对于后世的影响	(169)
五、两《唐书》差异所体现的诗人生存状况	(172)
结 论	(174)
主要参考文献	(176)
后 记	(185)

第一章

绪 论

诗歌在中国文学史上有一个较为漫长的发展过程，中国古典诗歌也是中国古典文学一个重要的组成部分。但是诗人作为诗歌的创作主体，并不是在任何社会时期都有着迥异于其他文人的社会地位，在隋唐之前，诗歌更多的是一种贵族文学，诗人是家族文学的一个构成因素，诗人之间是相互独立的，他们之间创作技艺上的交流极为有限。到唐代之后，诗歌创作成为文人的一项最为基本的技艺，虽然有在诗歌成就上超出他人者，但是他们和其他文人并无较大的差异，只能说他们在文学的某种文体上较为擅长而已。可以说只有在唐代，诗人才具有较为明显的群体特征，而在其他时期诗歌创作或囿于家学之中成为家族优秀文化的标志，或者演变为大部分文人所必须掌握的最为基本的才艺，进而成为中上层文化必不可少的一部分。这里我们探讨的便是这个群体具有哪些使作者将其认定为一个群体的基本特质，以及哪些较为特殊的社会因素影响了这个群体，并促使了这个群体的转变。之所以将其定义为一个群体，因为其虽然与其他某些社会构成相比具有一定的差异，但这只是社会对其诗歌才能判断和认知上的差异，而且这也只是其社会识别标志的一个组成部分，诗人群体的社会识别同样影响着他们的社会地位与发展。许多能获得社会较高的评价的诗人常常并不是因为其诗人身份的识别性，而是由于自身具有的其他才能为社会上层所认可，并以此获得进一步在仕途上发展的空间。因而诗人这个群体有着很大的包容性，他们广泛存在于社会各个阶层之中。但是任何人所具有的某一方面的才能，都不是独立于自身其他因素之外的，可以说其表现在诗歌上的才华也影响着诗人诗歌以外的其他因素，而且其在诗歌上的才华越优异，这种影响也就越大，在一定程

度上这种特质也造成了诗人群体在仕途上整体的不如意，可以说他们在唐代宦途顺利者很少见，而能进入权力核心，掌控王朝命运者更是基本上没有。因而这里将其作为在一个特定时期、具有一定的特殊性质的群体来进行分析无疑是具有一定价值和意义的。

第一节 唐代诗人群体的独立性

从整体上来说，诗人永远都是文人阶层的一个构成部分，其不可能超越自己的社会阶层，而成为一个独立的力量。而且在社会文化发展到一定阶段时其又可能完全融入文人阶层之中，诗歌创作也成为文人阶层所普遍具有的才艺，这也是中国古代文学发展的一个比较特殊的规律，这和中国文学在中国社会中具有的特殊的功用是分不开的。首先，中国古代社会很早便形成了一种应试文化，一种社会整体性的考试选举人才的制度，在唐代逐渐完善，大量文人借此途径进入仕途，成为以仕宦为自己职业的特殊阶层，进而掌握王朝的核心权力。在王朝的权力争夺中，文臣和武将一直存在着持续不断的矛盾。相对来说文臣更为依靠皇权的核心地位赋予他们的权力，而武将则更多的依靠其对军事力量的控制和其在王朝统治中不可或缺的地位。无疑文臣更为倾向于皇权的巩固，唐代以来的统治者也喜欢扩大文人的职权范围，进而让文臣依靠中央的权威来掌控军队。这进一步提高了文人的社会地位，使其成为王朝统治的中坚力量。这种局面下，文人也肆意扩张自己的影响范围，希望建立一种以思想文化为主体的社会统治，各种文学形式也逐渐被纳入这种统治之中，我们比较唐代以来广泛兴起的各种文学写作形式，无论是诗、词还是戏曲、小说，无不沿着这样的道路前进。其次，正如前面论述，在中国古代，文学并不仅仅作为一种传达和交流的工具而存在，它还是社会文化的一个重要的构成部分，也是皇权统治的一个重要的组成部分，重视文学的社会功用，并利用文学传达的思想来加强中央的集权化，这也使得社会不允许文人阶层中有一个处在游离状态的特殊群体存在。但面对这种情况，社会上层采取的措施，并不是强制性的，而是通过不断地吸纳来扩充正统文学的门类，将其逐渐作为一种正统文学的形式并让整个社会统治的上层所

认可，进而将这一部分处在游离状态的群体也纳入维护皇权统治的力量之中，可以说这种统治方式促进了社会的发展与稳定，但是却并不利于社会思想的发展和进步。最后，在唐代以来的社会中，文学上的才华逐渐和社会地位连接了起来，即使在已经不再考试诗赋的清代，《儒林外史》中还是为我们清晰地描述了，诗歌对于他们社会地位的影响，可以和他们的利益直接相勾连。牛浦之所以假冒牛布衣，正是想凭借诗歌这一媒介来牟取利益，他和文学本身已经没有了任何的关系，但是这种文学和社会地位、价值利益相连接的形式，却可以让我们进一步认识诗人在唐代是如何作为一个较为特殊的群体而存在的，这一群体的生存状况又如何受到多种社会因素的影响。

那么唐代诗人群体存在哪些基本的特征呢。首先，他们之间具有共同的交流话语，共同的对于诗歌创作的喜好，也使得他们容易缔结较为深厚的友谊。我们所熟知的盛唐时期的几位大诗人之间都有着较为深厚的友谊，李白与杜甫的结交更被誉为诗坛的盛事。他们之间进行诗歌的酬赠，并交流他们在诗歌创作上的心得，杜甫在多首诗歌中赞颂了李白诗歌上的才华，这种惺惺相惜的情感，也促使他们某种程度上更容易在诗歌技艺上互相交流，并在危机重重的仕途中相互援手。以岑参为例，其就曾获得杜甫等人的推荐，姚合也曾挽留李商隐的辞职。当然这是一种在无意识状态下结成的类似于群体之间较为密切的交流，并进而相互促进的关系，但这无疑也是诗歌和诗人在唐代一种群体性的展示。其次，他们在社会上就有相近的地位，正统文化对于他们具有较为相近的评判，虽然诗人中也不乏宦达者如高适，也有人能作出杰出的政绩，如白居易在地方官职上的业绩。但是这改变不了史传上对于诗人整体评判上的偏颇，即使是高适的才能也不为人所推崇，当然这也是诗人自身的因素所决定的，如诗人个人生活的不检点，性情上的放纵不羁，都成为他们受到指责的主要原因。但是诗歌在当时社会无疑并没有获得正统文化完全的认同，其仍然处在逐步进入正统文化的阶段。而正统文化在对其接纳的过程中不乏苛责也是正常的。再次，也正由于诗歌这种游离在正统文化之外的状况，以及唐代政治局面的不稳定和向吏治的转变的形势，唐代诗人大部分仕途面临着相同的境地，虽然在科举考试中他们并没有受到大的阻力，但是在唐代的官场迁转惯例中，他们却面临着较为严峻的考验。虽然这

是文人阶层都面临的一次由文人向官吏的转变，也是他们都必须面对的考验，但是诗人群体的文人气质更为浓厚，不受拘束的倾向也更为强烈，在较为繁琐的吏治制度与官场文化中，就更为容易表现出其对仕宦生涯的不适应性。这种不适应性也影响到他们的诗歌创作的内容，有时这种不适应性所附加的情感更是直接在诗歌中表达了出来。最后，诗人群体接受了较为类似的教育。唐代的教育具有一定的独特性，官学衰微而且难以承担起为科举考试培育人才的职责。而另一方面，家族教育虽然仍然起着重要的作用，并有着较大的影响，但是家族在仕宦迁转等多方面的因素影响下，逐渐解体，教育的影响力开始受到限制，而且家族教育也同样难以满足社会文化日益向中下层扩展的需要。在这种局面下，乡里之学在启蒙教育中起到了重要的作用，在一定程度上扩展了诗歌的接受阶层。另一方面与诗赋学习相关的书籍的编写也开始进入繁荣期，如具有工具书性质的类书、诗歌作品的选集和诗歌创作理论等。这也使得唐代的诗歌创作有了相对统一的评判标准，诗人群体内部对于诗歌的认识也渐趋统一，从而诗人群体内部对于诗歌的评价也有了较为统一的认识。可以简单地凭借诗歌作品的高下，对他们进行简单的层次划分，到了唐代中后期诗人自身也开始注重这种比评。对于张祜和徐凝之间诗歌比较的记述，无疑在一定程度上证明了这一点。而且在唐代应该有许多下层诗人，他们从事其他职业，或者教授乡里来谋生，他们的诗歌无法获得数量较多的人的赏识，也难以流传下来，但这才是唐代诗歌获得进一步发展的基础，这种向中下层的延伸和扩展，为诗歌的发展提供了较为广阔的空间。

第二节 影响唐代诗人群体的因素

影响唐代诗人生存状况的因素是多方面的，但是这些因素往往是相互关联的，我们可以选取一些较为重要的因素，或者具有一定意义和价值的因素进行较为深入的分析，从而透视唐代诗人群体的真实生存状况和这些因素如何与其他因素一起影响着唐代诗人的生存与发展。唐代的许多较为典型的社会文化等因素，在许多学术论述中已经进行了较为细致的分析。在这里我更希望通过对于一些相关的因素的分析，将各种因素整合在一个统一的视角之

下，从而部分地还原诗人在特定历史所面临的各种生存发展上的问题，以及这些问题对于他们的诗歌创作产生了什么样的影响。

任何社会文化都是一定社会历史背景和政治条件下的产物，唐代社会在中国专制社会发展的历程中，是一个较为特殊的时期。可以说其逐步摆脱了家族和部落联盟对于中央政权的控制，地方权力被重新分配，失去了原有的可继承性，对于地方官吏的控制基本收回到中央政府中。旧有的家族体系虽然没有完全被打破，但是失去了地方势力的家族力量完全被弱化，仅仅能依靠其在文化上的优势和在中央政府的职位来维持其家族的地位，同时随着家族的迁移，家族的凝聚力也开始丧失。在这种情况下，中央皇权得到了加强，原有的士族等力量已经失去了威胁皇权的能力。但是中央政府对于军权却缺乏有效的控制，从六朝以来军权经历了几个阶段，从士族掌握军权到以皇族掌握军权为主，再到唐代的节度使制度，最终导致的却是藩镇割据局面的形成。这也是社会发展的一种必然，在这种局面下，对于文人的需求也发生转变，虽然进入仕途的科举考试主要是对于诗赋的要求，但是进入仕途之后文人却面临着向官吏的转变。诗人群体在这一转变中往往并不处在优势地位，这也直接影响了诗人群体的仕宦生涯。

教育是人生所必须经历的阶段，唐代的教育相比前代同样存在着较大的差异，虽然唐代教育并不处于一个较为兴盛的阶段。官学的衰微是其较为突出的表现，而私学也过多地停留在家族教育的层面，只有乡里之学才开始逐渐扩展了接受教育的群体。但是诗歌的教育却在这种情况下获得了进一步的完善，这和社会文化对于诗歌的需要是密切相关的，科举制度的进一步完善也促进了诗歌教育的发展。而且唐代的诗歌作为新兴起的文学形式一直沿着直线向前发展，到了唐代中后期，诗人创作的风格特征日益明显，也显示着诗歌技艺的日益纯熟，诗人们已经开始了创作上的进一步探索阶段。这种探索和唐代的诗歌教育是密切相关的，首先在教育的启蒙阶段，就包含了对于诗歌创作的启迪，这种启蒙性的教育和认知教育密切相关。唐代诗人往往是早熟的，他们在幼童阶段就已经开始尝试诗歌上的写作。当然这些诗歌作品的质量是难以保障的，史料中的记载难免有夸饰之嫌。但这毕竟标志了一种写作性尝试的开始，骆宾王的《鹅》便是这样的作品，与之参照我们就可以

大概感知童蒙时期诗歌作品的质量。其次对于诗歌的进一步学习，社会也提供了较为完善的条件，特别是诗歌创作理论的进一步完善，为评判诗歌提供了较为统一的标准。可以说唐代之后的诗歌创作逐步进入一种规范化阶段，这种规范化有益于诗歌进入正统文化的领域之中，但也使得诗歌失去了进一步创新的可能。

任何个体，都是社会的存在，同时在选择中不得不接受一些社会规范的制约，接受社会对其价值的评判。在唐代这一中国古代社会发展的特定的历史时期，诗人作为在文人的阶层中逐渐演化出来的一个特定群体，在社会以及其他方面与文人有着共同的境遇，虽然由于自身条件的不同，他们之中也不乏仕宦显贵者，但是这却改变不了整个社会对于他们在诗歌方面的造詣的认识和评价。这种认识和评价也影响了他们自身对于诗歌创作的认识和要求。这样我们对于诗人生存状况的研究首先要还原的就是唐代诗人群体的社会地位，以及社会对于他们的评价和要求。唐代社会留给诗人群体较为广阔的生存空间，但是在仕途上以及对于他们个人行为的品评上，却没有给予足够的重视，反而因为他们的行为不受拘束而予以较为严格的评判。这种情况无疑影响了唐代诗人群体的生存状况，在仕途上的失意成为他们生存状况中最大的负面影响。因此在这里我们首先要从诗人的政治生涯角度着眼进行分析，这样我们就可以深入理解，唐代诗人群体处在一个什么样的政治社会环境之中，而这种环境又给他们的生存带来了什么样的影响。但是政治生活并不能涵盖整个诗人群体生存发展的各个方面，特别是诗歌如何能在唐代进入繁荣时期，并逐渐进入社会的中下层。教育是培养人才的一个重要的方面，从这一角度对于诗人的成长过程进行审视，无疑有助于我们进一步理解唐代诗人的生存与发展，以及整体上理解唐代诗歌的发展进程。当然教育的整个体系是庞大的，这里更多是从教育的内容探讨其与诗歌发展和诗人成长的关系，而且希望能在整体上把握教育内容中对于诗歌发展有关的因素，个别诗人所接受的教育内容和形式上可能存在着一一定的差异，但这并不妨碍我们在整体上把握教育的状况和内容。最后对于两《唐书》的比较分析更多的是为给诗人群体生存状况的分析提供文献上的考证。两《唐书》修撰间隔的时间不是很长，但是无论是从对于诗人的主观评价上还是传记记述的语言风

格上都有了较大的变化，这一点正说明了时代变化带来了对于诗人和诗歌艺术品评上的差异。

第三节 研究的现状和研究价值

唐代诗歌是一代文学的盛事，是中国古代文学的一个丰碑，也正因为这样，对于唐代诗歌的研究开始得较早，分析也较为透彻和清晰。从宋代以来的如《唐诗纪事》、《唐才子传》等对于唐代诗人生平轶事的记述也不胜枚举，这些无疑都为我们进一步研究和审视唐代诗人的生存和发展状况提供了宝贵的资料。傅璇琮编撰的《唐才子传校笺》对于现存唐代诗人的资料进行了较为完整的辩证性分析，对于不切合史实的记载进行了较为周密的考证，让我们基本上对于唐代诗人的事迹有了较为准确的把握，从而我们可以在此基础上进一步加深对于诗人群体的认识。还有周勋初编辑的《唐人轶事汇编》，完整地整理了各类唐代文人相关史料，使我们得以在更为宽广的视角下审视文人在社会上的存在和发展。可以说对现有的史料我们已经进行了较为完整的收集和整理。近代以来对于诗人诗作和诗人生平的探讨也较为丰富，如近年来诗人评传和诗歌接受史的撰写都为我们从整体上审视诗人的整体生存状况创造了条件，对诗人创作对于后世的影响作了较为全面的分析。

本书更多的是希望能从社会发展的角度对唐代诗人的社会生存和其文学创作进行连接，希望能对唐代的诗歌创作获得较为完整的认识。对于唐代社会的透视，近代以来也作了较为深入的探讨，从文史被忽视的细节问题入手，进一步推论当时社会存在的主要问题，无疑有助于我们更为完整地认识社会存在和发展状况。在这方面陈寅恪先生的论述无疑有着典范性的意义，其将魏晋以来社会的各种因素结合起来进行较为细致的分析，从而使我们对于从魏晋南北朝到唐代社会的发展进程有了更为深入的认识。这无疑也有助于我们进一步理解社会各种因素对于唐代诗人群体的形成和发展所产生的影响，获得深入的认识。而后毛汉光的著述为我们进一步解析了唐代的政治社会状况，其中《中国中古政治史论》和《中国中古社会史论》两本论文集，深入地论述了魏晋以来的社会和政治形势，特别是隋唐以来兵制和家族对于

政治形势的影响。其中《唐末五代政治社会之研究——魏博二百年史论》一文从魏博节度在唐代社会政治的特殊地位的角度，全面透析了藩镇存在的深层次的原因和在社会上的特殊效应，从而使我们更为深入地理解了唐代藩镇制度对于社会整体进程的影响，同时使我们可以进一步理解藩镇割据的局面对于诗人生存和文学发展的间接影响。而《从士族籍贯迁移看唐代士族之中央化》、《隋唐政权中的兰陵萧氏》、《中国中古大士族之个案研究——琅琊王氏》和《两晋南北朝主要文官士族成分的统计分析比较》等文章则为我们较为全面地揭示了家族势力在整个唐代社会的发展变化，及其如何最终进入消亡阶段。家族和诗人群体之间的较为密切的关系也是我们需要进一步探讨的问题，也是本文研究的重点之一。士族阶层在唐代的发展状况无疑有助于我们进一步理解唐代诗人群体和士族阶层的相互融合是如何开始逐渐打破士族阶层对于诗歌文化的垄断性地位，将诗歌文化逐渐扩散到社会中下层中，并进一步促进了诗歌的繁荣。

教育是唐代诗人群体发展进程的一个重要环节，对于唐代教育状况的研究，近年来也获得了进一步的发展。现代教育学在中国是一个开始较晚的学科，更多的是西方教育理论在中国社会环境下的重新解释。而依据苏联并借鉴一定西方理论建立起来的接近现代的中国教育体系，对这种教育理论无疑有着更广泛的应用。然而中国古代教育具有一定的特殊性，如前文所述，中国古代教育是一种逐渐面向所有文人的官吏培养，其首先所追求的并不是一种能力的培养，而是个体人格的塑造，并进而将他们纳入官僚统治体系之中。现有的教育理论在解读中国古代教育的时候遇到了一定的困难，而不得不仍然借助于现有的古代教育理论进行教育状况集中性的展示。首先便是中国古代教育史的通史性的著作，陈青之的《中国教育史》于1936年完成，无疑是成书较早的一部著作，也具有一定的开创性意义，但是陈青之更多的是从历史资料的收集和展示的角度对于中国古代教育状况进行集中表现，作者学识范围更多地关注于历史领域，这也使得著作更多通过历史资料的收集完成对于整个教育进程的展示。而后又有孙培青主编的《中国教育史》，孙培青、李国均主编的《中国教育思想史》，李国均主编的《中国教育制度通史》，任时先的《中国教育思想史》，黄仁贤的《中国教育管理史》，郭秉文

的《中国教育制度沿革史》。这些书籍进一步对中国古代教育历史资料进行了整理，并将历代中国教育制度和思想上的变化连接成为一个整体，对于各时期的历史资料进行了较为深入的分析。可以说这些著述基本上构建了中国古代教育较为完整的体系，并将教育的相关因素整合起来进行较为全面的分析。但是同样由于受到历史资料缺乏的制约，这些著述往往对于宋代以前的教育缺乏足够的探讨，而是将更多的篇幅用来论述宋明以来逐步建立起来的较为完整的教育体系。而且如前文所述，中国古代教育缺乏足够的独立性，它是依附于政治的存在。这样如果将教育本身完全独立出来进行论述，难免让许多论述都显得较为单薄，从而缺少深层次理论的支撑。这也使得在这些教育通史的著述中，难免或多或少存在以上问题。因而对于教育的细分无疑成为一种需要，在一个较大的框架之下，难免会对细节问题存在无意识情况下的忽视。宋大川的《唐代教育体制研究》，程舜英编著的《隋唐五代教育制度史料》，台湾学者高明士的《中国的中古教育与学礼》，以及赵楠的博士论文《唐代的教育和教育诗》都是将唐代教育从整个中国古代教育背景下细分出来，进行更为细致的研究。宋大川和程舜英的著作可以说基本上完成了对于唐代现存教育资料的整理和汇集，将原本通史没有注意到的细节问题也整理归类，使我们对于现存史料有了一个较为全面的把握。但是也存在着一一定的缺陷，如过于关注既有现有的史实资料，而忽视对一些文献的整理，如敦煌文献和墓志铭等资料的整理分析。相对来说高明士的著述占有的历史资料较为丰富，将官职、墓志铭、敦煌文献等资料结合起来，构建了一个较为立体的中国古代中古时期教育的完整面貌，而且将学礼和教育结合起来进行分析，无疑让我们能从更新的角度审视唐代教育和唐代社会制度、社会文化之间的较为密切的关系。赵楠的博士论文则更进一步通过李峤所创作的咏物诗作为切入点，以求透视唐代的启蒙时期的教育状况。其论述也较为接近本文的相关内容，让我们将唐代的教育状况和唐代诗人群体的生存状况进一步连接了起来。遗憾的是该论文未能展开进一步的论述，而只是停留在对于启蒙诗歌的应用及其影响之上，这也限制了其对于唐代教育状况作较为完整的透视。因而本文在对于教育作分析的时候更多地从教育细节内容入手，希望唐代教育中的细节问题能够帮助我们进一步认识唐代诗人在社会生活中与其

所接受的教育的具体内容之间的较为密切的关系。

深入分析唐代诗人的基本生存状况，无疑有利于我们理解唐代诗歌所呈现的艺术特征，从而进一步理解唐代诗人为何大多有怀才不遇之叹，以及唐代诗人更富于感性的忧伤悲叹的原因。可以说正是唐代的社会现实在很大程度上影响了诗人的创作，袁行霈在他的《中国文学史》上曾对比唐宋两个时代诗风上的差异，力图说明唐代的感性直观思维和宋代富于理性的思维之间的差异。在这里我们就可以进一步认为，这种差异正是社会现实和教育内容上的差异影响下的结果。任何文学形式都是一定社会条件下的产物，而这一文学形式的发展也必然受到当时社会状况的影响，我们在分析文学艺术的表现手法所传达的思想感情的同时，从社会发展根源的角度更为深入地分析这一文学现象的发生、发展，无疑有助于我们更为全面地把握中国古代文学的发展脉络，并且进一步加深对于中国古代社会的认识。

诗人生存在唐代这个特定的历史空间之中，必然要接受唐代社会正统文化的审视。这种审视也直接体现了上层社会对于诗人群体的态度和接受程度。虽然我们可以通过唐代诗人群体仕宦的艰难，来体会诗人群体在整体上并没有获得较高的地位，但是如果我们通过不同的两个时期修撰的史书的比较，进而分析他们之间的差异，我们无疑可以更为清醒地认识到唐代正统文化对于诗人群体所采取的态度，以及他们对于诗人群体和后世不同的要求。这主要体现在对于诗人个人品质的不同评判标准上，可以说唐代虽然是一个较为开放的社会，但是，在正统文化上仍然只是容忍诗人放荡不羁的生活状态，而并非接受这种状态的，更严苛一些便不乏对于诗人群体的指责。而另一方面，唐代，诗人群体一直不是政治权利争夺的主要力量，在《旧唐书》中诗人在政治上的业绩往往受到了轻视。许多传记中对于诗人的政绩的记述都很简略，而且往往也并不从政绩的角度来评判诗人一生的功过是非。这无疑也从另一个角度证明了诗人群体在唐代政治中较为弱势的社会地位，统治上层也没有把他们作为改变国家前途命运的主要力量之一看待。这一点和宋代修撰的《新唐书》存在着较大的差异。到了宋代，诗人已经不再是一个特殊的群体，他们需要和其他普通文人一样具备较强的政治能力，而且只有具备政治才能的文人才能够获得社会的认可。这也使得《新唐书》把对于唐代

文人群体的评判放在一个统一的层面之上，而不对诗人群体进行有一定区分性的评价，如《新唐书》和《旧唐书》在白居易和元稹传记中观点存在较大的差异，都是社会时代观念差异的表现。这也在另一方面证实了唐代诗人社会地位的特殊性和唐代社会对于唐代诗人群体的特殊评价，进而让我们可以较为准确地把握唐代诗人群体的整体生存状况，进而理解唐代诗人社会地位和价值对于诗歌创作发展的影响。

唐代诗人是一个特定时期的特定的文人群体，对其进行深入的分析无疑可以帮助我们理解在一定社会时期下，文人阶层如何接受社会对他们的影响，在这种影响下文人的创作受到了怎样的影响。中国是一个有着优秀历史传承的国家，时至今日旧有的许多社会文化因素仍然影响着当前的社会，因而我们深入认识和理解唐代社会诗人的生存状况，以及其对于文学创作的影响，对于我们认识和理解当前文学创作、文学家和社会各种因素之间密切的关系，有着一定的帮助。各种社会因素都是综合在一起产生作用的，我们可以通过古代文化因素对于当前社会其他领域的影响，进一步加深对于社会历史文化遗产的理解，以及对当前各种社会文化现象的理解和认识。这也是本文研究所具有的现实意义。

第二章

唐代社会政治与唐代诗人的政治生涯

唐代社会在中国专制集权社会的发展进程中，具有重要的历史地位。任何一个社会模式的创立，都是在逐渐探索中完成的，而中国社会的专制发展进程，却超越了正常的发展过程。在这两千多年的社会进程中，几百年就能以政治的变革解决专制体制下存在的切实问题。唐代总结魏晋南北朝社会政治的弊端，以科举制以及新的官员仕宦迁转模式瓦解了士族门阀在地方的影响力，并进而压制了他们在中央政权的影响力。家族力量一直是封建社会的一个重要的基础，中国从汉代开始，便注重对于地方家族势力的压制，但是酷吏血腥的压制只能使中央政权站到家族的对立面，而官僚阶层又利用他们在选举制度上的优势，以及在教育上近乎垄断的地位，不断扩张其实力，终于在汉宣帝以后新的家族力量逐渐形成，成为唐代以及唐以前社会政治生活的主要内容。但这一抑制专制集权进一步发展的因素，很快便在唐代走完了他的历史进程。而诗人这个特殊的群体，是在家族力量在中国社会最为强盛的时期培育出来的，虽然中国古典诗歌没有完全成为贵族化的诗歌，但是其在士族的氛围中成长，必然具有一定的上层文学的特质。在唐代社会中，这种特质逐渐消退，诗歌创作逐渐变成所有文人所共同具有的才艺，但这种渐变的过程，也是诗歌、诗人思想情感和社会观念的演变过程。这也是本文主要探讨的内容。

第一节 士族门阀的蜕变与中央集权的强化

唐代政权是直接承接北周的政权体系建立的，北周政权能从关中一隅发