

續墨子閒話

上海掃葉山房發行

新平知

知平知

PDG

124
S7240
4

續墨子閒詁卷四

漢川劉載賡先生著

字久

原在長字下

字或

正域

徙無久與字

四字舊在

堅白說在此

說在長

經下

長字徙而有處字

字南北在旦有

古通

在莫

正暮

字徙久

經說下

宇彌異所也久彌異時也

上見經

有實而無乎處者宇

也有長而無本剽者宙也

見莊子

墨子之字久即莊

子之宇宙

音雖相近而非通段蓋久之本義從後以

久訓古今者皆引中義兩相比較悠久字

尤先於宙故中庸只作高明溥厚悠久

運轉無已天

地密移

列子

故云宇域

說文或邦也或从土

作區域字

徙上下

四方未有窮處古今旦莫說文莫从日在時中與暮同諡莫既从日俗又加日語莫暮鍾復無理論未知起訖見莊子庚故云無久與

字說在長

地體自轉繞日而旋歷一年一周隋俗作軌日力攝

之不入於別種恒星之範圍故云長宇徙而有處宇

南北二極遮見日光者各有六月除暮光七十餘日

外北旦三月半即南暮三月半南旦三月半即北暮

三月半更相徙易亘古如斯故云宇南北在旦又有

古又字說文有不宜有也春秋傳曰日有食之從日

有即又字在暮宇徙久即侯失勒談天所謂恒動也

Perpetual Motion. 墨子去侯氏二千餘年已初

其旨洵疇人之初祖焉。東方文化卓絕如斯。

狗，犬也。而如殺狗，非殺犬也可。何說在重。（經）下

狗，狗，犬也。謂殺犬可。若兩（兩）魄。（裏）經說下

孔子曰：視犬之字如畫狗。狗，叩也。（說）是則犬為象形

之字。狗為諧聲之字。一物而縲名。故許慎說文次狗

字於犬下。若縲文，然是以云狗，犬也。而（而）相通。用春秋

敵如忘。說文作敵。而忘。漢武榮碑。仁如不壽。武氏石

室畫象。不澆池。如漁。金石萃編。引服虔云：而如古通。

殺狗，非殺犬也。何？（佳）可。何？古通。石鼓文：其魚佳。可。佳。鱖。釋。

佳通作何。說在縲。（重）乃縲之段字。說文：縲，增益也。以

皆以重狗即是犬謂之殺犬可也若罔說文罔再也
為之地案說卦傳作參天兩地是為段借褻然鬼聲褻皆是
字兩之本誼為二十四錄本不訓再褻然鬼聲褻皆是
通說文左右皆為袖狗犬同一物不厭重複也故可
裏袖也

荆之大其沈淺也說在具經下荆沈荆之具也
則沈淺非荆淺也經說下

淮南齊俗訓竹之性浮殘以為牒束而投之水則沈
失其體也索荆亦植物入水亦浮性與竹同所謂荆
之大者未失其體也鋤而投之水中則浮浮者半入
水面即沈故云荆之大其沈淺也荆之具者殘以為
牒之類也具即器已失其體矣束而投之水則沈故

云荆沈荆之具也則是能浮即沈者乃荆之原體非
荆之片面即荆淺故云沈淺即浮非荆淺也

意未可知說在可用過件經下段推錐俱事於

履可用也成繪屨過推與成推過繪屨同過

件也經說下

智與意異見大故云意未可知通智過責也呂覽適

教而過不識注過責也廣雅同不識者責之使識未

件悟同字逆也廣雅釋言與釋名釋天皆云午件也

責難謂之忠逆耳利於行可用之定意以啟智故云

意未可知說在可用過件段乃韞之段借字重文作

聲云。履之堅著厚如韋。使堅與厚也。今俗用緞名為勝錄。段子名

街兩畔皆段鋪。又容美遊記。峒名被原如錦。土絲故名織人。貴與段同價。蓋綢緞乃晚出之峒名。原如錦。土絲故名織人。貴

以恒代之。紬段推乃楷之段借字。在推均為表佳聲。楷十五為部。故相同。

通段。俗說。名文。謂履之法也。實徐鍇履之織措式之模範。是則段為

原料楷為援頭錐為縫具三物俱備履乃可成故云

段楷錐俱事於履可用也○繪屨者繡履也○
掌周禮及履后

之服履。注。凡履之飾如刺製履之始。入援以匡之製。

援之始適屨以戕之拂逆同成就亦同故云成履過

楷與成楷過屨。同過忤也。〔當經是作忤。說作忤。〕

〔原文〕^(雙) 缶而不可擔說在搏經下

缶(詩)九無所處而不中縣搏也經說下

〔釋文〕正(正)而不可擔(正)說在搏

正凡九無所處而不中縣搏也今文

〔釋義〕正而不可安說在圜

正丸無處不合中垂綫圓體故也

〔解字〕缶字係武后所改之正字唐岱岳觀碑久視二

亥卯二釋云碑中丙子金石文字記圓體隨在皆是正

擔為擔之音段擔聲故也說文擔安也搏圜也朱駿

立圓為圓平圓為圓圜者轉運無定故云正而不可擔說在搏

九乃丸之形謠。段成式食品。籠牢丸。湯中牢丸。俗謠

乎。蘇軾惠州詩。豈為牢丸薦古味。要使真。歐陽修歸田錄。不能辨其誤。陰氏韻譜。收牢丸入上聲九韻。皆

是。為九。畢注一本作凡。顧校季本亦作凡。昶案凡非

凡字。乃丸字正體。蓋反正為五。正之。反仄為八。正之。

會意字也。許君錄仄字於厂部。次八部于厂部之後。

所謂同條牽屬。共理相貫。見說文叙者。也。說文凡圜也。傾

側而轉者。从反仄。徐鎔云。仄一面。可左而不可回也。仄

則不可立。故从反。反以象之。仄而反復。是為凡。明乎也。正字通謂。為本字。凡為正字。與凡字不同。明乎

此則顧校季本誠可寶也。

圜一中同長也。上經。同長以正。上經。心中自是以往相若

也。上經說故無在而不中縣。何也。正丸則為圜。圜即搏也。墨子紬其誼。許氏通其訓。誠相得而益彰歟。

唱和同患說在功。經下

唱無過無所周若。裨和無過使也不得已。唱而不和。是不學也。智少而不學。必寡和而不唱。是不教也。智而不教。功適息。使人奪人衣罪。或輕或重。使人予人酒。或厚或薄。經說下

誼兼正寓。則字分正段。以吟詠言。如離騷楚詞。同是

寫憂。靈均唱之。賈宋和之。其正字當作唱味。說文。味相膺也。

隸變同患說在工。以作述言。如節用節葬。同為憂世。作和。

夏禹倡之。墨子和之。其正字當作勑。咏同患。說在功。

本經功利民也。功字以工得聲。故相通。段虞書曰。天工人其代之。漢書律歷志引作天功人其代之。

過失也。之見齊策注。乃功之反對字。唱無過是善歌也。

無事比周。自昭精粹。故云無所周若裨。說文。裨。糶也。玉篇。裨。精米也。

也。若裨者。狀其精粹耳。

和無過是唱和同工也。則使復之。史記孔子世家。使

然後和之。與更唱迭和。高唐賦。流之於無止。見莊子咸

故云使也不得已。詩風雨。雞鳴不止也。

老子云。音聲相和。前後相隨。亦是作述通功之誼。若

唱而不和。是愚而自用。好為人師也。故云唱而不和。

是不學也。少而不學，智必寡。疑原本智字當在學字之下。與下句相對成文。

少字當訓幼。猶言後進也。

非儒篇云：儒者曰：君子循而不作，應之曰：羿作弓，

作甲，奚仲作車，巧垂作舟。若因而不創，不問則不言。

是隱知豫力，和光同塵，自安怠惰也。故曰：和而不唱，

是不教也。智而不教，功適息。越王句踐教訓其臣和合之。即是此節意。謹詳。

兼愛中篇。譬若大姦作，則小盜隨；大姦唱，則小盜和。見韓

解老篇。奪人之衣者，義非攻上。抱其衣裳，取人牛馬。此

何故也。以虧人愈多。其舉為從犯，使人奪衣者，舉居首

不仁茲甚矣。罪益厚。惡，輕重微分。其唱和同歸於不智。奪乃散之，段借字。

又若趙魯獻酒。吏以趙厚易魯薄。楚王怒之。遂圍邯

鄲。見淮南子不問酒之由來。非儒篇旨從造語。唱與和同。為

姦暴。是罪也。非功也。為其不同患耳。

不知其所處。不害愛之。說在喪子者。經下

害乃割之。段借字。書堯典。湯湯洪水方割。朱駿聲謂割乃害之。段字大非。天降割於我

家。馬融讀割為害。此割害古通之證。不割愛者。不絕愛也。喪者失也。詩爰

喪其馬。是其證也。失子不知其所處。卒不忍割愛。故云說在

喪子者。

按此節乃兼愛之至性語。何至有經而無說。察

經說下篇。若敗邦鬻室嫁子無子。在賈盡節末若殆

於城門與於臧也。在堯霍節末皆與上文不貫疑是

此經之說爰補正於下方。

無子若敗邦鬻室嫁子若殆於城門與於臧也。

補經說下

無子原作亾子。

注無亾古通論語亾而為有水經濕水

者亾壽夭段作無字又凡四見理此殘簡者只知分

無相通遂錄作無字又經下未見無子之語遂分

此附於賈盡與堯霍之說。

後

亾子即是喪子。

約有三說。一說文。喪。亾也。逃也。徐

其聲况。喪。亾。疊韻。尤可段借。此段。亾。作。喪。之。說。也。二

亾。為。部。首。之。一。乃。倉。頡。最。初。字。喪。字。从。哭。亾。聲。乃。孳

喪。也。注。如。荀。子。禮。論。貳。之。則。喪。通。訓。之。說。也。三。漢。碑。韓

仁銘。喪身為國。北魏高植墓誌。喪此明公。若竹。古音字。
簡朽。其上半。即餘。亡字。此敗。喪為亡之。明公。若竹。古音字。
息。即切。無平去之分。如書時日。害。喪。予及汝。偕。亡。喪。
與亡。叶。是其證也。今人於喪。失之。喪。必讀去聲。字。又。喪。

變聲。全為失。

敗邦者。國有凶年也。穀梁莊廿八年傳。豐故鬻室。王制。

毋粥田宅。齊語。市賤鬻貴。皆是賣之。段借字。今省作賣。鬻室。即後世之賣宅。南史。庾杲傳。家題門帖。賣。

宅。為活嫁子。列子。天瑞篇。國不足。將嫁于衛。張湛注。

就食身在餓鄉。尤憫流離。此不知所處。不害愛之之說也。

敗績之邦。強者固殆。荀子。禮論。於城門。城下之盟。春。

非攻。不忘戒備。故教授。弱者必與。齊語。桓公。知天。下。

也。從。於臧獲。漢書。司馬遷傳。臧獲為奴。隸者。本。書。習。灼。

之誰無父母疑存疑歿此亦不知所處不害愛之之

說也祖案墨子以父母之心為心乃能懇切若此

原文所知而弗能指說在春也逃臣狗馬貴者經下

所春也其執固不可指也逃臣不智其處狗犬

不知其名也遺者巧弗能兩也經說下

釋文所智而弗能指說在推也逃臣狗馬遺者經下

所推者其執固不可指也逃臣不智其處狗犬

不智其名也遺者巧弗能兩也

說文嘗推也从艸屯从日朱駿聲曰嘗推雙聲昶案

春為推之音段本經推類之難又云在諸其所然諸

續墨子閒詁 卷四 經下 八 掃葉山房石印

未者然。說在於是推之。即知而弗能指之誼也。經作

貴者。說作遺者。當從說以正經。執為執之形誤。

魯問篇越

人因此若執。王注。若執。諸宮舊事作若勢。執即古勢字。蓋徒事揣度。其勢

固難指實也。適秦適楚。惟在逃之人自知之。韓盧宋

鶻。惟有犬之人自名之。故物已失。雖巧者不能復舊。

周宣獵碣。不能含白而更新。禹鼎淪河。豈可鎔金而

再鑄。何也。知其名莫知其實耳。

有有於秦馬。有有於馬也。智來者之馬也。是有

便謂馬也。

末句舊在。以形貌命者。句上求之。上下文皆不可通。