

散杂居少数民族研究丛书

中南民族大学引进人才科研启动基金项目（YSZ08018）成果
中南民族大学“散杂居少数民族研究团队”经费资助



民族乡贫困文化自觉

——以江西省贵溪市樟坪畲族乡为例

方清云◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

方清云



方清云，湖北武汉人，2008年毕业于中央民族大学，民族学博士。做过中学教师，当过记者，因热爱“田野调查”而钟情于民族学，立志“读万卷书，行万里路”。主要研究方向：散杂居民族问题；畬族研究；少数民族传统文化与民族地方社会经济发展。

参与和主持教育部重大攻关项目、国家社科基金项目、国家民委课题等各级各类课题二十多项，出版专著三部，在各类核心期刊学报上公开发表文章十多篇。曾多次赴江西省贵溪市樟坪畬族乡、江西省铅山县、浙江省景宁畬族自治县和福建省漳浦县等畬族散杂居区和聚居区进行田野调查。



民族乡贫困文化自觉

——以江西省贵溪市樟坪畲族乡为例

方清云 著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

民族乡贫困文化自觉:以江西省贵溪市樟坪畲族乡为例 / 方清云著. —广州:世界图书出版广东有限公司, 2012. 6

ISBN 978-7-5100-4775-6

I. ①民… II. ①方… III. ①民族乡—文化发展—研究—贵溪市 IV. ①G127.565

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 118018 号

民族乡贫困文化自觉——以江西省贵溪市樟坪畲族乡为例

策划编辑 张馨芳

责任编辑 黄 琼

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

<http://www.gdst.com.cn>

印 刷 东莞虎彩印刷有限公司

规 格 787mm × 1092mm 1/16

印 张 11

字 数 180 千

版 次 2013 年 5 月第 2 版 2013 年 11 月第 3 次印刷

ISBN 978-7-5100-4775-6/G · 1063

定 价 40.00 元

版权所有,翻印必究

摘 要

本书是以江西省贵溪市樟坪畲族乡为个案进行的一项关于民族乡贫困文化的专题研究。鉴于我国民族地区多年来“物质扶贫”已经取得一定成效但深入开展困难重重的局面,笔者认为民族乡贫困文化的自觉是民族乡加快发展的根本途径。这一研究结论,不仅有利于我国民族乡、民族散杂居地区的社会经济发展,而且对我国民族聚居地区的脱贫和可持续发展也有重要的启发意义。

本文的研究创新和突破之处主要有以下几点:

第一,对贫困文化的理论进行梳理,拓展贫困文化研究的视野。贫困文化概念是 20 世纪 60 年代西方在研究如何反贫困的过程中产生的,因此传统的研究领域集中于经济学领域。传入中国之后,政治学、经济学、社会学、民族学、人类学等学科在不同的层面和场合使用了这一概念。由于学科之间对“文化”和“贫困”概念的内涵和外延的理解各不相同,因此“贫困文化”的定义也就显得纷繁复杂。传统的“贫困文化”研究大多未对国内跨学科的研究成果投入更多关注,本论文在关注跨学科研究成果的同时,从民族的角度提出贫困文化这一概念,将研究的视点从农村引到少数民族研究上,提出少数民族贫困文化。本研究力图开拓贫困文化的研究视野、丰富贫困文化研究的内涵,并希望为民族地区的研究——尤其是散杂居民族乡的研究提出新的思路。

第二,代表了当前畲族问题研究的方向。新中国成立 60 多年以来,我国对畲族的研究主要集中在以下几个方面。①族源认同。主要有两种对立的观点,一是越人后裔说,二是畲瑶同源于湖南“武陵蛮”。②民族关系。主要是指畲族与瑶族、苗族以及客家等民系的关系,代表作是吴永章的《畲族与瑶苗比较研究》和谢重光的《畲族与客家福佬关系史略》。③军事斗争史。畲族分布较为集中的东南地区,特别是福建的地方军事史基本上都是历代畲族人民反抗斗争的历史,研究福建军事史就是研究畲族斗争史。这种研究取向在解放后相当长的一段时间内仍然存在。代表作是屈文军的《元代的畲族》(《暨南学报》2004 年第 1 期),该文讨论了畲族地理分布、信仰、反元斗争的性质、畲军的性质等问题。④畲族传统文化在现代社会中的转型,传统文化与现代经济之间的关系。这一部分的研究尚处于起步阶段,但代



表示了畬族研究今后的发展方向。从这一点来说,本研究对当前正在进行的畬族发展研究有重要的意义。

第三,贫困文化的个案研究。我国贫困文化的研究主要有两个方面:一方面是对贫困文化做经验层次上的探讨;另一方面是集中对贫困文化的本质、成因、特征、表现、功能等方面做纯理论的探讨,而对于贫困文化个案式的深入研究则比较少见,这一点已成学界共识。本文力图在前人研究的基础上,以樟坪畬族乡为个案,结合传统畬族文化的发展和变迁,做更加深入的探讨。

第四,用贫困文化的视角观照民族乡发展。当前,我国贫困文化运用的研究领域主要集中在对农村贫困人口的研究中,对于民族地区的贫困文化有所涉及,但是十分少见,以民族乡贫困文化为题进行的研究几乎没有看到。鉴于民族乡问题在民族问题研究中具有典型性和代表性的研究价值,笔者认为对民族乡贫困文化进行研究很有必要。本论文以江西省贵溪市樟坪畬族乡为典型个案,剖析了贫困文化在樟坪乡的不同时期的表现,探讨民族乡贫困文化自觉的有效途径,希望对樟坪畬族乡及我国其他民族乡的发展产生一定的借鉴意义。

本文包括引论、正文、结束语三个部分。正文是论文的主体部分,共分为五章:

第一章,是贫困文化的学术前史,同时点明了民族乡贫困文化的研究意义,以及我国畬族民族乡的研究概况、本文的理论创新之处和论文的研究方法。

第二章,在综合研究前人的贫困文化理论的基础上,论述了贫困文化的本质、功能,并辨析了与贫困文化相关的文化贫困、反文化、民族文化、民族贫困文化、传统文化等概念,初步分析了贫困文化的运行机制。

第三章,追溯了樟坪畬族的历史渊源,描述了樟坪畬族乡的地理位置、气候等营造的独特的山居生活空间,分析了山地环境、传统文化、汉族文化对樟坪畬族性格的形成有重要影响。

第四章,从樟坪畬族的生产方式、生活习俗、家庭与村落、婚丧习俗、娱乐方式、盘瓠信仰等几个方面,具体分析了樟坪畬族乡贫困文化的表现特点和变迁,认为正是由于地理环境、汉族文化、畬族传统文化的共同作用才造成了樟坪畬族乡当前贫困文化的现状。

第五章,根据当前樟坪畬族乡反贫困行动的经验和教训得出结论,即樟坪畬族乡要想实现脱贫致富和持续发展,必须实现贫困文化的自觉,并对樟坪畬族乡的贫困文化自觉提出了构想。

结束语论及笔者对民族乡贫困文化自觉的一些思考,认为物质文化脱贫是民族乡贫困文化自觉的基础和重要标志;精神文化脱贫是民族乡贫困文化自觉的核心和重要环节;和谐社会是民族乡贫困文化自觉的目标和终极关怀。

关键词:民族乡,贫困文化,畲族,文化自觉

引 论

跳蚤是世界上跳得最高的生物，一般身长只有 0.5—3 毫米，体重仅 200 毫克左右，但是最高可以跳 1.5 米高，是跳蚤身高的 350 倍左右。如果人有跳蚤一样的弹跳力，按照人的平均身高 1.7 米算，可以跳到 600 米左右，也就是大约 200 层楼那么高。可是尽管如此，跳蚤也可以逐渐地丧失跳高能力。美国科学家做过这样一个实验：将一只跳蚤装进一个高度仅为 0.3 米的广口瓶内，瓶口用透明玻璃盖住。开始时，这只跳蚤拼命往外跳，但是每次都被玻璃碰弹下来。连续多次后，跳蚤改变了起跳高度以适应环境，每次跳跃总保持在罩顶以下高度；接下来科学家逐渐改变玻璃罩的高度，跳蚤总在碰壁后主动改变自己的跳跃高度；直到最后玻璃罩接近桌面，这时的跳蚤已无法再跳了。于是，科学家把玻璃罩打开并拍桌子，但跳蚤仍然不会跳跃，变成了“爬蚤”。在这个实验中，一方面，我们看到了跳蚤具有很强的“学习”能力，可以不断地学习适应新环境；另一方面，我们也看到，这种“学习”能力使跳蚤在不知不觉中扼杀了自己跳跃的欲望和潜能，直至丧失了跳跃的能力。

贫困，是当今世界无法轻松面对的沉重话题，对于中国这样一个人口众多的农业大国就显得更为严峻和沉重。我国农村地区、民族地区的贫困，是中国当代社会最难解决又必须解决的难题。20 世纪 80 年代中期以来，中国开展了大规模的有组织的扶贫开发活动，揭开了中国反贫困历史的重要一页。我国最初采取的扶贫方式是救济式扶贫。在 20 世纪 80 年代中期到 90 年代初期，针对贫困地区部分农民赤贫状况，国家及经济发达地区主要是用物质输入的方式帮助贫困地区，以解决他们的基本生存问题，起到了雪中送炭的作用。但是，由于整个国家经济发展水平不高，有限的财政收入使中央与地方不可能持久性地采取这种“输血”方式帮助贫困地区走上经济发展之路。一旦停止或减少这样的无偿援助，脱贫人口很容易返贫。事实证明，救济式扶贫工作无法根除贫困问题，因为这种方式不但不能够使贫困地区形成自我发展能力，还扶出了贫困农民“等、靠、要”的依赖心理，一心等待外援，甘于贫困命运。这很容易让我们联想到“跳蚤的故事”，贫困地区的贫困人群在长期贫困生活的折磨中，逐步降低了自己对生活的期望和对自我能力的估计，以平衡脱贫过程中的受挫心态。在此过程中，贫困人口逐渐学



会认同自己的贫困角色,安于贫困现状,接受贫困命运的安排。部分贫困人口表示,“自己的祖辈那么辛苦仍然无法摆脱贫困的命运,自己这辈人又怎么会有通天的本领去跟命运抗衡呢”,“周围比自己聪明能干的人那么多,别人都无法脱贫,自己又有什么过人之处呢?既然如此,还不如接受贫困命运的安排,心安理得地接受外部的‘扶贫’”。于是,在这种自我心理暗示下,贫困地区的人们就像那些被想象中的玻璃罩罩住的“爬蚤”,逐渐丧失了自己原本具有的改变命运的能力,甘于贫困命运的摆布,在贫困的深渊中越滑越远,在“扶贫——脱贫——返贫”的怪圈中越陷越深。

有鉴于此,从20世纪90年代初期开始,我国扶贫工作的方针改变为“造血”开发式扶贫,即充分调动贫困地区广大干部群众的积极性,启动贫困地区内部的经济活力,在国家必要的扶持下,利用贫困地区的自然资源,进行开发性建设,逐步形成依靠自己力量发展商品经济的能力。主要措施包括:大力发展乡镇企业,科技扶贫,教育扶贫,由原来的“输血”方式转为由有关机构对口帮助贫困地区兴办企业、建立可持续发展的“造血”方式。这一系列措施,尤其是教育扶贫的方式,激发了贫困群体的潜力,使他们获得了发展的积极性、主动性和创造性,使得扶贫工作取得了显著的成效。

成功的经验使人们逐渐对贫困现象及其根源有了新的认识,明白有的贫困地区“越扶越贫”的主要原因是贫困地区的贫困文化形成了无形的“玻璃罩”,使贫困人口逐渐失去进取创新、改变贫困命运的勇气。

目 录

摘 要	1
引 论	1
第一章 贫困文化的学术前史及本课题的研究意义	1
第一节 贫困文化的学术前史	1
一、国外研究概况	2
二、国内研究概况	2
第二节 贫困文化理论与散杂居民族乡问题研究	8
一、散杂居民族乡的研究意义	8
二、民族乡发展现状与贫困文化研究	11
三、畲族民族乡概况和研究意义	12
第三节 论文的创新点和研究方法	14
第二章 贫困文化的相关理论	20
第一节 贫困文化的本质与功能	20
一、贫困	20
二、文化	22
三、贫困文化	22
第二节 贫困文化与相关概念的辨析	27
一、贫困文化与文化贫困	27
二、贫困文化与反文化	29
三、贫困文化、民族文化与民族贫困文化	30
四、贫困文化与传统文化	32
第三节 贫困文化的运行机制	33
一、文化模式论	33
二、贫困文化运行机制一:培养自身延续的承载体	35
三、贫困文化运行机制二:消解外来扶贫力量	37
第三章 穿越樟坪畲族乡的历史空间与生活空间	41
第一节 穿越樟坪畲族乡的历史空间	41
一、江西畲族溯源	41



二、樟坪畲族的迁入	42
三、樟坪畲族与汉族散杂居的分布格局	43
第二节 穿越樟坪畲族乡的生活空间	47
一、文献资料中的畲族乡	47
二、穿越樟坪畲民的生活空间	50
第三节 樟坪畲族的民族性格及形成	56
一、山地环境对畲族民族特性的影响	56
二、盘瓠精神是畲族传统文化的内核	58
三、汉族文化对樟坪畲民性格的重要贡献	60
第四章 贫困文化视域中的畲族传统文化变迁	65
第一节 山居民族的生产方式	65
一、以农耕、狩猎为主的山区生产方式	65
二、山区副业	68
第二节 樟坪畲族的生活习俗	72
一、服饰	72
二、饮食	75
三、居住	78
四、生活用具	80
第三节 樟坪畲族的家庭与村落	81
一、畲族的家庭	82
二、畲族的村落	85
第四节 樟坪畲族婚俗与丧俗的变迁	88
一、婚俗	89
二、葬俗	92
第五节 畲民传统娱乐方式的改变	95
一、山歌	95
二、马灯舞	98
三、麻将	101
第六节 畲族盘瓠信仰及其引发的争议	102
一、樟坪畲族盘瓠信仰的珍贵资料	102
二、关于盘瓠信仰的争议	107
三、外来力量对樟坪乡盘瓠信仰的作用	109
第七节 贫困文化视野中的畲族文化	111
一、山居地理环境是樟坪畲族乡贫困文化形成的基础	111

二、汉民族文化对樟坪畲族乡的贫困文化形成有很大影响	112
三、本民族传统文化对贫困文化的存在具有“保护作用”	113
第五章 樟坪未来:贫困文化的自觉	116
第一节 贫困文化的自觉	116
一、贫困文化自觉和民族乡贫困文化自觉	116
二、樟坪的反贫困措施及成效	118
三、樟坪的发展与畲族乡贫困文化的自觉	123
第二节 樟坪贫困文化的自觉构想	125
一、贫困文化自觉与文化变迁理论	125
二、贫困文化自觉的必要性	127
三、贫困文化自觉的措施	129
结束语	134
一、物质文化脱贫——民族乡贫困文化自觉的基础和重要 标志	134
二、精神文化脱贫——民族乡贫困文化自觉的核心和重要 环节	139
三、和谐社会——民族乡贫困文化自觉的目标和终极关怀	142
参考文献	146
附录一:我国畲族乡分布表	149
附录二:樟坪乡地图	150
附录三:双圳林场地名图	151
附录四:畲族祖图	152
附录五:鹰潭市文化局“关于立项建设江西鹰潭畲族博物馆”的答复	158
附录六:部分调研图片	160
附录七:当地媒体对笔者调研的报道	162

第一章 贫困文化的学术前史 及本课题的研究意义

第一节 贫困文化的学术前史

正如很多贫困问题专家所言,“贫困,绝不仅是一种自然现象,亦不单是一种经济问题,更主要的是一种社会文化现象;它不仅与自然环境、自然生态有关,而且与人文环境或人文生态有着更为密切的联系,这也就是说,人口的科学文化素质、价值观念及其生活方式,以及一个社会的文明开化程度,从更深层次上决定着人们是否贫困的命运。因而,从这个意义上说,贫困不仅仅是物质资源的贫困,更是社会文化资源的贫困,即知识、信息、观念和社会心理等文化性贫困。对于贫困的农民们来说,如果最终不全面地改造他们的贫困文化,特别是那些有害的‘心理菌素’(mental viruses)、陈旧的观念和落后的价值观,就不可能有贫困地区真正的发展。”^①贫困文化就这样在反贫困的实践过程中日益引起人们的关注,成为反贫困斗争无法回避的话题,引起社会学、经济学、人类学等学者广泛的研究兴趣。

面对世界性的贫困问题,国内外的学者倾尽心力提出各种理论模式,力图给其一个圆满的答案。这些理论主要包括两个部分。一部分理论是从经济学的角度对贫困问题进行探讨,认为制度的不平等是造成贫困的原因,或者认为由于市场自身无法克服的弊端所带来的失业才导致了城市平民的贫困。尽管这些解释各有侧重并各具一定的合理性,但它们的研究结果最后却揭示了一个问题:单一的经济发展、经济援助对于贫困已经无济于事。纯粹经济学理论解释的失败,使反贫困研究者开始反思,发展过程中出现的贫困现象应该不单单是经济现象,而是一个根源于经济、社会、文化的综合现象。因此,另一部分理论在 20 世纪 60 年代之后被提出来,尝试着用社会学理论来解释贫困问题,其中包括“贫困文化理论、贫困的功能主义理论和贫困的冲突理论”^②。在文化取向的解释中,贫困文化理论是最具有说服力的

①辛秋水:《建设新农村、改造贫困地区人文环境——文化扶贫之路是怎样开拓出来的》,《福建论坛》,2006(6)。

②周怡:《贫困研究:结构解释与文化解释的对垒》,《社会学研究》,2002(3)。



一种解释理论。他们认为,所谓“贫困文化”就是贫困阶层所具有的“一种独特生活方式,是长期生活在贫困之中的一群人的行为方式、习惯、风俗、心理定势、生活态度和价值观等非物质形式”。由于人总是无法摆脱文化对自己无处不在的塑造,文化的变迁相对于经济或社会结构的变迁更难并具有滞后性,所以贫困文化作为贫困地区的“亚文化”便具有了“代际传递性”。在它的影响下,整个贫困区域的人会长期处于贫困状态而不自觉。

一、国外研究概况

笔者所接触到的资料和国内所有提及“贫困文化”概念的论文都表明,美国人类学家刘易斯率先在自己题为“贫困文化”的论文中提出此概念,并对其进行了具有奠基意义的论述。学者周怡在《贫困研究:结构解释和文化解释的对垒》中对贫困文化理论的提出和代表人物进行了较全面的概括:“20世纪60年代初,一批经典的论及贫困文化的书籍相继问世”,“其中,刘易斯(Oscar Lewis)的《贫困文化:墨西哥五个家庭实录》、班菲尔德(Edward C. Banfield)的《一个落后社会的伦理基础》、哈瑞顿(Michael Harrington)的《另类美国》,通过来自墨西哥、意大利和美国等不同社会的经验资料,共同构筑起贫困文化的概念架构。他们的出现和后来者的许多著述及争论,实现了一次解释框架的转向,这就是,从结构解释转向了文化解释”。刘易斯在其文章中指出,“贫困文化”是一个特定的概念模型的标签,是一个拥有自己的结构与理性的社会亚文化,“简言之,它(贫困文化——笔者注)是一种比较固定的、持久不变的、代代相传的生活方式,贫困文化对它的成员有独特的形态和明显的社会心理影响”。刘易斯还认为,“贫困文化”表达着“在既定的历史和社会的脉络中,穷人参与共享的有别于主流文化的一种生活方式”,也表达着“在阶层化和高度个人化的社会里,穷人对其边缘地位的适应和反应”。刘易斯、班菲尔德和哈瑞顿的贫困文化理论,作为最早从文化的角度来分析贫困现象的理论,一产生就在美国社会引起了广泛的关注。该理论影响了美国20世纪60年代政府的反贫困措施,对学术界的影响更是“一石激起千层浪”。在学界的质疑与辩难中,“贫困文化”又催生了一系列其他的解释理论,同时自身的理论体系也日渐完善和更具说服力。因此,很多研究者认为,尽管“贫困文化”理论中有值得商讨的地方,如“贫困文化传递论”容易导致悲观主义论调等,但仍不失为一个有着强大解释力量的经典理论,对我们认识贫困现象、解决贫困问题有着极强的针对性。

二、国内研究概况

自从“贫困文化”这一概念传入我国,其独特的研究视角和强大的解释力很快就引起了国内学界的重视。

国内学术界关于贫困文化的研究趋向,通常是将贫困文化的研究置于文化贫困、民族文化、传统文化、反文化等的比较研究中进行,多做“一些经验层次上的描述与对策的实际操作性文章”(周怡),少有以个案为主的深入研究。根据现有的资料,笔者以为,我国当前的研究主要分为以下五类:

1. 做经验层次上的描述与提出实际操作对策的文章,大多从宏观的层面分析了贫困文化的内涵、外延和成因等,认为贫困文化同中国的传统文化、农耕文化有着密切的关系。这一部分文章早就为学界所了解并做了归纳研究,主要代表有穆光宗、高长江、王培暄、赵秋成、倪虹、章国卿、郇建立、米文宝、孟凡静、路远、郭栋、缪自锋等人。^①他们将贫困文化的具体表现归纳为:消极无为、听天由命的人生观;安贫乐道、得过且过的幸福观;小农本位、重农轻商的生产观;懒散怠惰、好逸恶劳的劳动观;血缘伦理、重义轻利的道德观;不求更好、只求温饱的消费观;方术迷信、崇拜鬼神的宗教观;老守田园、安土重迁的乡土观;多子多福、香火旺盛的生育观等等。学者们还认为,这些特殊的价值观念和心理机制,根植于传统小农经济的土壤,带有浓厚的封建色彩。正是在这些价值观念和心理机制的作用下,贫困人口从自卑到自贱进而到自足,最后便形成了抱残守缺、消极认命的心理习性。针对贫困文化的这些表现,学者们提出了相应的对策,如:重视农村教育,大幅度增加农教经费;针对农村教育弊端进行改革;实行免费义务教育;大力提高师资力量,稳定师资队伍;提高农村女童教育水平,积极倡导“男女平等”、“生男生女都一样”的新风尚等。

这部分文章为我们研究贫困文化做了很好的经验描述上的铺垫,毫无疑问,这是我们进行深入思考的起点。这些文章以某一区域为例来论述贫困文化时,一般更多关注贫困文化的反文化特性。当然,也有小部分文章认

①主要参考文章:

穆光宗:《论人口素质与脱贫致富之间的关系》,《社会科学战线》,1995(5)。

高长江:《反贫困文化:中国乡村跨世纪发展战略》,《宁夏社会科学》,1996(4)。

王培暄:《来自传统观念的阻力:论欠发达地区农村商品经济发展中的几种思想障碍》,

《南京大学学报》(哲学社会科学版),1994(1)。

赵秋成:《对贫困人口文化贫困的研究》,《西北人口》,1997(3)。

倪虹:《社会贫困文化初探》,《社会》,1995(5)。

贾俊民:《河北太行山山区贫困文化与对策》,《中国农业大学学报》(社会科学版),1999(4)。

郇建立:《农村的贫困、贫困文化与脱节》,《上海大学学报》(社会科学版),1999(3)。

米文宝:《宁夏西海固地区贫困与生育文化关系初探》,宁夏大学学报(自然科学版),1999(6)。

孟凡静,吴成基,贾耀峰:《关于贫困地区贫困文化问题的探讨》,《干旱区资源与环境》,2002(3)。

路远,郭栋:《试析贫困文化的表现、成因及其消解》,《商洛师范学院学报》,2005(3)。

缪自锋:《文化扶贫:西北贫困农村发展的战略选择》,《甘肃科技纵横》,2001(1)。



为贫困文化不能仅仅用反文化加以概括,贫困文化也有其存在的合理性,但这些文章的论述仅止于此,没有进一步深入分析该地区贫困文化的哪些特性与当地民众的贫困生活紧密结合,有其存在的历史合理性。

2.做理论上的深入分析,注重的不仅仅是可见的描述性经验,还包括深层次的、学理性的探讨。虽然这些文章中的部分观点有待商榷,但是它们对于推动贫困文化理论上的反思有很大贡献,最具代表性的观点如下:

吴理财的《论贫困文化》^①认为,贫困文化“是贫困阶层所具有的一种独特生活方式,它主要是指长期生活在贫困之中的一群人的行为方式、习惯、风俗、心理定势、生活态度和价值观等非物质形式”。该文将贫困文化看成一个有着丰富内涵的概念,指出了贫困文化存在的根源是其自身;认为贫困文化就是一种亚文化;分析了贫困文化与传统文化、主文化、反文化之间的关系。与刘易斯不同的是,吴理财运用马克思主义的辩证观点,抛弃了刘易斯备受诟病的悲观主义论调,“在这里我们之所以强调文化与贫困、发展之间所具有的更为内在的联系,主要是因为人们往往忽视了这层联系的存在,以及这种联系本身所蕴含的深刻的含义”。该文还指出,正确对待贫困文化的态度,“对于生活在贫困文化中的人来说,最关键的是要具有这种‘文化自觉’意识和能力,一旦他具有了这种意识和能力,他才能认识到贫困文化对他的羁绊作用,并相信自己有能力挣脱他的束缚,这也就意味着他从命运之神的安排之下获得了解放”。

王兆萍的《贫困文化的性质和功能》^②主要针对刘易斯观点中备受诟病的地方展开,她认为刘易斯的观点容易让人推导出“贫困是穷人自身的动机、自身的选择和自身的过错造成的结果”和“贫困主体自身应该为自己的贫困负责任”的观点。针对刘易斯的这些观点,王兆萍提出了自己的见解:贫困文化是社会的产物,不是农民自身的选择;贫困文化在我国是一种传统文化;贫困文化不是反文化等等。王兆萍的论述大大深化了对贫困文化的理论性探讨,她运用马林诺夫斯基的功能论分析了贫困文化的运作机制,令人信服地论证了贫困文化是如何使贫困成为一种积习、成为一种很难摆脱的困境的。但是,其中的部分观点值得我们进一步推敲,例如,她认为“贫困文化在我国是一种传统文化”的观点,笔者不敢苟同。虽然贫困文化在我国农村表现出跟传统文化千丝万缕的联系,但是当其产生于城市环境中时,必然会打上现代性的烙印,表现出与传统文化迥异甚至是背道而驰的特性。

①吴理财:《论贫困文化》(上、下),《社会》,2001(8-9)。

②王兆萍:《贫困文化的性质和功能》,《理论研究》,2004(12)。

事实上,城市贫民已经陷入了与传统伦理道德断裂的状态中,不再具备我们中华民族传统文化中的吃苦耐劳精神,这往往是城市贫民贫困的一个重要原因和特征。当然,王兆萍写这篇文章的本意,是想借传统文化的权威来支持“贫困文化不是反文化”的论点。应该说,她的文章敢于向刘易斯的权威挑战,结合中国实际提出自己的观点,表现出了难能可贵的学术勇气。那么,在反驳的过程中出现矫枉过正的情况,也是可以理解的。

3.用贫困文化的概念来研究中国的城市问题。

这一部分研究文章较为少见,主要有两种类型。一种是在分析贫困的过程中提及贫困文化,研究视角较为宏观。例如,曾敏在《我国城市贫困的文化成因和表现特征探析》^①中认为,贫困成因分析主要有两个理论取向,即结构解释和文化解释。我国城市贫困是在社会转型的基础上发展起来的“结构性”贫困,但是,如果“结构性”贫困长期得不到改善,就会转向“文化性”贫困。

另外一部分文章则与刘易斯的城市贫困文化的研究模式一脉相承,试图用贫困文化的概念来探讨中国城市中的贫困问题。例如,方晓玲的《城市流动人口的贫困文化》^②是笔者看到的极少数研究中国城市贫困文化的论文之一,她在简单地引述了国内关于贫困文化的研究后,仍然按照刘易斯的分析方法把贫困文化的性质特征归纳为四大类:贫困文化作为亚文化与社会间的关系;贫民社区的特点及性质;贫困家庭的家庭模式及行为方式;个人态度及价值观。她的学术贡献主要不在于对贫困文化的理论探讨,而在于对刘易斯学术观点在中国城市运用的个案研究方法。

4.从民族研究的角度对特定民族地区的贫困文化进行了论述。

次仁多吉在《试论西藏贫困文化问题》^③中认为,西藏贫困文化的主要特征有以下六个方面:第一,长期宗教影响造成的宿命观;第二,多子多劳动力的生育观;第三,轻视知识的文化观念;第四,安贫乐道、得过且过的幸福观;第五,老守田园、安土重迁的乡土观;第六,等、靠、要的度日观。

5.部分研究者在自己的研究中虽涉及了贫困文化这个概念,但并未做专题的研究。这部分研究者只是在现有的贫困文化理论中根据自己的需要运用了该概念,一般未对其进行理论上的探讨。他们的研究扩大了贫困文化的研究视野,将贫困文化与“弱势群体”等联系起来,推动了贫困文化研究的进程。

①曾敏:《我国城市贫困的文化成因和表现特征探析》,《玉林师范学院学报》(哲学社会科学版),2006(6)。

②方晓玲:《城市流动人口的贫困文化》,《青年研究》,2004(6)。

③次仁多吉:《试论西藏贫困文化问题》,《西藏发展论坛》,2003(6)。