

寓意草

上海錦章圖書局印行

新建喻嘉言先生著

寓意草

上海錦章圖書局印行

寓意草自序

聞之醫者意也一病當前先以意為運量後乃經之以法緯之以方內經所謂微妙在意是也醫孰無意而淺深由是柄鑿由是徑庭由是而病機之安危倚伏莫不由是意之凝釋剖判荒茫顧不危耶大學誠意之功在於格致而其辨尤嚴於欺慊之兩途蓋以殺機每隨於陰幽而生機恒苞於粹白莊周曰天地之道近在胸臆萬一肺腑能語升陞可憐先儒人鬼關之辨精矣昌謂醫事中欺之欺即眾人之人鬼關也奈何世之業醫者輒豔而稱儒儒之誦讀無靈者輒從而言醫究竟無主之衷二三雜掾醫與儒之門兩無當也求其拔類者長沙一人而已代有詰人然比之仙釋則稟氣易於指數豈非以小道自隘莫湖三氏淵源乎夫人生驅光逐景偶影同遊欣慨交心況於生死安危忍懷僥倖芸芸者物也何以不格昭昭者知也何以不致惟虛惟無萌於太素者意也何以不誠格一物即致知尚恐逐物求知乃終日勘病不知病為何勞而欲生其意之隨舉隨當也不亦難乎昌於此道無他長但自少至老耳目所及之病無不靜氣微心呼吸與會始化我身為病身負影隻立而伸吟愁毒恍惚而來既化我心為病心苟見其生實欲其可而頭骨腦髓捐之不惜倘病多委折治少精詳早以內照他病未痊我身先瘁淵明所謂情無假以故不能廢及然求誠一念歟於生死輪上寂寂放迴不知者謂昌乃從紙上得之夫活法在人豈紙上所能與耶譬之兵法軍機馬上且不能得況於紙上妄說孫吳但令此心勤密在先冥靈之下神挺自顯邇年先議病後用藥如射者引弓預定中的之高下其後不失亦自可觀何必剋腸滌肺乃稱奇特哉不揣欲徧歷名封大彰其志不謂一身將老日態日紛三年之久不鳴一邑幸值諫議卣臣胡老先生建言歸里一切修舉悉從朝廷振興化育起見即昌之一得微長并蒙格外引契參定理案之近理者命名寓意草捐貲付梓其意欲使四方周覽之士大破成局同心愍痛以登斯民於壽域而為聖天子中興變理之一助云然則小試寓意草易易能哉

崇禎癸未歲季冬之月南昌喻昌嘉言甫識

寓意草目錄

先議病後用藥

論金道賓真陽上脫之證

辨袁仲卿小男死證再生奇驗并詳誨門人

治金鑑傷寒死證奇驗

治錢仲昭傷寒發癰危證奇驗

辨黃起潛黃曙修時氣傷寒治各不同

答門人問將中尊受病致死之因

推原陸中尊瘧患病機及善後法

詳述陸平叔傷寒危證治驗并釋門人之疑

辨痢疾種種受證不同隨證治驗

面議陳彥質臨危之證有五可治

論聞君求血證兼痰證治法

面論顧季振乃室奇證治之奇驗

治陸令儀乃堂肺癰奇驗

答門人問州守錢希聲先生吐血治法

辨黃咫旭乃室膈氣危證宜用緩治法果驗

論吳聖符文學單腹脹治法

直敘王岵翁公祖病中垂危復安始末

直敘立刻救甦劉筠枝不終其用之故

論江冲寰先生足患治法

與門人定議病式

金道賓後案治真陽上脫之證

辨黃長人傷寒疑難危證治驗并詳誨門人

辨徐國楨傷寒疑難危證治驗

治傷寒壞證兩腰痠廢奇驗

辨王玉原傷寒從餘熱并永定善後要法

論內傷轉瘧宜防虛脫并治驗

力爭截瘧成脹臨危救安奇驗

面議何茂倩令媛病單腹脹脾虛將絕之候

面議少司馬李萍槎先生誤治宜用急療之法

論黃湛侯吐血暴證治驗

論顧枚先失血證治病機比常不同

面論姜宜人奇證與交腸不同治法迥異

面議郭台尹將成血蟲之病

治李思萱乃室膈氣危病奇驗

面議倪慶雲膈證臨危再生奇驗

面論大司馬王岵翁公祖耳鳴用方大意

直推王岵翁公祖病後再候貽患

面論徐徽生將成痿痺之證

論錢太封翁足患不宜用熱藥再誤

論浦君藝喘病療治之法奇驗

辨江鼎翁公祖頤養天和宜用之藥

詳吳太封翁疝證治法并及運會理剿寇之事

論顧明仲痞塊錮疾及根源治法

論楊李衡風廢之證并答門人四問

議沈若茲乃郎腸癖危證并治驗

直敘顧謐明兩郎佈痘為宵小所誤

論錢小魯嗜酒積熱之證治法不同

治吳添官乃母厥顛疾乃自病真火脫出之驗

華太夫人餌朮方論

與黃我兼世兄書

論士大夫喜服種子壯陽熱藥之誤

論吳吉長乃室及王氏婦肺病誤藥之治驗

論張受先先生漏證善後之宜

詳辨諫議胡由臣先生痰飲小恙并答明問

論袁聚東痞塊危證治驗

治葉茂卿小男肺病奇證致驗并詳誨門人

辨治楊李登兩女奇證奇驗

論劉筠翁長郎失血之證

面論李繼江痰病奇證

論體盛絕孕治法

陸子堅調攝方論

辨黃鴻軒臂生癰瘤之證并治驗

論治傷寒藥中宜用人參之法以解世俗之惑

先議病後用藥

從上古以至今時。一代有一代之醫。雖聖神賢明。分量不同。然必不能舍規矩準繩。以為方圓平直也。故治病必先識病。識病然後議藥。藥者所以勝病者也。識病則千百藥中。任舉一二種用之。且通神。不識病則歧多而用眩。凡藥皆可傷人。況於性最偏駁者乎。邇來習醫者眾。醫學愈荒。遂成一議藥不識病之世界。其天枉不可勝悼。或以為殺運使然。不知天道豈好殺惡生耶。每見仕宦家。診畢即令定方。以示慎重。初不論病從何起。藥以何應。致庸師以模稜迎合之術。妄為擬議。造藥之不效。多咎於無藥。非無藥也。可以勝病之藥。以不識病情而未敢議用也。危哉。靈樞素問甲乙難經。無方之書。全不攷究。而後來一切有方之書。奉為靈寶。如朱丹溪一家之言。其脈因症治一書。先論脈。次因症。然後乃論治。其書即不行。而心法一書。厚相錯雜。則共宗之。又本草止述藥性之功能。人不知嗜。又繆氏經疏。兼述藥性之過劣。則莫不懸之肘後。不知草木之性。亦取其偏以適人之用。其過劣不必言也。言之而棄置者眾矣。昌不將本草諸藥。盡行刪抹。獨留無過之藥。五七十種而用之乎。其於周禮令醫人採毒藥。以供醫事之旨。及歷代帝王恐本草為未備。而博采增益之意。不大刺謬乎。欲破此惑。無如議病精詳。病經議明。則有是病。即有是藥。病千變。藥亦千變。且勿論造化生心之妙。即某病之以某藥為良。某藥為剋者。至是始有定名。若不論病。則藥之良毒善惡。何從定之哉。可見藥性所謂良毒善惡。與病體所謂良毒善惡不同也。而不知者。必欲執藥性為去取。何其陋耶。故昌之議病。非得已也。昔人登壇指顧。後效不爽。前言。聚米如山。先事已饒。碩畫。醫雖小道。何獨不然。昌即不能變俗。實欲借此榜樣。開發病機。其能用不能用。何計焉。胡白臣先生曰。先議病後用藥。真金匱未抽之論。多將煊煊。不可救藥。是能議病者。若藥不瞑眩。厥疾不瘳。是能藥者。

與門人定議病方

某年某月。某地某人。年紀若干。形之肥瘦長短。若何。色之黑白枯潤。若何。聲之清濁長短。若何。人之形志苦樂。若何。病始何日。初服何藥。次後再服何藥。某藥稍效。其藥不效。時下晝夜孰重。寒熱孰多。飲食喜惡多寡。二便滑澀。無有脈之

三部九候何候獨異二十四脈中何脈獨見何脈兼見其證或內傷或外感或兼內外或不內外依經斷為何病其標本先後何在汗吐下和寒溫補瀉何施其藥宜用七方中何方十劑中何劑五氣中何氣五味中何味以何湯名為如減和合其効驗定於何時一一詳明務令纖毫不爽起眾信從允為醫門矜式不必演文可也 某年者年上之干支治病先明運氣也其月者治病必本四時也某地者辨高卑燥濕五方異宜也某齡某形某聲某氣者用之合脈圖萬全也形志苦樂者驗七情勞逸也始於何日者察久近傳變也扈問病症藥物驗否者以之斟酌已見也晝夜寒熱者辨氣分血分也飲食二便者察腸胃平和也三部九候何候獨異推十二經脈受病之所也二十四脈見何脈者審陰陽表裏無差忒也依經斷為何病者名正則言順事成如律度也標本先後何在者識輕重次第也汗吐下和寒溫補瀉何施者求一定不差之法也七方大小緩急奇耦複乃藥之制不敢濫也十劑宣通補瀉輕重滑瀉燥濕乃藥之宜不敢泛也五氣中何氣五味中何味者用藥最上之法寒熱溫涼平合之酸辛甘苦鹹也引湯名為加減者循古不自用也刻効於何時者逐款辨之不差以病之新久五行定痊期也若是則醫案之在人者上拙自定積之數十年治千萬人而不爽也 胡白臣先生曰如此條理始終智聖之事已備

論金道賓真陽上脫之證

金道賓之診左尺脈和平右尺脈如控弦如貫索上中甚銳予為之駭曰是病枝葉未有害本寔先撥必得之醉而使內也曰誠有之但已絕慾三年服人參勸許迄今諸無所苦惟閉目轉盼則身非已有恍若離魂者然不識可治與否予曰可治一四求疏友未知方中之意歸語門人因請立案予曰凡人佳治當前實勇以明得意又助之以餉驚五臟翻覆宗筋縱弛百脈動搖以供一時之樂不知難為繼也嘗有未離女軀頃刻告殞者矣是病之有今日者幸也絕慾三年此丈夫之行可收桑榆者但不知能之不能乎抑為之不能乎不為者一陽時生斗柄常運不能者相安於無事而已夫人身之陰陽相抱而不脫是以百年有當發陽欲上脫陰下吸之不能脫也陰欲下脫陽上吸之不能脫也即病能非一陰陽時有亢戰旋必兩協其平惟大醉大勞亂其常度二氣乖之脫離所爭不必其多即寸中脫出一分此一分便孤而無耦使營魄不能自主治法要在尋其罅漏而緘固之斷釐立極煉石補天非飾說也若不識病所而博搜以冀弋獲雖日服人參徒竭重寶究鮮實益蓋上脫者妄見妄聞有如神靈下脫者不見不聞有如聾瞶上脫者身

輕快而汗多淋漓下脫者身重着而肉多青紫昔有新貴人馬上揚揚得意未及回寓一笑而逝者此上脫也又有人寢而遭魔身如被杖九竅出血者此下脫也其有上下一時俱脫者此則暴而又暴不多經見者其有左右相峙而脫者右從下左從上魂升魄降同例也但治分新久藥貴引用新病者陰陽相乖補偏救敝宜用其偏久病者陰陽漸入扶元養正宜用其平若久病誤以重藥轉增其竭絕耳引用之法上脫者用七分陽藥三分陰藥而夜服從陰以引其陽下脫者用七分陰藥三分陽藥而晝服從陽以引其陰引之又引陰陽忽不覺其相抱雖登高臨深無所恐發表攻裏無所傷矣經云陰平陽秘精神乃治正謂此也善調者使坎中之真陽上升則週身之氣如冬至一陽初生便設管飛矢天地翕然從其陽使離中之真陰下降則週身之氣如夏至一陰初生便要蜩蛻應天地翕然從其陰是身中原有大藥豈區區草木所能方其萬一者耶胡白臣先生曰言脫微矣言治脫更微蓋天地其猶橐籥理固然也

金道賓後案

金道賓前案次年始見而問治焉今再伸治法夫道賓之病也真陽上脫之病也真陽者父母攝精時一點真氣結為露水小珠而成胎之本也故胎在母腹先結兩歧即兩腎也腎為水藏而真陽居於其中在易坎中之陽為真陽即此義也真陽既以腎為窟宅而潛伏水中凝然不動嘿與一身相管攝是以足供百年之用惟夫縱慾無度腎水日竭真陽之面目始露夫陽者親上者也至於露則鼻汗淋漓目中有光面如渥丹其飛揚泄越就從把握之哉所謂神魂飄蕩三年未有寧字也故每歲至冬而發至春轉劇蓋無以為冬水收藏之根無春木發生之基以故腰脊牽強脰脈縮而不舒且眩掉動搖有風之象總由自伐其生生之根耳夫生長化收藏之運有一不稱其職便為不治之症今奉藏者少奉生者更少為不治無疑矣而僕斷為可治者以有法治之也且再經寒暑陰陽有漸入之機而驗之人事三年間如處絕域居圓城莫必旦夕之命得於懲創者必深夫是以知其可治也初以煎劑治之劑中兼用三法一者以澹固脫一者以重治怯一者以補理虛緣真陽散越於外如求亡子不得不多方圖之服之果獲大效於是為外迎之法以導之更進而治其本焉治本一法寔有鬼神不覲之機未可以言語形容者姑以格物之理明之畜魚于頭者必置介類魚池中不則其魚乘雷雨而冉冉騰散蓋魚雖潛物而性樂於動以介類沉重下伏之物而引魚之潛伏不動同氣相求理通玄奧也故治真陽之飛騰泄越不以蠶籠之類引之下伏不能也此義真與莫玄至而告平成施八索以維

地脈同符合樞。前案中所謂斷鑿立極早已言之矣。然此法不可瀆也。瀆則魚龍於下矣。其次用半引半收之法。又其次用大封大固之法。封固之法。世雖無傳。先賢多有解其旨者。觀其命方之名。有云三才封髓丸者。有云金鎖正元丹者。封鎖真陽。不使外越。意自顯然。先得我心之同矣。前江鼎翁公祖案中。蓋中加油。則燈愈明。爐中覆灰。則火不息之說。亦早已言之矣。誠使真陽復返其宅。而凝然與真陰相戀。然後清明在躬。百年當保無恙。然道賓之病。始於溺情。今雖小愈。倘無以大奪其情。勢必為情所壞。惟是積精以自剛。積氣以自衛。精神以自玉。再加平日之把持。庶乎參天之幹。非斧斤所能駁傷者。若以其時之久。而難於忍耐也。彼立功異域。啣雪虜廷。白首始得生還者。夫獨非人也。較哉。前案中。以絕慾三年為丈夫行。可收桑榆者。亦早已言之矣。今以藥石生之。更不得不以苦言繼之。僕不自度量。輒以一葦障狂瀾也。其能乎否耶。胡由臣先生曰。妙理微機。一經抽發。真有一彈而三日樂。一微而終日悲者。

辨袁仲卿小男死症再生奇驗并誨門人

袁仲卿乃郎。入水捉螭蝦為戲。偶仆水中。家人救出。少頃大熱呻吟。諸小兒醫以鎮驚清熱合散丸散與服。二日遂至昏迷不醒。胸高三寸。頸軟。頭往側倒。氣已垂絕。萬無生理。再四求余往視。診其脈止似蛛絲。遍指全無。以湯二茶匙。滴入口中。微有吞意。謂之曰。吾從來不懼外症之重。但脈已無根。不可救矣。一趙姓醫曰。鼻如烟煤。肺氣已絕。縱有靈丹。不可復活。余曰。此兒受症何至此極。主人及客俱請稍遠待。吾一人獨坐靜養。其故良久。得之矣。其父且驚且喜。醫者願聞其說。余曰。驚風一症。乃前人鑿空妄譚。後之小兒受其害者。不知幾千百億兆。昔與余鄉幼科爭論。殊無證據。後見方中行先生傷寒條辨。後附痙書一冊。顯言其事。始知先賢先得我心。於道為不孤。如此症因驚而得。其實跌仆水中。感冷濕之氣。為外感發熱之病。其實物在胃中者。因而不化。當比夾食傷寒例。用五積散治之。醫者不明。以金石寒冷藥鎮壓外邪。深入臟腑。神識因而不清。其食停胃中者。得寒涼而不運。所進之藥。皆在胃口之上。不能透入。轉積轉多。以致胸高而突。宜以理中藥運轉前藥。倘得症減。脈出。然後從傷寒門用藥。尚有生理。醫者曰。鼻如烟煤。肺氣已絕。而用理中。得毋重其絕乎。余曰。所以獨坐沉思者。正為此耳。蓋烟處不過大腸燥結之微。若果肺絕。當汗出大喘。何得身熱無汗。又何得胸高而氣不逼。且鼻準有微潤耶。此余之所以望其有生也。於是煎理中湯一盞。與服。灌入喉中。大啖一口。果然。從前兩日所受之藥。一齊俱出。胸突頓平。頸亦稍硬。但脈仍不出。人亦不甦。余曰。其事已驗。即是轉機。

此為食之未動關竅堵塞之故再灌前藥此步熱已漸退症復遽減乃從傷寒下例以玄明粉一味化水連灌三次以開其大腸之燥結是夜下黑糞甚多次早忽言一聲云我要酒吃此後尚不知人事以生津藥頻灌一日而甦胡貞臣先生曰驚風一症小兒生死大關孰知其為外感耶習幼科者纔虛心領會此案便可免乎舛咎若駭為異說則造孽無極矣

附沙宅小兒治驗

衛庠沙無翼門人王生之表兄也得子甚遲然縱咬生硬冷物一夕吐食暴僵不醒人事醫以驚風藥治之渾身壯熱面若裝硃眼吊唇掀下利不計其數滿床皆汚至寓長跼請救診畢謂曰此慢脾風候也脾氣素傷更以金石藥重傷今已將絕故顯若干危症本有法可救但須七日方醒恐信不篤而更醫無識反得誣罪生謗王生堅請監督其家且以代勞且以壯膽於是用烏蝎四君子湯每日灌一大劑每劑用人參一錢其家雖暗慌然見面赤退而色轉明潤便瀉止而動移輕活似有欲言不言之意亦自隱忍至第六晚忽覺手足不寧揭去衣被喜吞湯水始極詆人參之害王生先自張皇竟不來寓告明任其轉請他醫纔用牛黃少許從前危症復出面上一團死氣但大便不瀉耳重服理脾藥又五日方甦是役也王生於袁仲卿一案若罔見而平日提命凡治陰病得其轉為陽病則不藥自愈縱不愈用陰分藥一劑或四物二連湯或六味地黃湯以劑其偏亦無不愈何其置若罔聞姑為鳴鼓之攻以明不屑之誨焉

門人問曰驚風一症雖不見於古典然相傳幾千百年吾師雖闕其認頑鈍輩尚不能無疑請明辨之以開聾瞶答曰此問亦不可少吾為子輩大破其惑以因破天下後世之惑蓋小兒初生以及童幼肌肉筋骨臟腑血脈俱未充長陽則有餘陰則不足不比七尺之軀陰陽交盛也惟陰不足陽有餘故身內易至於生熱熱盛則生疾生風生驚亦所恒有設當日直以四字立名熱痰風驚則後人不炫因四字不便立名乃節去二字以驚字領頭風字煞尾後人不解遂以為奇特之病也且謂此病有八候以其頭搖手勁也而立抽掣之名以其卒口噤腳攣急也而立目邪心亂搖搦之名以其脊強背反也而立角弓反張之名相傳既久不知其妄造過見此等證出無不以為奇特而不知小兒之腠理未密易於感冒風寒風寒中人必先中入太陽經太陽之脈起於目內眥上額交巔入腦遂出別下項夾脊抵腰中是以病則筋脈牽強因筋脈牽強生出抽掣搖搦角弓反張種種不通名目而用金石藥鎮墜外邪

深入臟腑千中千死萬中萬死間有體堅證輕得愈者又詫為再造奇功遂致各守顛門雖日殺數兒不自知其罪矣百年之內千里之遠出一二明哲終不能一一盡剖疑闕如方書中有云小兒八歲以前無傷寒此等胡言竟出自高明偏足為驚風之說樹幟曾不思小兒不耐傷寒初傳太陽一經早已身強汗多筋脈牽動人事昏沉勢已極於本經湯藥亂投死亡接踵何由見其傳經解散耶此所以誤言小兒無傷寒也不知小兒易於外感易於發熱傷寒為獨多世所妄稱為驚風者即是也小兒傷寒要在三日內即愈為貴若待經盡方解必不能耐矣又剛瘧無汗柔瘧有汗小兒剛瘧少柔瘧多世醫見其汗出不止神昏不醒往往以慢驚風為名而用參耆朮附等藥閉其腠理勢邪不得外越亦為大害但比金石藥為差減耳所以凡治小兒之勢但當徹其出表不當固其入裏也仲景原有桂枝法若舍而不用從事東垣內傷為治毫釐千里最宜詳細又新產婦人去血過多陰虛陽盛其感冒發熱原與小兒無別醫者相傳稱為產後驚風尤堪笑破口頰要知吾闕驚風之說非謂無驚病也小兒氣怯神弱凡遇異形異聲驟然跌仆皆生驚怖其候面青囊青多煩多哭嘗過於分別不比熱邪壅塞神識昏迷對面撞鐘放銃全然不聞者細詳勘驗自識驚風擊空之謬子輩既游吾門日引光明勝義洗濯肺腸忽然靈悟頓開便與飲上池無二若但於言下索解則不能盡傳者多矣門人又問曰傷寒原有一表一裏之法今謂熱邪當從表出不當令其深入則裏藥全在所捨矣豈於古法有未合歟答曰此問亦不可少古法甚明但後人鹵莽不悟耳蓋人身一個殼子包着臟腑在內從殼子上論即骨亦表而從近殼子處論即膀胱尾閭之間亦出表之路也在外以皮毛為表之表在內以大小孔道為裏之表總驅熱邪從外出也惟有五臟之間精神魂魄意之所居乃真謂之裏而不可令外邪深入耳如盜至人家近大門則驅從大門出皆非自全之道也試觀心肺脾肝腎之內並無血脈皮毛肌肉筋骨也而所主者乃在外之血脈皮毛肌肉筋骨則安得以在外者即名為表耶所以傷寒之邪入內有傳腑傳臟之不同而傳腑復有淺深之不同胃之腑外主肌肉而近大門故可施解肌之法內通大小腸而近後門故間有可下之法至膽與腑則深藏肝葉乃寢室之內去前後門俱遠故汗下兩有不宜但從和解而已若傳至三陰則已舍大門而逼近寢室設無他證牽制惟有大開後門極力攻之使從大便出耳今之治傷寒者誤以包臟腑之殼子分表裏故動輒乖錯誠如五臟深藏於殼內而分主在外之血脈皮毛肌肉筋骨也胸中了然矣門人又問曰獲聞軀殼包乎

五臟奉之為主之誨。心地頗開。但尚有一疑。不識人身之頭。奉何臟為主耶。答曰。頭為一身之元首。穹然居上。乃主臟而不奉藏者也。雖目通肝。耳通腎。鼻通肺。舌通心。不過借之為戶牖。不得而主之也。其所主之臟。則以頭之外殼。包藏腦髓。腦為髓之海。主統一身骨中之精髓。以故老人髓減。即頭傾視深也。內經原有九臟之說。五臟加腦髓。骨脈膽女子胞。神臟五形臟四。共合為九。豈非腦之自為一臟之主耶。吾謂腦之中。雖不藏神。而腦之上。為天門。身中萬神集會之所。泥丸一宮。所謂上入景也。惟致虛之極者。始能冥漠。上通于輩。奈何妄問所主耶。凡傷寒顯頭疼之證者。用輕清藥。徹其邪從上出。所謂表也。用搐鼻藥。搐去腦中黃水。所謂裏也。若熱已平復。當慮熱邪未盡。用下藥時。大黃必須酒浸。藉酒力以上達。所謂鳥巢高巔射而取之之法也。今世治大頭瘟一證。皆從身之軀殼分表裏。不從頭之軀殼分表裏。是以死亡莫救。誠知腦之自為一臟。而顯力以攻之。思過半矣。

辨黃長人傷寒疑難危證治驗并詳論門人

黃長人犯房勞病傷寒。守不服藥之戒。身熱已退十餘日外。忽然昏沉。渾身戰慄。手足如冰。舉家忙亂。亟請余至。一醫已合就薑桂之藥矣。余適見而駭之。姑俟診畢。再三闕其差認。主家自疑陰證。言之不入。又不可以理服。只得與醫者約曰。此一病。藥入口中。出生入死。關係重大。吾與丈各立擔承。倘至用藥差誤。責有所歸。醫者曰。吾治傷寒三十餘年。不知甚麼擔承。余笑曰。吾有明眼在此。不忍見人活活就斃。吾亦不得已耳。如不擔承。待吾用藥。主家方纔心安。亟請用藥。余以調胃承氣湯。約重五錢。煎成熟服半盞。少頃又熱。服半盞。其醫見厥漸退。人漸甦。知藥不誤。辭去。仍與前藥服至劑終。人事大清。忽然渾身壯熱。再與大柴胡一劑。熱退身安。門人問曰。病者云。是陰證。見厥先生確認為實。是陽證。而用下藥。果應其理。安在。答曰。其理頗微。吾從悟入。可得言也。凡傷寒病。初起發熱。煎熬津液。鼻乾口渴。便秘。漸至發厥者。不問而知為熱也。若陽證。忽變陰厥者。萬中無一。從古至今無一也。蓋陰厥得之陰證。一起便直中陰經。唇青面白。遍體冷汗。便利不渴。身倦多睡。醒則人事了了。與傷寒傳經之熱邪。轉入轉深。人事昏惑者。萬萬不同。諸書類載陰陽二厥為一門。即明者猶為所混。況昧者乎。如此病。先犯房室。後成傷寒。世醫無不為陰厥之名所惑。往往投以四逆等湯。促其暴亡。而誘之陰極莫救。致冤鬼夜嘯。尚不知悟。總由傳脈未清耳。蓋犯房勞而病感者。其熱不過比常較重。如發熱則熱之極。惡寒則寒之極。頭痛則痛之極。所以然者。以陰虛陽往乘之。非陰乘無陽之比。況病者。始能無藥。

陰邪必輕。旬日漸發。尤非暴證。安得以厥陰之例為治耶。且仲景明言。始發熱六日。厥反九日後復發熱三日。與厥相應。則病旦暮愈。又云厥五日。熱亦五日。設六日當復厥。不厥者自愈。明明以熱之日數定厥之痊期也。又云厥多熱少。則病進。熱多厥少。則病退。厥愈而熱過久者。必使膿血發癰。厥應下而反汗之。必口傷爛赤。先厥後熱。利必自止。見厥復利。利止反汗出。喉痛者。其喉為痺。厥而能食。恐為除中。厥止思食。邪退欲愈。凡此之類。無非熱深熱厥之旨。原未論及於陰厥也。至於陽分之病。而妄汗妄吐。妄下。以至熱極如汗多亡陽。吐利煩躁。四肢逆冷者。皆因用藥差誤所致。非以四逆真武等湯挽之。則陽不能回。亦原不為陰證立方也。蓋傷寒纔一發熱發渴。定熱陰分先虧。以其誤治陽分。比陰分更虧。不得已從權清理火熱。先救其陽。與純陰無陽。陰盛隔陽之證。相去天淵。後人不窺製方之意。見有成法。轉相效尤。不知治陰證以救陽為主。治傷寒以救陰為主。傷寒縱有陽虛當治。必看其人血肉充盛。陰分可受陽藥者。方可回陽。若面顰舌黑。身如枯柴。一團邪火內燔者。則陰已先盡。何陽可回耶。故見厥除熱。存津液。元氣於什一。已失之晚。况敢除陽劫陰乎。證治方云。若證未辨。陰陽且與四順丸試之。直指方云。未辨疑似。且與理中丸試之。亦可見從前未透此關。縱有深心。無可奈何耳。因為子輩詳辨。并以告後之業醫者。胡貞臣先生曰。性靈自啟。應是軒岐堂上再來。

治金鑑傷寒死證奇驗

金鑑春月病瘟。誤治二旬。釀成極重死證。壯熱不退。譫語無倫。皮膚枯濇。胸膈板結。古搏唇焦。身踆足冷。二便畧通。半渴不渴。面上一團黑滯。從前諸醫所用之藥。大率不過汗下和溫之法。絕無一效。求救於余。余曰。此證與兩感傷寒無異。但兩感證日傳二經。三日傳經已盡。即死。不死者。又三日再傳一週。定死矣。此春溫證。不傳經。故雖邪氣留連不退。亦必多延幾日。待元氣竭絕乃死。觀其陰證陽證。兩下混在一區。治陽則礙陰。治陰則礙陽。與兩感證之病情符合。仲景原謂死證不立治法。然曰發表攻裏。本自不同。又謂活法在人。神而明之。未嘗教人執定勿藥也。吾有一法。即以仲景表裏二方為治。雖未經試驗。吾天機勃勃自動。忽生變化。若有鬼神相助。必可效也。於是以前麻黃附子細辛湯兩解。其在表陰陽之邪。果然皮間透汗。而熱全清。再行附子瀉心湯兩解。其在裏陰陽之邪。果然胸前未活。人事明了。諸證俱退。次日即思粥。以後竟不需藥。只此二劑而起一生於九死快哉。

辨徐國禎傷寒疑難急證治驗

徐國楨傷寒六七日。身熱目赤。索水到前。復置不飲。異常大躁。將門牖洞。啟身卧地上。展轉不快。更求入井。一醫洵洵急。以承氣與服。余診其脈洪大。無倫重按有力。謂曰。此用人參附子乾薑之證。奈何認為下證耶。醫曰。身熱目赤。有餘之邪。燥急若此。再以人參附子乾薑服之。踰垣上屋矣。余曰。陽欲暴脫。外顯假熱。內有真寒。以薑附投之。尚恐不勝。回陽之任。况敢純陰之藥。重劫其陽乎。觀其得水不欲嚥。情已大露。豈水尚不欲嚥。而反可用大黃芒硝乎。天氣燠蒸。必有大雨。此證頃刻一身大汗。不可救矣。且既謂大熱為陽證。則下之必成結胸。更可慮也。惟用薑附。可謂補中有發。更可以散邪退熱。一舉兩得。至穩至當之法。何可致疑。吾在此久坐。如有差誤。吾任其咎。於是附子乾薑各五錢。人參三錢。甘草二錢。煎成冷服。服後寒戰。齒齒有聲。以重綿和頭覆之。縮手不肯與診。陽微之狀始著。再與前藥。一劑微汗。熱退而安。胡白臣先生曰。先生雄辯。可以當仁。

治錢仲昭傷寒發斑危證奇驗

錢仲昭患時氣外感三五日。身熱頭痛。服表汗藥。疹止熱不清。口乾唇裂。因而下之。偏身紅斑。神昏譫語。食飲不入。大便復秘。小使熱赤。脈見緊小而急。謂曰。此證全因誤治。陽明胃經表裏不清。邪熱在內。如火燎原。津液盡乾。以故神昏譫語。若斑轉紫黑。即刻死矣。目今本是難救。但其面色不枯。聲音尚朗。乃平日足養腎水有餘。如旱田之側。有下泉未竭。故神雖昏亂。而小水仍通。乃陰氣未絕之徵。尚可治之。不用表裏單單只一和法。取七方中小方。而氣味甘寒者用之。惟如神白虎湯一方。足以療此。蓋中州元氣已難大劑急劑。復劑俱不敢用。而虛熱內熾。必甘寒氣味方可和之耳。但方須宜小。而服藥則宜頻。如飢人本欲得食。不得不漸漸與之。必一晝夜頻進五七劑。為漫漶之法。庶幾邪熱以漸而解。元氣以漸而生也。若小其劑。復曠其日。縱用藥得當。亦無及矣。如法治之。更一晝夜而病者。熱退神清。脈和食進。其瘕自化。胡白臣先生曰。病與藥所以然之故。森森警發。

治傷寒壞證兩腰僂廢奇驗

張令施乃弟。傷寒壞證。兩腰僂廢。臥床徹夜痛叫。自治不效。求診於余。其脈亦平順無患。其病則比前大減。余曰。病非死證。但恐成廢人矣。此證之可以轉移處。全在痛如刀刺。尚有邪正互相爭象。若全然不痛。則邪正混為一家。相安於無事矣。今痛覺大減。寔有可慮。宜速治之。病者曰。此身既廢。命安從活。不如速死。余感額欲為救全。而無治法。誦思良久。

謂熱邪深入兩腰。血脈久閉。不能復出。只有攻散一法。而邪入既久。正氣全虛。攻之必不應。乃以桃仁承氣湯。多加肉桂附子二大劑。與服。服後即能強起。再做前意。為丸服。至旬餘全安。此非昔人之已試。乃一時之權宜也。然有自來矣。仲景於結胸證。有附子瀉心湯一法。原是附子與大黃同用。但在上之證。氣多。故以此法瀉心。然則在下之證。血多。獨不可倣其意。而合桃仁肉桂以散腰間之血結乎。後江古生乃弟傷寒。兩腰痠痛楚。不勞思索。徑用此法二劑而愈。胡貞臣先生曰。金針雖虛。要解鑄古銘今。始能下手。

辨黃起潛曙修時氣傷寒治各不同

黃曙修與乃翁起潛。春月同時病溫。乃翁年老而勢輕。曙修年富而勢重。勢重者。以冬不藏精。體虛不任病耳。余見其頭重着枕。身重着席。不能轉側。氣止一絲。不能言語。畏聞聲響。於表汗藥中。用人參七分。伊表姪施濟卿。恐其家婦女得知。不與進藥。暗增人參入藥。服後汗出。勢減。次日再於和解藥中。增人參一錢。與服。服後即大便秘。曙修頗覺清爽。然疑下藥之早也。遣人致問。余告以此證表已解矣。裏已和矣。今後我謂即日向安。不必再慮。往診。見老翁病尚未愈。頭面甚紅。謂曰。望八老翁。下元虛憊。陽浮於上。與在表之邪相合。所謂戴陽之證也。陽已戴於頭面。不知者更行表散。則孤陽飛越。而危殆立至矣。此證從古至今。只有陶節菴立法甚妙。用人參附子等藥。收拾陽氣。而加葱白透表。以散外邪。如法用之。即愈。萬不宜遽。其家父子俱病。無人敢主。且駭為偏僻之說。旋即更醫。投以表藥。頃刻陽氣升騰。肌膚粟起。又頃刻寒顫咬牙。渾身凍裂。而逃翁雖海濱一氓。留心管晏富國之畧。而貴志以歿也。良足悼矣。其醫於曙修調理藥。仍行剋伐。致元氣日削。謝絕醫藥。靜養六十餘日。方起於床。愈後凡遇戚友家。見余用藥。率多詆訾。設知當日解表和中。俱用人參。肯捨命從我乎。是其所以得全者。藉於濟卿之權巧矣。

附傷寒戴陽證

石開曉病傷風咳嗽。未嘗發熱。日覺急迫。欲死。呼吸不能相續。求余診之。余見其頭面赤紅。躁擾不歇。脈亦豁大而空。謂曰。此證頗奇。全似傷寒戴陽證。何以傷風小恙。亦有之。急宜用人參附子等藥。溫補下元。收回陽氣。不然。子丑時一身大汗。脫陽而死矣。渠不以為然。及日落。陽不用事。愈慌亂。不能少支。忙服前藥。服後稍益片刻。又為床側添同寢一人。逼出其汗。如雨。再用一劑。汗止。身安。咳嗽俱不作。詢其所由。云連服麻黃藥四劑。遂爾燥急欲死。然後知傷風亦有。

戴陽證與傷寒無別總因其人平素下虛是以真陽易於上越耳。胡白臣先生曰戴陽一證剖析精詳有功來學。

辨王玉原傷寒後餘熱并永定善後要法

王玉原昔年感證治之不善。一身津液盡為邪熱所燬。究竟十年餘熱未盡去。右耳之竅常閉。今夏復病感經綿五十多日。面足浮腫。臥寐不寧。耳間氣往外觸。蓋新熱與舊熱相合。狼狽為患。是以難於去體。醫者不察其綢繆膠結之情。治之茫不中窾。延至秋深。金寒水冷。病方自退。然淺者可退。深者莫由遽退也。面足浮腫者。肺金之氣為熱所逼。失其清肅下行之權也。臥寐不寧者。胃中之津液乾枯。不能內榮其魂魄也。耳間大氣外出者。久閉之竅氣來不覺。今病體虛羸。中無阻隔。氣逆上冲。始知之也。外病雖愈。而飲食藥餌之內調者。尚居其半。特挈二事大意。為凡病感者。明善後之法焉。蓋人當感後。身中之元氣已虛。身中之邪熱未淨。於此而補虛則熱不可除。於此而清熱則虛不能任。即一半補虛。一半清熱。終屬模糊。不得要領。然金補虛清熱外。更無別法。當細辨之。補虛有二法。一補脾。一補胃。如瘡痢後脾氣衰弱。飲食不能運化。宜補其脾。如傷寒後。胃中津液久耗。新者未生。宜補其胃。二者有霄壤之殊也。清熱亦有二法。初病時之熱為實熱。宜用苦寒藥清之。大病後之熱為虛熱。宜用甘寒藥清之。二者亦霄壤之殊也。人身天真之氣全在胃口。津液不足。即是虛生津液。即是補虛。故以生津之藥。合甘寒瀉熱之藥。而治感後之虛熱。如參門冬生地黃牡丹皮人參梨汁竹瀝之屬。皆為法治。仲景每用天水散以清虛熱。止取滑石甘草一甘一寒之義也。設誤殺參耆苓朮補脾之藥為補。寧不并邪熱而補之乎。至於飲食之補。但取其氣。不取其補。如五穀之氣以養之。五菜之氣以充之。每食之間。使覺津生汗透。將身中蘊蓄之邪熱以漸運出於毛孔。何其快哉。人皆不知此理。急於用肥甘之味以補之。目下雖精采健旺可喜。不思油膩阻滯經絡。邪熱不能外出。久久充養完固。愈無出期矣。前哲有鑑於此。寧食淡茹蔬。使體暫虛而邪易除。乃為貴耳。前藥中以浮腫屬脾。用苓朮為治。以不寐責心。用棗仁茯神為治。總以補虛清熱之旨。未明故詳及之。胡白臣先生曰傷寒飲食藥餌二法足開龍噴。

答門人問將中專受病致宛之因

門人問曰。崇明將中專病傷寒。臨危求肉汁淘飯半碗。食畢大叫一聲而逝。此何故也。答曰。今人外感病。兼內傷者多。用藥全要分別。如七分外感三分內傷。則治外感藥中宜用緩劑。小劑。及薑棗和中為引。庶無大動真氣。汗血等累。若

七分內傷三分外感則用藥全以內傷為主。但加入透表藥一味而熱服以助藥勢。則外感自散。蓋以內傷之人。纔有些微外感。即時發病。不似壯盛之人。必所感深重。其病乃發也。蔣中尊者。向曾見其滿面油光。已知其精神外用。非永壽之人也。人惟政然不足。方有餘地。可以應世。可以當病。若夫神采外揚。中之所存。寧復有幾耶。近聞其宦情。與聲色交濃。霄征海面。冒蜃蛟霧之氣。尚犯比頑之戒。則其病純是內傷。而外感不過受霧露之氣耳。霧露之邪。其中人也。但入氣分清道原。不傳經。故非發表攻裏所能驅培元氣。厚穀氣。則邪不驅而自出。設以其頭暈發熱。認為太陽之證。誤表其汗。則內傷必轉增。而危殆在所必致矣。且內傷之人。一飽一飢。早已生患。又誤以為傷寒而絕其食。已虛益虛。致腹中餓。求救於食。食入大叫一聲者。腸斷而死也。此理甚明。如飢民仆地。即死。氣從中斷。不相續也。又如膈病。屢轉不能得食。臨危每多大叫而逝。以無外感之邪。亂其神明。是以炯炯自知其絕也。果有外邪與正交爭。其人未死前。先已昏迷不省矣。安得精神若此耶。子以望聞問切之先。早清其鑑可矣。門人又問曰。每見人之神采外揚者。病發恒多汗而燥急不寧。何藥可以治之。答曰。上藥在以神治神。蓋神既外揚。必須內守。方可逆挽。老子所謂知其雄守其雌。知其白守其黑。真對證之藥也。若夫草木之性。則取其氣下達而味沉重者用之。恒使勿缺。彼灌園之例。頻頻預沃之以水而防其枯竭可也。門人又問曰。臨危索飯之時。尚有藥可救否。曰。獨參湯可以救之。吾嘗治一孕婦。傷寒表汗過後。忽喚婢作伸冤之聲。知其擾動陽氣。急迫無奈。令進參湯。不可捷得。遂以白朮三兩。熬濃汁一碗與服。即時安妥。况人參之力。百倍白朮也。

論內傷轉瘧宜防虛脫并治驗

袁繼明素有房勞內傷。偶因小感。自煎薑蔥湯表汗。因而發熱。三日變成瘧疾。余診其脈。豁大空虛。且寒不成。熱不成。熱氣急。神揚。知為元陽衰脫之候。因謂其父曰。令郎光景。竊慮來日瘧至。大汗不止。難於救藥。倘信吾言。今夜急用人參二兩。煎濃汁。頻服。防危。渠父不以為意。次日五鼓時。病者精神便覺恍惚。扣門請救。及覓參至。瘧已先發矣。余甚傍徨。恐以人參補住瘧邪。雖救急無益也。只得姑俟瘧勢稍退。方與服之。服時已汗出沾濡。頃之果然大汗不止。皆不知人口流白沫。澀難入。直至日暮。白沫轉從大孔遺出。余喜曰。沫下行。可無恐矣。但內虛腸滑。獨參不能勝任。急以附子理中湯連進四小劑。人事方醒。能言。但對面談事。不清。門外有探病客至。渠忽先知。家人驚以為祟。余曰。此正神