

精校

張氏醫通

傷寒證論

(一)

上海錦章書局
出版

傷寒續緒二論自序

古來講仲景氏之學者遞代不乏名賢衍釋仲景之文日多而仲景之意轉晦何哉人皆逐其歧路而莫或遡其原本也夫傷寒一道入乎精微未嘗不易知簡能守其糟粕則愈趨愈遠乃至人異其指家異其學淆訛相承不可窮盡理則固然無足怪者余自幼迄今遍讀傷寒書見諸家之多歧而不一也往往掩卷歎曰仲景書不可以不釋不釋則世久而失傳尤不可以多釋多釋則辭繁而易亂用是精研密諦歷歲時暑雨祁寒不敢暇逸蓋三十年來靡刻不以此事為繁縝焉後得尚論條辨內外諸編又復廣求祕本反覆詳覈初猶扞格難通久之忽有燎悟始覺向之所謂多歧者漸歸一貫又久之而觸手觸目與仲景之法了無凝滯夫然後又竊歎世之見其糟粕而不見其精微者當不止一人安得有人焉晰其條貫開其晦蒙如撥雲見日豈非吾儕一大愉快哉昔王安道嘗有志類編而未果至今猶為惋惜因是不揣固陋勉圖排續首將叔和編纂失序處一一次第詳六經明併合疎結痞定溫熱營症漏陽等之似傷寒者分隸而註釋之大都博採取長貢以己意使讀者豁然歸一不致爾我迭見眩煌心目也繼又節取後賢之作分列冬溫春溫疫癘及類證夾證細證之辨合為續緒二論續者祖仲景之文緒者理諸家之紛糾而清出之以翼仲景之法滙明其源流而後仲景之文相得益彰無庸繁衍曲釋自可顯然不晦庶無負三十年苦心書成授梓請正於世之講仲景之學者

康熙丁未旦月石頑張璐識

傷寒續論目錄

卷上

太陽上篇

太陽中篇

太陽下篇

陽明上篇

陽明下篇

太陰篇

少陰上篇

少陰下篇

厥陰篇

卷下

藏結結胸痞篇

合病併病篇

溫熱病篇

雜篇

脉法篇

傷寒例

正方

附古方分兩

正方目錄

桂枝湯

小建中湯

桂枝加葛根湯

桂枝加桂湯

桂枝加芍藥湯

桂枝加大黃湯

桂枝加厚朴杏仁湯

新加湯

桂枝去桂加茯苓梟湯

桂枝去芍藥湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝加附子湯

桂枝甘草湯

救逆湯

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝二麻黃一湯

桂枝二越婢一湯

當歸四逆湯

當歸四逆加吳茱萸鹽湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

茯苓桂枝甘草湯

茯苓甘草湯

炙甘草湯

麻黃湯

大青龍湯

小青龍湯

葛根湯

葛根加半夏湯

麻黃附子細辛湯

麻黃連轺赤小豆湯

麻黃升麻湯

麻黃附子甘草湯

麻黃加芒硝湯

大承氣湯

大柴胡湯

柴胡桂枝湯

柴胡桂枝乾薑湯

柴胡加龍骨牡蠣湯

柴胡陳蒿湯

四逆散

抵當湯

調胃承氣湯

小承氣湯

麻仁丸

塞煎導方

抵當圓

大承氣湯

大陷胸圓

小陷胸湯

十全湯

大黃黃連瀉心湯

附子瀉心湯

生薑瀉心湯

甘草瀉心湯

厚朴生薑甘草半夏人參湯

吳茱萸湯

旋覆代赭石湯

赤石脂禹餘糧湯

桃花湯

四逆湯

四逆加人參湯

茯苓四逆湯

通脈四逆加豬膽汁湯

通脉四逆加豬膽汁湯

白通湯

白通加豬膽汁湯

附子湯

真武湯

甘草附子湯

甘草乾薑湯

瓜蒂散

梔子生薑豉湯

枳實梔子豉湯

白虎湯

桔梗湯

苦酒湯

燒羶散

乾薑附子湯
芍藥甘草附子湯
烏梅丸
白散

芍藥甘草附子湯
理中圓及湯

烏梅丸
五苓散

梔子厚朴湯
梔子乾薑湯

梔子甘草豉湯
梔子甘草散

黃芩湯
白虎加人參湯

黃芩湯
竹葉石膏湯

黃芩加半夏生薑湯
豬膚湯

白頭翁湯
牡蠣澤瀉散

桂枝附子湯
桂枝人參湯
五苓散
梔子甘草豉湯
梔子甘草散

桂枝附子湯
理中圓及湯
梔子甘草散

桂枝人參湯
梔子甘草散
梔子甘草豉湯

桂枝附子湯
梔子乾薑湯
梔子甘草散

桂枝附子湯
梔子甘草散
梔子甘草豉湯

白朮附子湯
桂枝人參湯
梔子甘草散
梔子甘草豉湯
梔子甘草散

太陽上篇

病在三陰則有傳經直中之異。在三陽則有在經在府之分。而太陽更以寒陽與風陽衛營衛俱傷為大體。論篇中分辨風寒營衛甚嚴。不敢漫次一條。即犯本壞證。結胸痞滿。分隸各科。非但不仍故和之舊。而不若尚論之混收溫熱條例於傷寒法中。至於釋義。則嘉言獨開生面。裁取倍於固有。讀者毋以拾唾前人。論謂也。

病有發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。發於陽者七日愈。發於陰者六日愈。以陽數七。陰數六。故也。

此條以有熱無熱證。陽病陰病之大端。言陽經受病。則惡寒發熱。陰經受病。則無熱惡寒。尚論以風傷衛氣為陽。寒傷營血為陰。亦屬偏見。發於陽者。七日愈。陽奇數也。陽常有餘。故六日周遍六經。餘熱不能即散。至七日汗出身涼而愈。陰偶數也。陰常不足。故六日周遍六經。則陽回身暖而愈也。

上條統論陰陽受病之原。

太陽之為病。脈浮。頭項強痛而惡寒。脈浮者。邪氣併於肌表也。頭項強痛者。太陽經脈上至於頭也。惡寒者。雖發熱而猶惡寒不止。非無熱也。以始熱汗未泄。故脈但浮不緩耳。

太陽病發熱汗出惡風脈緩者。名為中風。上條但言脈浮惡寒而未辨其風寒營衛。此條即言脈浮緩發熱自汗。而始識其為風傷衛也。風屬陽從衛而入。經云。陽者衛外而為固也。今衛疏。故自汗出而脈緩。

太陽中風陽浮者。熱自發。陰弱者。汗自出。嗌嗌惡寒。淅淅惡風。翕翕發熱。鼻鳴乾嘔者。桂枝湯主之。

陽浮陰弱。即與衛營弱同義。陽浮者。陽邪入衛。脈必外浮。陽性本熱。風又善行。所以發熱快捷。不待鬱閉自發也。

陰弱者。營無邪助。比衛不足。脈必內弱。陰弱不能內守。陽疏不為外固。所以致汗直易。不待覆盖自出也。自汗既多。則營益弱矣。嗌嗌惡寒。內氣餒也。淅淅惡風。外體疎也。惡風未有不惡寒者。世俗相傳。謂傷風惡風。傷寒惡寒。誤人多矣。翕翕發熱。乃氣蒸濕潤之熱。比傷寒之乾熱不同。鼻鳴者。陽氣上壅也。乾嘔者。陽邪上逆也。若外邪不解。勢必傳裏。鼻鳴乾嘔。便是傳入陽明之候。是以嘔則傳。不嘔則不傳也。故用桂枝湯解肌表之陽邪。而與發汗驅出陰寒之法。迥乎角立也。

太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之。

太陽病外證未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯外證未解曾服過發汗藥可知。

太陽病發熱汗出者此為營弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯衛得邪助而強營無邪助故為弱也。病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此為衛氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯主之。裏無宿病而表中風邪汗出不愈者必是衛氣不和之故設入於營則裏已近災未可宴然稱無病矣。時發熱者有時發熱有時不熱故先於未發熱時用解脫之法也。

病常自汗出者此為營氣和營氣和者外不諧以衛氣不共營氣和諧故爾。以營行脈中衛行脈外復發其汗營衛和則愈宜桂枝湯此明中風病所以衛受邪而營反汗出之理見營氣本和以衛受風邪不能內與營氣和諧汗但外泄雖是汗出復宜發汗使風邪外出則衛不強而與營和矣。

太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却與桂枝湯則愈。服湯反煩必服藥時不如法不歇熱粥助藥力肌竅未開徒用引動風邪漫無出路勢必內入而生煩也中風未傳變者舍桂枝解肌別無治法故刺後仍服桂枝湯則愈今雖不用刺法此義不可不講○內編云服桂枝湯反煩不解本湯加羌辛藁本通其督脈則愈即是刺風池風府之意○內經云有病汗出而身熱者風也汗出而煩滿不解者厥也病名風厥言煩滿不解必致傳入陰經而發熱厥也。

太陽病頭痛至七日已上自愈者必行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈鍼足陽明言刺衝陽使邪歸併陽明不犯他界也他經則不然蓋陽明中土萬物所歸無所復傳之地也或言傷寒多有六七日尚頭痛不止者經言七日太陽病衰頭痛少愈則知其病六日猶在太陽至七日而始衰也所謂七日經盡者言邪氣雖留於一經而人之營衛流行六日周遍六經至七日復行受邪之經正氣內復邪氣得以外解也若七日不能則邪熱勢盛必欲再經而解非必盡如一日太陽二日陽明六日傳盡六經之為準則也。

風家表解而不了了者十二日愈風邪雖去而陽氣之擾攘未得遽安俟十二日再周一經則餘邪盡出必自愈矣當靜養以需不可喜功生事也。

太陽病外證未解者不可下也。下之為逆，不獨指燮結胸等證而言。即三陰壞病，多由誤下所致也。

太陽病先發汗不解而復下之。脈浮者不愈。浮為在外而反下之故令不愈。今脈浮故知在內當須解外則愈。宜桂枝湯主之。雖已下而脈仍浮表證未變者當急解其外也。

夫病脈浮大。問病者言但使鞭耳。設利之為大逆。鞭為實。汗出而解何以故。脈浮當以汗解。軟硬同。脈浮為邪在表。其人大便雖數日不行。不足虞也。設裏實燥結。必腹脹鞕滿。又不得不從證下之。以其證急也。即如陽明例中。有脈浮而大。心下反鞭有熱屬藏者攻之。不令發汗一條。以其燥屎逆攻脾藏。所以心下反鞭不可泥。心下為陽分。脈浮為表邪。而行發汗也。此則病人津液素槁。大便但鞭而無所苦。亦不致於結痛攻脾。只宜小建中湯。多加膠餡。以和之。表解熱除而津回。大便自通矣。不得已用導法可也。設誤用承氣攻之。則表邪內犯。故為大逆。與寸口脈浮大。而醫反下之。此為大逆同意。是皆憑脈不憑證也。

欲自解者必當先煩。乃有汗而解。何以知之。脈浮故知汗出解也。天地營蒸而雨作。人身煩悶而汗作。氣機之動也。氣機一動。則其脈必與證相應。故脈浮而邪迷於表。總得有汗。而外邪盡從外解。設脈不以浮應。則不能作汗。其煩即為內入之候。又在言外矣。

桂枝本為解肌。若其人脈浮緊。發熱汗不出者不可與也。常須識此。勿令誤也。寒傷營之脈證不可誤用桂枝湯。以中有芍藥收斂寒邪。漫無出路。留連肉腠。貽患無窮。故為首禁。

凡服桂枝湯吐者。其後必唾膿血也。桂枝辛甘。本胃所喜。服之反吐。其人溼熱素盛可知矣。溼熱更服桂枝。則熱愈溼益上焦。蒸為敗濁。故必唾膿血也。

酒客病不可與桂枝湯。得湯則嘔。以酒客不喜甘故也。酒為濕熱之最。酒客平素濕熱。搏結胸中。纏枝外邪。必增

滿溢。所以辛甘之法不可用。則用辛涼以撤其熱。辛苦以消其溼。自不待言矣。後人不察。每以葛根為酒客所宜。

殊不知又犯太陽經之大禁也。○右為桂枝湯三禁。已上風傷衛。

太陽病或已發熱。或未發熱。必惡寒體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名曰傷寒。凡傷寒必惡寒發熱。體痛嘔逆。脈陰陽

俱緊。或未發熱者。寒邪初入。尚未鬱而為熱也。仲景慮惡寒體痛嘔逆。又未發熱。恐誤認直中陰經之證。早於辨證之先。首揭此語以明之。

病人身大熱。反欲得近衣者。熱在皮膚。寒在骨髓也。惡寒而寒在表。或身熱惡寒。為熱在皮膚。寒在骨髓者。皆誤也。而活人書以此為表裏言之。詳仲景論。止分皮膚骨髓而不曰表裏者。蓋以皮肉脈筋骨五者。主於外而充於身者也。惟曰藏曰府。方可言裏。可見皮膚即骨髓之上。外部浮淺之分。骨髓即皮膚之下。外部深沉之分。與經絡屬表藏府屬裏之例不同。凡虛弱素寒之人。感邪發熱。熱邪浮淺。不勝沉寒。故外怯而欲得近衣。此所謂熱在皮膚。寒在骨髓。藥用辛溫汗之。至於壯盛素熱之人。或酒客輩。感邪之初。寒未變。陰邪閉其伏熱。陰凝於外。熱鬱於內。故內煩而不欲近衣。此所謂寒在皮膚。熱在骨髓。藥用辛涼必矣。一發之後。表解正和。此仲景不言之妙。若以皮膚為表。骨髓為裏。則麻黃湯證骨節疼痛。其可名為有表復有裏之證耶。

傷寒一日。太陽受之。脈若靜者為不傳。頗欲吐。若躁煩脈數急者為傳也。傷寒二三日。陽明少陽證不見者為不傳也。此條言病欲傳不傳之候。以此消息。蓋營起中焦。以寒邪傷營。必脈緊無汗。故欲傳則欲吐。躁煩脈數急也。若風傷衛。則自汗脈緩。故欲傳但有乾嘔而無吐。亦無躁煩脈數急之例也。

太陽病。頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。人身之陽。既不得宣越於外。則必壅塞於內。故令作喘。寒氣剛勁。故令脈緊。耳。汗者血之液。血為營。營強則腠理閉密。雖熱汗不出。故以麻黃湯重劑發之。內經所謂因於寒體。若燔炭。汗出而散是也。麻黃發汗最猛。故以桂枝監之。甘草和之。杏仁潤下。以止喘逆也。方後著云。不須啜粥者。傷寒邪迫於裏。本不能食。若強與食。反增其劇也。

脈浮者。病在表。可發汗。宜麻黃湯。脈浮而數者。可發汗。宜麻黃湯。脈浮而緊。當用麻黃。若浮而不緊。雖有似乎中風。然有汗無汗迥異。故不復言病證耳。至於浮數。其邪鬱氣已極。並宜麻黃發汗無疑也。

傷寒發汗解半日許。復煩脈浮數者。可更發汗。宜桂枝湯主之。明係汗後表疏。風邪襲入所致。宜改用桂枝湯者。一以邪傳衛分。一以營虛不能復任麻黃也。

傷寒不大便六七日。頭痛有熱者。與承氣湯其小便清者。知不在裏。仍在表也。當煩發汗。若頭痛者必衄。宜桂枝湯。六七日不大便。明係裏熱。況有熱以證之。更無可疑。故雖頭痛。必是陽明熱蒸。可與承氣湯。然但言可與。不言明。大小。其旨原不在下。不過借此以證有無裏熱耳。若小便清者。為裏無熱。邪未入裏可知。則不可下。仍當散表。以頭痛有熱。寒邪怫鬱於經。勢必致衄。然無身疼目瞑。知邪氣原不為重。故不用麻黃而舉桂枝。以解散營中之邪。則寒邪亦得解散矣。

太陽病。脈浮緊無汗。發熱身疼痛。八九日不解。表證仍在此。當發其汗。麻黃湯主之。服藥已微除。其人發煩目瞑。劇者必衄。衄乃解。所以然者。陽氣重故也。世本麻黃湯主之。在陽氣重故也。下今正之。○服藥已微除。復發煩者。餘邪未盡也。目瞑煩劇者。熱盛於經。故迫血妄行。而為衄。衄則餘熱隨血而解也。以汗後復衄。故為陽氣重也。或言汗後復衄。而熱邪仍未盡。重以麻黃湯散其未盡之邪。非也。若果邪熱不盡。則衄乃解三字從何著落。八九日不解。則熱邪傷血已甚。雖急奪其汗。而營分之熱不能盡除。故致衄。然後得以盡其餘熱也。將衄何以目瞑。以火邪載血而上。故知必衄乃解。內經曰。陽絡傷則血外溢。血外溢則衄。又云。陽氣盛則目瞑。陰氣盛則目瞑。以陽邪升於陰。故為陰盛也。

太陽病。脈浮緊發熱。身無汗。自衄者愈。衄血成流。則邪熱隨血而散。奪血則無汗也。設不自衄。當以麻黃湯發之。發之而邪解。則不衄矣。發之而餘邪未盡。必仍衄而解。

傷寒脈浮緊不發汗。因致衄者。麻黃湯主之。脈浮緊當以汗解。失汗則邪鬱於經。不散而致衄。衄必點滴不成流。此邪熱不得大泄。病必不解。急宜麻黃湯汗之。奪汗則無血也。○仲景云。衄家不可發汗。亡血家不可發汗。以久衄亡血已多。故不可發汗。復奪其血也。此因當汗不汗。熱毒蘊結而成衄。故宜發其汗。則熱得泄而衄自止矣。傷寒二三日。心中悸而煩者。小建中湯主之。嘔家不可用建中湯。以甜故也。陽氣內虛。而心悸。陰氣內虛。而心煩。將來邪與虛搏。必致危困。急用建中養正祛邪。庶免內入之患。又慮心悸為水飲停畜。煩為心虛不寧。故復以嘔證之。蓋嘔為濕熱在膈上。故禁甜味。戀膈耳。○按小建中本桂枝湯。風傷衛藥也。中間但加飴。倍芍以緩其脾。使脾胃行其津液。則營衛自和。即命之曰建中。其旨微矣。

脈浮緊者。法當身疼痛。宜以汗解之。假令尺中遲者。不可發汗。何以知其然。以營氣不足血少故也。尺中脈遲。不可用麻黃發汗。當頻與小建中和之。和之而邪解。不須發汗。設不解。不妨多與。俟尺中有力。乃與麻黃汗之可也。脈浮數者。法當汗出而愈。若下之而身重心悸者。不可發汗。當自汗出乃解。所以然者。尺中脈微。此裏虛。須表裏實。津液自和。便自汗出愈。誤下身重心悸。縱脈仍浮數。亦不可復發其汗。設尺脈微。為裏陰素虛。尤為戒。迺脈浮而數。熱邪已甚。將欲作汗也。反誤下之。致汗濕內外留著。所以身重心悸。當與小建中和。其津液必自汗而愈。傷寒頭痛。翕翕發熱。形象中風。常微汗出自咽者。下之益煩。心中懊惓如餓。發汗則致瘧。身強難以屈伸。薰之則發黃。不得小便。久則發啾唾。陽虛多濕之人。雖感寒邪。亦必自汗發熱而嘔。有似中風之狀。發散藥中。便須清理中氣。以運痰濕。則表邪方得解散。設有下證。則宜滲利小水為主。若誤用正汗。正下法治之。便有如上變證也。傷寒發熱頭痛。微汗出。發汗則不識人。薰之則喘。不得小便。心腹滿下之。則短氣小便難。頭痛項強。加溫鍼則劖。陰虛多火之人。總感外邪。便發熱頭痛倍常。即辛涼發散藥中。便宜保養陰血。設用辛熱正發汗藥。津液立枯。邪火猶熾。遂致煩亂不識人也。若誤薰誤下。溫鍼盡無若是變證乎。己上寒傷營。

寸口脈浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷營。營衛俱病。骨節煩疼。當發其汗也。

太陽中風。脈浮緊發熱。惡寒。身疼痛。不汗出而煩躁者。大青龍湯主之。若脈微弱。汗出惡風者。不可服。服之則厥逆。筋惕肉瞶。此為逆也。以真武湯救之。宗印無後六字。世本作大青龍湯主之。今依尚論改正。天地鬱蒸。得雨則和。人身煩躁。得汗則解。大青龍證為。其身中原有微汗。寒邪鬱閉。不能透出肌表。由是而發煩躁。與麻黃湯證之無汗者。迥殊。故用之發汗。以解其煩躁也。所以暴病使見煩躁。信為營衛俱傷。無疑。此方原為不得汗者取汗。若汗出之煩躁。全非鬱蒸之比。其不藉汗解甚明。加以惡風。脈微弱。則是少陰亡陽之證。若脈浮弱汗出。惡風而不煩躁。即是太陽中風之證。皆與此湯不相涉也。誤用此湯。寧不致厥逆。惕瞶。而速其陽之亡耶。按服誤大青龍。亡陽。即當用四逆湯回陽。乃置而不用。更推重真武一湯以救之者。其議何居。蓋真武者。北方司水之神。龍惟藉水。可能變化。設真武不與之水。青龍不能奮然升天可知矣。故方中用茯苓白朮芍藥附子。行水收陰。醒脾崇土之功。多於回陽。名為真武湯。乃收拾分馳離絕之陰陽。互鎮於少陰北方之位。全在收拾其水。使龍潛而不能見也。

設有一毫水氣上逆。龍即遂升騰變化。縱獨用附子乾薑以回陽。其如魄汗不止何哉。人身陽根於陰。其亡陽之證乃少陰腎中之真陽飛越耳。真陽飛越亟須鎮攝歸根。陽既歸根。陰必翕然從之。陰從則水不逆。而陽不孤矣。豈更能飛越乎。

傷寒脈浮緩。身不疼。但重。乍有輕時。無少陰證者。小青龍湯發之。世本作大青龍湯發之。從內編改正。○按前條。脈浮緊身疼。不汗出而煩躁。皆寒傷營之候。惟煩為風傷衛。反以中風二字括其寒證處。方全用麻黃湯加石膏。以解內煩。薑棗以和營氣也。此脉浮緩身不疼。皆風傷衛之證。惟身重為寒傷營血。然乍有輕時。不似傷寒之身重而煩疼。骨節腰痛。亦無少陰之身重。但欲寐。晝夜俱重也。身重者寒也。乍輕者風也。雖營衛並傷。實風多寒少。反以傷寒二字括其風證處。方用桂枝加麻黃以散寒。蓋營衛鬱熱必作渴引飲。然始病邪熱未實。水不能消。必致停飲作嘔。故先用半夏以滌飫。細辛乾薑以散結。五味以收津。恐生薑辛散。領津液上升。大棗甘溫聚水飲不散。故去之發之者。發散風水之結。非大發汗也。仲景又申明無少陰證者。以太陽與少陰合為表裏。其在陰經素虛之人。表邪不俟傳經。早從膀胱襲入腎藏者有之。况兩感夾陰等證。臨病猶當細察。設少陰不虧。表邪安能飛渡。而見身重欲寐等證耶。故有少陰證者不得已而行表散。自有溫經散邪兩相綰照之法。豈可竟用青龍立劇孤陽之根乎。

傷寒表不解。心下有水氣。乾嘔發熱而咳。或渴或利或噎或小便不利。少腹滿或喘者。小青龍湯主之。此即前證。發遲而致水飲停蓄也。水寒相搏。則傷其肺。入人身所積之飲。或上或下。或熱或冷。各自不同。而肺為總司。但有一二證見。即水逆之應。便宜小青龍湯散邪逐水。不欲如大青龍興雲致雨之意也。

若微利者去麻黃。加羌花如雞子大。熬令赤色。若渴者去半夏。加桔梗根三兩。若噎者去麻黃。加附子一枚炮。若小便不利。少復滿。去麻黃。加茯苓四兩。若喘者去麻黃。加杏仁半升。去皮尖。本方主發散。故用麻黃。若主利水。多去麻黃。而加行水藥也。羌花利水。水去利自止。噎者。水寒之氣相搏於裏。故去麻黃而加附子。

傷寒心下有水氣。咳而微喘。發熱不渴。小青龍湯主之。服湯已渴者。此寒去欲解也。世本小青龍湯主之。在寒去欲解也下。錯簡也。○風寒挾水飲上逆。津液雖有阻滯。而未即傷。故不渴。服湯後飲與津液俱亡。故反渴。渴則知

津液暴傷而未得復。是為寒去欲解之徵。所以雖渴而不必復藥。但當靜俟津回可也。○咳而微喘為水飲泛溢。今水去而渴與水逆而渴不同。已上營衛俱傷。

咽喉乾躁者不可發汗。其人胃家津液素虧。所以咽中乾燥。若不慎而誤發其汗。重奪津液而成喉燥。喉脰血也。此與咽中閉塞似同實異。此戒發汗以奪陽明之津。彼戒發汗以奪少陰之血也。

淋家不可發汗。發汗必便血。淋家膀胱素傷。更汗則愈擾其血。故從溺而出也。

瘡家雖身疼痛。不可發汗。發汗則痙。瘡家肌表素虛。營血暗耗。更發其汗。則外風襲虛。內血不營。必致痙也。劙家不可發汗。汗出必額上陷。脈急緊。直視不能眴。不得眠。久憒劙家清陽之氣素傷。更發其汗。以虛其虛。則兩之動脈必陷。故背急不能卒視。不得眠。蓋目與額皆陽明部分也。此與傷寒脈浮緊。不發汗。因致劙者。虛實懸殊。不可不辨。

亡血家不可發汗。發汗則寒慄而振。血亡則陽氣孤而無偶。汗之則陽從汗越。所以不發熱而反寒慄也。

汗家重發汗。必恍惚心亂。小便已陰疼。平素多汗。更發其汗。則心藏之血傷。而心神恍惚。膀胱之血亦傷。而便已陰疼也。

咽中閉塞。不可發汗。發汗則吐血。氣欲絕。手足厥冷。欲得捲卧。不能自溫。其人腎藏真陽素虧。故咽中閉塞。汗之。則并奪其陽。血無所依。即吐血。厥冷捲卧。非四逆湯溫經回陽可擬也。

咳而小便利。若失小便者不可發汗。汗出則四肢厥冷。欲而小便失者。膀胱虛寒也。發汗必傳少陰。而成四肢逆冷矣。

諸脉得數動微弱者。不可發汗。發汗則大便難。腹中乾胃燥而煩。脈雖動數。而微弱者。為表虛自汗。汗之更渴。小津。必胃乾煩躁也。

諸逆發汗。病微者難差。劇者言亂目眩者死。差瘥諸逆發汗。言凡有宿病之人。陰血未虛。若誤用汗劑。重奪其血。則輕者必重。重者轉劇。劇者言亂目眩。以虛熱生風。風主眩暈故也。咽喉乾燥。不可發汗。常器之云。與小柴胡湯石頑曰。宜小建中。淋家不可發汗。發汗必便血。常云。猪苓湯。石頑曰。未汗黃耆建中。瘡家不可發汗。王日休云。小

建中加歸耆。常云誤汗成瘻。桂枝加葛根湯。石頑曰漏風發瘻。桂枝加附子湯。即家不可發汗。許叔微云。黃耆建中。奪汗動血加犀角。呂滄洲云。小建中加葱豉。誤汗直視者不治。亡血家不可發汗。常云。小柴胡加芍藥。石頑曰。黃耆建中。誤汗振標苓桂朮甘湯。加當歸咽中閉塞不可發汗。龐安常云。甘草乾薑湯。孫兆云。黃耆建中加葱豉。誤汗吐血。炙甘草湯。厥冷當歸四逆。咳而失小便者不可發汗。郭白雲云。甘草乾薑湯。當歸四逆湯。石頑曰。未汗甘草乾薑加葱豉。誤汗厥冷。當歸四逆。汗後小便反數。茯苓甘草湯。諸脈得數動微弱者不可發汗。郭云。小建中湯。王云。誤汗煩躁便難者。炙甘草湯。汗家重發汗。小便已陰疼者常云。一味禹餘糧散。王云。用禹餘糧赤石脂生梓白皮赤小豆等分。搗篩蜜丸。彈丸大水煮日二服。以上宿病禁汗例。

太陽病欲解時從巳至未上。凡病欲解之時必從其經氣之王。太陽者風陽也。故從巳午未之王時而病解。上條太陽經自解候。

太陽中篇

中風發熱六七日不解而煩有表裏證。渴欲飲水水入即吐者名曰水逆。五苓散主之。多飲暖水汗出愈。傷風原有汗。以其有汗也延至日久不行解肌之法。汗出雖多徒傷津液。表終不解轉增煩渴。邪入於府飲水則吐者名曰水逆。乃熱邪挾積飲上逆以故外水格而不入也。服五苓散後頻溉熱湯得汗則表裏俱解。所以一舉兩得之也。膀胱為津液之府。用以通調水道則火熱自化。津液得全矣。

發汗後水藥不得入口為逆。若更發汗必吐下不止。水藥不得入口為逆言水逆也。若更發汗必吐下不止者。以表裏之法也。

太陽病發汗後大汗出。胃中乾煩躁不得眠。欲得飲水者。少少與飲之。今胃氣和則愈。若脈浮小便不利。微熱消渴者。與五苓散主之。不行解肌反行發汗。致津液內耗。煩躁不眠。求救於水。若水入不解。脈轉單浮。則無他變而邪遂於表矣。脈浮本當用桂枝。何以變用五苓耶。蓋熱邪得水雖不全解。勢必衰其大半。所以邪既逐表其熱亦

微兼以小便不利證成消渴則府熱全具故不單解而從兩解也

發汗已脈浮數煩渴者五苓散主之。脈浮數而煩渴則津液為熱所耗而內燥裏證具矣。津液內耗宜用四苓以滋其內而加桂以解其外則求用蒼桂用枝從可推矣。○凡方中用一桂字不分桂枝肉桂者皆然非獨此也。病在陽應以汗解之反以冷水滌之若灌之其熱被劫不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者服文蛤散。若不差者與五苓散。此條舊與小陷胸白散合為一條殊不可解蓋表邪不從表散反灌以水劫其邪必致內伏或入少陰之經或犯太陽之本故以二湯分主按文蛤為止渴聖藥仲景取治意欲飲水而反不渴者其意何居蓋水與邪氣滲入少陰之經以其經脈上循喉嚨故意欲飲水緣邪尚在經中未入於裏故反不渴斯時不用鹹寒收陰瀉陽使邪留變熱必致大渴引飲也所以金匱云渴欲飲水不止者文蛤散主之則知文蛤專治內外水飲也服文蛤不差知邪不在少陰之經定犯膀胱之本當與五苓散無疑。

身熱皮粟不解欲引衣自覆若以水滌之益令熱不得出當汗而不汗則煩假令汗出已腹中痛與芍藥三兩如上法身熱皮粟不解欲引衣自覆者此熱在皮膚寒在骨髓此法當汗出而解反滌洗以水致令客熱內伏不出雖煩而復畏寒似渴而仍不渴似乎邪客少陰之經及與文蛤散不差其邪定匿膀胱故與五苓兩解之法服後汗出而腹中反痛者此又因五苓裏藥引陽邪內陷之故但陽邪內陷曷不用小建中而反與芍藥又云如上法何耶蓋平昔陰氣內虛陽邪內陷之腹痛當與小建中和之誤用承氣下藥致陽邪內陷之腹痛則宜桂枝加芍藥和之因五苓利水而引陽邪內陷之腹痛仍用五苓加芍藥和之三法總不離乎桂枝芍藥也如上法者言即入於先前所服之藥內也

傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草湯主之汗出而渴者用五苓散以邪氣犯本必小便不利也若汗出不渴而小便雖不利知邪熱足以消水故指為裏證已急也觀上條不渴者茯苓甘草湯主之治法具矣已上表一裏之意為合劑耳

太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少者必苦裏急也小便利者以飲水過多水與邪爭必心下悸也小便少者必苦裏急明是邪熱足以消水故指為裏證已急也觀上條不渴者茯苓甘草湯主之治法具矣已上

太陽病不解。熱結膀胱。其人如狂。血自下。下者愈。其外不解者。尚未可攻。當先解外。外解已。但少腹急結者。乃可攻之。宜桃核承氣湯。邪熱搏血。結於膀胱。必沸騰而侮心火。故其人如狂。見心雖未狂。有似乎狂。以血為陰類。不似陽邪內結之狂越也。血自下者。邪熱不留。故愈。若少腹急結。則膀胱之血。雖畜而不行。須先解外。乃可攻其攻法。亦自不同。必用桃仁增入承氣以達血所。仍加桂枝分解外邪。即如五苓大柴胡兩解表裏同義。

太陽病六七日。表證仍在。脈微而沉。反不結胸。其人發狂者。以熱在下焦。少腹當鞭滿。小便自利者。下血乃愈。所以下然者。以太陽隨經。熱在裏故也。抵當湯主之。此條之證。較前條更重。且六七日表證仍在。曷為不先解其外耶。又曷為攻裏藥中。不兼加桂枝耶。以脈微而沉。反不結胸。知形不在上焦。而在下焦也。若少腹鞭滿。小便自利。則其人之發狂者。為血畜下焦。無疑。故下其血。自愈。蓋邪結於胸。則用陷胸以滌飲。邪結少腹。則用抵當以逐血。設非此法。則少腹所結之血。既不附氣而行。更有何藥可破其堅壘哉。

太陽病。身黃脈沉結。少腹鞭小便不利者。為無血也。小便自利者。血證諦也。抵當湯主之。血證為重證。抵當為重藥。恐人當用而不敢用。故重申其義。言身黃脈沉結。少腹滿三者。本為畜血之證。然只見此。尚與發黃相隣。必其人如狂。小便自利。為血證無疑。設小便不利。乃熱結膀胱。無形之氣病。為發黃之候也。其小便自利。則膀胱之氣化行。然後少腹結滿者。允為有形之畜血也。

傷寒有熱。少腹滿應。小便不利。今反利者。為有血也。當下之不可餘藥。宜抵當圓。變湯為圓者。恐湯滌之不盡也。煮而連滓服之。與大陷胸圓同意。已上寒傷營犯本。

太陽下篇

太陽病三日。已發汗。若吐若下。若溫鍼。仍不解者。此為壞病。桂枝不中與也。觀其脈證知犯何逆。隨證治之。相傳傷寒過經日久。其證不解。謂之壞病。遂與過經不解之病無辨。仲景止言三日。未嘗言過經日久不痊也。所謂壞病者。言誤汗吐下溫鍼。病仍不解。表證已罷。邪氣入裏。不可復用桂枝也。設桂枝證尚在。不得謂之壞病矣。至於過經不解。不但七日傳之不盡。即十餘日十三日。尚有傳之不盡者。其邪猶在三陽留戀。故仲景主以大柴胡柴

胡芒硝調胃承氣隨證虛實而解其熱也。經云七日太陽病衰。頭痛少愈可見太陽一經。有行之七日已上者。太陽既可羈留多日。則陽明少陽亦可羈留。過經漫無解期矣。若謂六經傳盡。復傳太陽。必無是理。惟病有傳過三陰而脈續浮發熱者。此正氣內復。追邪出外而解。必不復傳也。豈有厥陰兩陰交盡於裏。復從皮毛再入太陽之事耶。

太陽病發汗。汗出不解。其人仍發熱。心下悸。頭眩。身瞤動。振振欲擗地者。真武湯主之。此本誤用大青龍因而致變者立法也。汗出雖多。而熱不退。則邪未盡而正已大傷。况裏虛為悸。上虛為眩。經虛為瞤。身振振搖。無往而非亡陽之象。所以行真武把關坐鎮之法也。

太陽病發汗。遂漏不止。其人惡風。小便難。四肢微急。難以屈伸者。桂枝加附子湯主之。大發其汗。致陽氣不能衛外。而汗漏不止。即如水流漓之互辭也。惡風者。腠理大開。為風所襲也。小便難者。津液外泄。而不下滲。兼衝氣外脫。而膀胱之氣化不行也。四肢微急。難以屈伸者。過汗亡陽。筋脈失養。兼襲虛風而增其勁也。故加附子於桂枝湯內。溫經散寒。用桂枝湯者。和在表之營衛。加附子者。壯在表之元陽。本非陽虛。是不用四逆也。

發汗後。身疼痛。脈沉遲者。桂枝加芍藥生薑各一兩。入參三兩。新加湯主之。此本桂枝證誤用麻黃。反傷營血。陽氣暴虛。故脈反沉遲而身痛也。此脈沉遲與尺遲大異。尺遲乃元氣素虛。此六部皆沉遲。為發汗新虛。故仍用桂枝和營。加芍藥收陰。生薑散邪。人參輔正。名曰新加湯。明非桂枝舊法也。

發汗後。腹脹滿者。厚朴生薑甘草半夏人參湯主之。吐下腹脹為實。以邪氣乘虛入裏也。此本桂枝證誤用麻黃。發汗。津液外泄。脾胃氣虛。陰氣內結壅而為滿。故以益脾和胃。降氣滌飲為治也。

發汗後。其人臍下悸者。欲作奔豚。茯苓桂枝甘草大棗湯主之。汗本心之液。發汗後。臍下悸者。脾氣虛而腎氣發動也。明係陰邪留著。欲作奔豚之證。腎邪欲上凌心。故臍下先悸。取用茯苓桂枝。直趨腎界。預伐其邪。則中宮始得寧靜耳。

發汗過多。其人叉手冒心。心下悸。欲得按者。桂枝甘草湯主之。發汗過多。誤用麻黃也。誤汗傷陽。胸中陽氣暴虛。故叉手冒心虛而欲得按也。本桂枝證故仍用桂枝甘草湯。以芍藥助陰。薑棗行津。汗後陽虛故去之。

未持脈時病人又手自冒心師因教試令咳而不咳者此必兩耳聾無聞也所以然者以重發汗虛故如此此示人推測陽虛之一端也陽虛耳聾與少陽傳經耳聾迥別亟宜固陽為要也又手冒心加之耳聾陽虛極矣嘗見汗後陽虛耳聾請醫施治不出小柴胡加減屢服愈甚必大劑參附庶可挽回也

太陽病當惡寒發熱今自汗出不惡寒發熱關上脈細數者以醫吐之故也一二日吐之者腹中饑口不能食三四日吐之者不喜糜粥欲食冷食朝食暮吐以醫吐之所致也此為小逆解肌之法解散肌表風邪全不傷動脾胃若舍此而妄行吐法吐中亦有發散之義所以不惡寒發熱而反見胃病也一二日病在太陽吐之則腹中饑口不能食三四日病在陽明吐之則不喜糜粥欲食冷食皆胃氣受傷之故也然朝食暮吐脾中之真陽亦傷而不能消穀故為小逆關上脈細數者明係吐傷陽氣所致嘗見外感之脈人迎細弱而氣口連寸反滑數大於人迎者以其曾經涌吐傷胃胃氣上乘於肺故也

太陽病吐之但太陽病當惡寒今反不惡寒不欲近衣此為吐之內煩也此以吐而傷胃中之陰故內煩不欲近衣雖顯虛煩之證較關上脈細數而成虛熱朝食暮吐脾胃兩傷者稍輕雖不致迷醫者能無過乎

太陽病下之後其氣上衝者可與桂枝湯方用前法若不上衝者不可與之誤下而陽邪內陷然無他變但仍上衝陽位則可從表裏兩解之法故以桂枝湯加於前所誤用之藥內則表邪外出裏邪內出即用桂枝加大黃湯之互解也若不上衝則裏已受邪不可與桂枝明矣

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之誤下脈促胸滿無下利不止汗出等證但滿而不痛未成結胸故仍用桂枝散邪去芍藥者恐其復領陽邪下入腹中也脈促雖表邪未盡然胸但滿而不結則以誤下而損其胸中之陽也加以微惡寒則升腎中之真陽亦損而濁陰用事矣故去芍藥之陰加附子以回陽也設微見汗出惡寒則陽虛已著非陽邪上盛之比是雖不言汗出然由微惡寒合上條胸滿觀之則必有汗出暗伏亡陽之機故於去芍藥方中加附子庶免陽脫之變可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛矣至若桂枝證誤下遂利不止喘而汗出不惡寒者則又邪併陽明之府矣太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴杏仁湯主之喘家作桂枝湯加厚朴杏子仁表邪因誤下上逆而