

静春堂詩集

上

習

卷之四
詩
一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

靜

春

堂

集

附紅蕙山房集

靜春堂詩集序

予讀今人詩不知其爲今人者唯於吾通甫爲然通甫
沒十餘年矣意者亦古矣而猶今也今斯人豈易得哉
世之爲詩者學古人欲其似出己意欲其新兩端而已
然似者多蹈襲新者常崖異唯其似而非似也新而非
新也得之渾然又未知古人己意孰先孰後也始可言
詩耳一者士去科舉之業慮無不爲詩北音傷於壯南
音失之浮書文大同宜極于古故今人于宋詩少所許
可僅取王半山以其逼唐也然半山詎肯及唐而止三

司與宋次道選詩盡在目中矣至于中夜禪悟集句趁
胡笳拍則不啻自其口出一大家數造詣迴別殆未可
以淺窺若唐人近接六朝凌鮑謝何必多遠挹西漢師
蘇李更不疑實致如此使如今人懸擬風雅不過跼蹐
四言如韋孟自陳束皙補亡曾何係于刪後重輕哉聲
文以時變異感發在人則同每下愈況固不可心遠而
力不逮亦不可予于通甫旣曰古之人豈必以半山枉
通甫譬諸登峯造極循循來逕尙于此乎見之也古人
所嘗有者皆有今人所當無者必無靈傑百出清婉明

麗抑所謂酷令人愛者非耶憶通甫與予交上下古今
一返諸性情之正予固望其鳴國家之盛橫經石洞歸
而不復出靜春堂手校萬卷築脩亭遂志焉屬其仲子
泰輯遺編託予序死者如可作也顧焉得如通甫者與
之評通甫名易姓袁氏吳郡人延祐庚申日南至高郵
龔璠序

選詩惟陶阮近古神思清曠意趣高遠興直寄焉耳魏
晉宋之間廢興之事可感矣感極而悲寓之詩以寫其
懷詩不自知也況寓之酒乎或譏其流連光陰殫情花

草似矣而非也千載而下復有如二子之所遭者則知
二子之心者矣具區甫里之間有隱君子袁易通甫家
焉結廬構亭出蒼茫之外樵村漁舍混爲一區城市之
跡疎而麋鹿之性馴嗜慾之機淺而鷗鳥之情親所交
皆畸人逸士西鄰北里詩筒往來清江白月舉樽相屬
優游不仕者四十餘年余來中吳與其子泰仲長游而
隱君子沒久矣示予手澤一編伏而讀之體製精麗而
不雕音響和平而不激仰扳陶阮俯凌鮑謝而機軸自
成一家余恨不獲登靜春之堂相與上下其議論而流

風遺韻猶隱隱紙上可掬惜哉仲長敏學自修能世其
家云辛酉清明前三日書于成德堂牆東老叟陸文圭
閉門雪臥遠詠史風情留有詩三百篇令子手所哀汝
翁秀儒林殖學媿前修六經窮窳奧萬象工雕鏤廣矣
雅音正悒矣騷情幽照耀明月珠珍重珊瑚鉤一讀令
人喜再讀令人愁李杜骨已朽江河名同流憶昔託末
契東城得追遊平時少契闊暇日多倡酬櫟材自揣劣
藻思誰與儔老我歲冉冉霜鬢風颼颼索居破茅屋寒
擁敝貂裘夜來清夢飛故繞松江頭夢中不識路脩亭

渺悠悠粲然見梅花落月香影浮性情閱千古感發卒
未休神交付冥冥知我雙白鷗通州錢重鼎敬題

余曩與通甫游時錢德鈞湯師言相率酬倡通甫每有
所作諸公輒咨嗟歎賞以爲不可及自後余因作吏遂
廢此事客錢唐時通甫嘗以二詩見寄適有簿書之役
不克繼和至今猶歉然于懷再調江東歸吳則聞通甫
已仙去每痛斯人之不可復作未嘗不爲潸然出涕也
方通甫年少英發玉色照人駿馬名姬輕裘側帽酒酣
耳熱彈舌頓足作敕勒歌一何其豪壯也蓋將有以用

斯世而弗克遂厥志及歸隱于松江之濱築室治圃種
花藝竹繞舍芙蕖數十畝雜植芟芟蓴菜于其閒茹美
釣鮮絕不與塵事接扁其堂曰靜春聚書萬卷日與賓
客講論經理商畧古今暇則具筆床茶竈扁舟五湖盡
取乾坤清氣以充其詩余爲飢所驅不能相從于靜春
堂上下其議論尤深以爲恨歿數年後其子仲長以遺
藁示余且徵余言子方子敬已敘其端余何敢措一辭
然竊以爲詩本原于性情之正當其遇物興懷因時感
事形之于詩初何嘗拘拘然執筆學爲如此則似某人

如彼則似某人然後爲詩也哉蓋其所蓄旣深上自三百篇以至魏晉唐宋諸家之詩莫不融會于胸中故其作爲篇章自有不期似而似之者耳雖然似特其形體也至于妙而化之之地又有超出于古人語意之表者尤未易識也余頗有志于此事然極力爲之不能工今幸通甫之詩鋟梓以傳于世余將購求一集朝夕優柔涵咏之他日或考見余之詩曰頗似袁通甫則予詩進矣余自得靜春堂橐手之不忍時刻置仲長索至再輒書其後而歸之至治元年良月望郭麟孫謹書

靜春堂詩集者吳郡袁君通甫之所作也通甫有宅在郡城東南二十里蛟澤之濱蛟澤當吳淞江之下其水甚深魚鼈鰕蟹皆聚于此通甫爲圃于堤上圃之中作堂而居之名之曰靜春通甫日乘小舟往來于菰蒲叢薄之間飲酒放歌其樂無涯夫旣遠去城市抗跡塵埃之表罕與人事相接又善爲文詞才思有餘則操觚弄翰篇章閒作有感于衷難嘿嘿而遂已朋友相過必再三強畱盡歡乃聽去相得稍深經時不來輒爲書招之事見于集中次第可攷也昔陸龜蒙有宅在甫里距蛟

澤數舍而近龜蒙有詩名與皮日休偕和累數百首其
傳至今人多能誦之龜蒙不仕日休位望稍著其詩之
所以傳豈二人相挺爲輕重而致之耶其詩固有異耶
通甫之出處爲人大都與龜蒙相類而通甫生于治世
雖以文學補官未及受一命所與爲莫逆交如郡人郭
祥卿高郵龔子敬皆知名于時在吳郡文士中三君子
號爲領袖通甫卒年未五十二君子年位皆過此其名
亦浸聞于朝廷序通甫之詩皆盛有所推許謂已不能
及二君子者過爲謙詞求以愉悅于人然則通甫之詩

必傳于世無疑矣豈以區區之皮陸而有所不逮也哉
通甫之子泰持其詩視余復徼余爲序故爲具論之云
爾至治二年十一月四日浦城楊載謹序

仲宏所謂三君子者集游吳時畧遇郭祥卿而龔子敬
官宣城不相見通甫固已去世久矣從其子得所爲詩
讀之又見子敬所謂古人之所嘗有者皆有今人之所
當無者必無蓋已得其風致于筆墨之間矣蜀郡虞集
題

作者以學而爲詩匪直以詩而爲學大學援詩參舉亟

引詠歎淫泆使人興起于學故知來起予聖人許子夏
子貢者詩與學一致也學者詩之根柢詩者學之英華
培之深厚則其發也沛然緣英華可以探其根柢凡世
之爲詩者疎淺窘滯迄莫能馳騁變化者政以學無源
猶行潦爾若袁通甫其以學而爲詩者與通甫年志學
卽與余友自宋亡科舉廢俛焉尋究源委篤於務本之
學于六經四書則研訂訓詁而探索微旨于遷固諸史
則視時與事而析其是非迨莊騷而下莫不旁貫通暢
涵泳優柔遡而會六義之極者通甫之學也雖日與同

志求麗澤之益而通甫穎悟自得奔軼絕塵不可及矣
故其爲詩經之以風雅頌緯之以賦比興法度森嚴旨
趣高遠得馳騁變化之妙一時擅詩人能事矣中歲以
才謂推擇爲邑校師遄長精舍階是膺仕可郡文學矣
未及一試從政之才而遘疾不起惜哉歿後數年中子
仲長泰始哀其詩刻梓以傳余時官金陵弗及知暨旋
里取而視之則散落不少憶昔通甫無恙與余無三日
不晤語否則走奚奴遞詩筒于是詩章樂府余得之最
多至是授仲長數十篇而集始粗備屢徵序引故爲詳

述其詩學淵源所自九京有知亦必喜平生故人爲發
其幽潛耶時泰定甲子春三月望日湯彌昌序