

# 学习《国家与革命》笔记

一九七一年八月

# 列 宁 語 彙

資產階級國家由無產階級國家（無產階級專政）代替，不能通過“自行消亡”，根據一般規律，只能通過暴力革命。

一個階級的專政，不僅對一般階級社會是必要的，不僅對推翻了資產階級的無產階級是必要的，而且，對介於資本主義和“無階級社會”即共產主義之間的整整一個歷史時期都是必要的，只有了解這一點的人，才算領會了馬克思國家學說的實質。

一切革命的根本問題是國家政權問題，不弄清這一點，便談不上自觉地參加革命，更不用說領導革命。

# 毛主席语录

革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。

整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我們的专政工具不能削弱，还应当加强。

团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政，要落实到每个工厂、农村、机关、学校。

# 《国家与革命辅导材料》

## 第一章 阶級社会和国家

这一章共分四节。第一节至第三节是讲国家的本质，第四节是讲暴力革命。第一节讲国家是阶级统治的工具，第二节讲国家是依靠暴力进行统治的，第三节讲国家是经济上占统治地位的阶级进行统治的工具。这三节都是讲国家的本质，国家的本质既然是阶级统治的工具，那么，作为资产阶级统治的国家，会不会自行消亡呢？在第四节中告诉我们，资产阶级的国家不会自行消亡，无产阶级必须采取暴力革命，只有无产阶级专政的国家才能自行消亡。

学习中以毛主席的两条语录为指导思想：一、国家“是阶级压迫阶级的工具”二、“枪杆子里出政权”。

通过学习，我们要进一步领会马克思主义的两条原理：一、国家是阶级统治的工具。二、暴力革命是无产阶级革命的普遍规律。要批判两种反动观点：一、形形色色的超阶级的国家观。二、主张“和平过渡”反对暴力革命的谬论。从而达到两个提高：一、提高我们识别真假马克思主义的能力。二、提高我们两条路线斗争的觉悟。

### 1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物

这一节是从国家的起源来论证国家的本质是阶级统治的工具。可分为三部分：

## 第一部分：（1—2自然段）

主要是讲这一本书的历史背景和根本任务。

第1自然段，讲历史背景。就是书上的“三个现在”，即资产阶级和机会主义者勾结起来，反对和歪曲马克思主义，这一本书就是在这种歪曲马克思主义的风气空前流行的时候写出来的。

第2自然段，讲写这本书的根本任务。写这本书就是为了恢复真正的马克思主义的国家学说。

## 第二部分：（3—5自然段）

这一部分是第一节的重点。主要讲国家的起源，这最能说明国家的本质，因为国家的产生就是为了阶级统治的需要。

第3自然段，说明要讲国家的起源，必须从恩格斯的著作《家庭、私有制和国家的起源》一书讲起，因为这本书是马克思主义国家学说的重要著作，而且对国家的起源作了精辟的科学的阐述。

第4自然段，是恩格斯用历史唯物主义的观点对国家的产生作出的科学的阐明。本段头两句话是恩格斯批判在国家产生的问题上的历史唯心主义观点。这种观点认为，国家是外部强加于社会的一种力量。如杜林就说，国家是强加于社会的一种暴力。历史上还有一种国家起源于神的学派，说国家是由神创造出来的。黑格尔认为，国家是“道德观念的现实”，意思是说，国家是由观念转化而来的。这些说法尽管不同，但本质是一样的，都是用唯心主义来解释国家的产生，离开社会，离开阶级的存在，来说明国家产生的原因，因此在理论上是荒谬的，政治上是反动的。本段后三句话是恩格斯用历史唯物主义观点阐明国家的产生，历史唯物主义认为，国家的产生是社会本身发展的结果。含义有三点：

一、说明国家是社会在一定发展阶段上的产物。它是随着阶级的出现，形成阶级之间的对立和斗争，而且这种斗争又无法解决的情况下产生的。

二、说明国家是为了控制阶级的需要而产生的。阶级之间互相斗争，互相残杀，如果没有一种力量加以控制，那就会使压迫阶级和被压迫阶级长期斗下去，这样就会连同社会一起消灭。在这种情况下，为了缓和冲突，为了防止互相残杀继续下去，为了使一个阶级把自己的意志强加于另一个阶级，也就是说为了保证一个阶级对另一个阶级的压迫合法化，就需要一种力量，这种力量就是国家。

三、说明国家是从社会本身中产生出来的，而不是外界强加于社会的，当它产生之后就会日益同广大人民群众相脱离，因此它就成为统治阶级压迫广大人民群众的工具了。

以上三点说明一个实质性的问题，即国家的产生是和阶级的出现、阶级斗争和阶级压迫的需要紧密相连的。这就是历史唯物主义对国家产生的基本观点。恩格斯这段话精辟的说明了国家的产生，并揭示了阶级实质。

第5自然段：列宁对恩格斯这一段话的概括，即“**国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现**。”含义有两点：

一、国家的产生是阶级矛盾不可调和的产物。

二、国家产生后阶级矛盾并没有结束。

从列宁的概括中告诉我们：只要国家存在，阶级矛盾和阶级斗争必然存在。反之，只要阶级存在，作为阶级统治的国家也就必然存在。这是我们要对歪曲马克思主义学说的一切修正主义进行批判的理论根据。

第三部分：（6—9自然段）

主要讲列宁对来自两个方面歪曲马克思主义国家学说的批

判。这两个方面的歪曲，本质是一致的，都是超阶级的国家观。

第7自然段：列宁批判资产阶级和小资产阶级关于国家是调和阶级的谬论。列宁在这段中阐明了三个基本观点：

一、阶级是不能调和的。

二、国家的实质是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关。

三、“缓和”与“调和”是两个根本不同的概念。“缓和”是指用国家的力量来剥夺被压迫阶级的斗争，表明矛盾仍然存在。“调和”是不承认矛盾，取消矛盾。“缓和”是一种暂时的现象，到一定时候矛盾仍要激化，仍要采取冲突的形式表现出来。

第8自然段：列宁批判社会革命党和孟什维克完全滚到资产阶级和小产阶级的“阶级调和论”的立场。

第9自然段：列宁批判考茨基对马克思主义国家学说的歪曲。考茨基反对暴力革命，而恰恰是以超阶级的国家观作为他的理论根据的。

小结：

这一节中列宁根据恩格斯关于国家起源的原理，阐明了国家的产生是和阶级的出现、阶级矛盾的存在、阶级压迫和阶级统治的需要密切联系的。从而揭示了国家的本质是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关。并对歪曲马克思主义国家学说进行了有力的批判。

## 2. 特殊的武装队伍，监狱等等

这一节是从国家的特征来阐明国家是暴力统治的机关，也

就是说国家是依靠暴力来进行统治的。分为两个部分：

### 第一部分：（1—11自然段）

这一部分讲国家的特征是特殊社会权力的建立，也就是说国家是暴力统治的机关。

第1—3自然段：是恩格斯讲国家的特征。其中一、二段讲国家的第一个特征，第三段讲国家的第二个特征。第二个特征就是特殊社会权力的建立，就是暴力。这一段讲了三个问题：

一、特殊社会权力和氏族社会“自动的武装组织”的区别。

二、特殊社会权力的建立是社会分裂为阶级的结果。

三、构成特殊社会权力的成分。

第4—11自然段：是列宁对恩格斯上面一段话的解释，讲了四个问题：

一、构成国家的力量是监狱等等的特殊的武装队伍，也就是说国家的主要力量是暴力。（第4、5自然段）

二、列宁指出要使觉悟的工人对暴力有一个正确的认识，就是只有认清军队、警察是国家权力的强力工具，是阶级统治的工具，才能不受资产阶级对这个问题的歪曲和欺骗。因为资产阶级的解释，掩盖了阶级矛盾的实质。（第6—8自然段）

三、特殊社会权力的出现，是阶级产生的必然结果。（第9、10自然段）

四、特殊武装队伍同居民自动武装组织之间的相互关系。这就是说，居民自动武装组织只有在没有阶级的社会中才有可能存在，当社会分裂为阶级后，居民自动武装组织的存在就不可能了，因此就出现了特殊的武装力量。（第11自然段）

列宁所阐述的这四个问题，是从不同的角度来阐明暴力是国家权力的主要工具，作为阶级统治工具的国家就是依靠暴力

进行统治的。

### 第二部分：（12—16自然段）

说明暴力将随着阶级矛盾的尖锐化而日益加强。

第12—14自然段：恩格斯论述暴力加强的两个原因：一、国内阶级矛盾的尖锐化；二、受到相邻各国的扩大和他们人口增加的威胁。

第15自然段：帝国主义时期暴力急剧加强。列宁在阐述恩格斯关于暴力加强原因时，特别强调在帝国主义时期由于对外侵略，而使暴力大大加强。

第16自然段：列宁批判第二国际在第一次世界大战中的机会主义的行为。

### 小结：

在这一节中，列宁根据恩格斯对暴力问题的论述，阐明了暴力是国家的主要力量；指出暴力的出现是和社会分裂为阶级相联系的；特别指出帝国主义侵略战争促使暴力大大加强。从而揭示了国家是暴力统治的机关，同时也揭示了暴力从产生到加强的发展过程。并且批判了资产阶级对国家是暴力统治机关这一问题的歪曲。

## 3. 国家是剥削被压迫阶级的工具

说明国家是经济上占统治地位的阶级，用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。分为三个部分：

### 第一部分：（1—5自然段）

说明国家是为经济上占统治地位的阶级所掌握，并用来作为剥削被压迫阶级的工具。

第1自然段：说明维持特殊权力机关的经费来源。

第2自然段：说明国家官吏的特权地位。恩格斯用氏族首领和国家官吏的比较，来说明国家官吏具有特殊的权力。

第3自然段：列宁对前一段内容的解释和阐述，提出了两个问题：

一、是什么东西使国家机关官吏居于社会之上而享有特权地位？即经济上占统治地位的阶级给予他们权力，使他们居于社会之上来压迫劳动人民。

二、这个理论问题在1871年如何被巴黎公社实际地解决了，而在1912年又如何被考茨基反动地抹杀了？这个理论问题就是指消灭国家官僚问题，就是指马克思在1871年《法兰西内战》一书中，总结巴黎公社经验所指出的，打碎旧的国家机器，用人民的武装代替常备军，用社会公仆代替旧的国家官僚，这样一来就消灭了国家官僚。也就是说，国家存在也能消灭官僚。考茨基在1912年认为：只要国家存在，就必然存在官吏和官僚。这是考茨基对马克思主义的抹杀和歪曲。列宁对此进行了批判（见本书104页）。毛主席指出：“我們共产党人不是要做官，而是要革命”，“我们一切工作干部，不論职位高低，都是人民的勤务員”。毛主席的指示和马克思、恩格斯、列宁是完全一致的。

第4自然段：说明国家是剥削被压迫阶级的工具（指资本主义社会以前）。恩格斯用历史唯物主义的一个重要原理，即上层建筑是为经济基础服务的原理，来说明国家是为经济上占统治地位的阶级服务的。因此，国家就是经济上占统治地位的阶级用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。

## 第二部分：（6—12自然段）

这一部分讲资本主义国家是资产阶级剥削和压迫工人阶级的工具。

第6自然段：说明资产阶级运用权力的两种方法。

第7自然段：列宁阐明资本主义发展到帝国主义时期，资本家把直接收买官吏和与政府相勾结的方法结合起来，以实现他们运用权力的目的。

第8自然段：说明民主共和制是资产阶级进行统治的最好的政治外壳。资本主义国家有君主立宪制和民主共和制两种。在资产阶级看来，民主共和制最好，因为它一方面可以通过民主普选等表面现象来欺骗人民，来粉饰资产阶级统治的本质；另一方面又能可靠地确立自己的权力。

第9自然段到第12自然段是说明无产阶级不可能从普选中获得政权。

第9自然段：普选制是资产阶级统治的工具。因为在资本主义制度下，普选制是维护资本主义制度的。

第10自然段：普选制是测量工人阶级成熟性的标尺。就是说通过普选制可以看出工人阶级成熟的程度，当工人阶级还不成熟的时候，正如恩格斯说，在政治上作为资产阶级的尾巴，在选举中选资产阶级的代表。当工人阶级成熟的时候，它成立了自己的政党，在普选中就选自己的代表。“标尺”就是指这个意思来讲的。除此以外，想获得更多的东西是不可能的。

第11、12自然段：批判机会主义想通过普选获得政权的荒谬想法。机会主义认为，普选制在现今的国家里，能够体现劳动者的意志，而且能够实现这种意志。因此他们鼓吹通过议会道路获得政权。这是对马克思主义的歪曲。

现代修正主义所鼓吹的“和平过渡”，刘少奇及其同伙所鼓吹的“凭选票进城”，这些都是恩格思、列宁早就批判过的，是根本不能使工人阶级获得政权的。因为资本主义国家是

资产阶级的统治工具，资产阶级是不会自愿放弃的。所以“和平过渡”、“议会道路”等只不过是新老机会主义的黄粱美梦而已。

### 第三部分：（13—15自然段）

说明国家产生、发展和消亡的规律。国家随着阶级产生而产生，它也将随着阶级的消灭而消失。

#### 小结：

这一节是从上层建筑必须为经济基础服务的原理，来说明国家是经济上占统治地位的阶级，用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。恩格斯论述了经济上占统治地位的阶级掌握着国家，并利用国家来镇压和剥削被压迫阶级。列宁根据恩格斯的论述，进一步阐明资本主义社会中，资产阶级利用民主共和制的形式，十分可靠地确立自己的统治地位。以上三节是讲国家的本质。

毛主席发展了马克思主义关于国家的学说，指出：“军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。”

“军队是国家政权的主要成份。”“有军则有权。”把军队突出出来，说明军队是统治工具中的主要力量。同时把军与权联系起来，没有军队就失去了一切权力。无产阶级没有军队，就没有无产阶级的地位，就没有人民的地位，就没有共产党的地位，就没有革命的胜利。所以关于国家本质的问题，历来是马克思主义和修正主义斗争的实质问题。资产阶级和小资产阶级是超阶级的国家观，目的是掩盖对劳动人民的剥削和压迫。新老机会主义也是用超阶级的观点来解释国家，其目的是为资产阶级效劳。对待资产阶级国家的态度问题，由于对国家本质的不同观点，因而就有两条不同的路线：一条主张暴力革命，这是马克思主义革命路线；一条是“和平过渡”的不革命、反革命的机会主义路线。

## 4. 国家“自行消亡”和暴力革命

主要说明马克思主义对待资产阶级国家的基本态度。马克思主义认为，资产阶级国家是不会自行消亡的，只有通过无产阶级的暴力革命来把它推翻。只有无产阶级国家才能自行消亡。可分三个部分：

### 第一部分：（1—4自然段）

列宁根据恩格斯关于国家自行消亡的原理，批判机会主义对国家自行消亡问题的歪曲。

第2自然段：恩格斯关于国家自行消亡的著名论述。这一段中要领会三个基本观点：

一、国家自行消亡必须以无产阶级取得国家政权为前提。无产阶级取得政权之后，凭借政权把生产资料变为社会所有，这样就为消灭阶级创造了条件。经过无产阶级专政，消灭了资产阶级，消灭了阶级差别，作为一个阶级的无产阶级也就消失了，到那个时候无产阶级的国家也就自行消亡了。

二、国家自行消亡必须以阶级消灭作为条件。

三、国家是不能废除的而是自行消亡的。

第3、4自然段：列宁对歪曲国家自行消亡问题的批判。可分四点：

一、指出机会主义歪曲国家自行消亡的理论，恰恰丢了以无产阶级取得国家政权为前提，以消灭阶级为条件这两个方面。

二、指出由于机会主义主张“和平过渡”，因此它对国家消亡问题的理解是抹杀革命和否认革命。

三、指出机会主义对马克思主义国家消亡原理的歪曲，是有利于资产阶级的。

四、指出机会主义歪曲的根源，就是忘记了恩格斯那段论述中关于国家自行消亡的科学论断。

第二部分：（5—13自然段）

列宁从五个方面对恩格斯那段话作了具体解释和阐述。

第5自然段：第一、对资产阶级国家只能通过暴力革命，只有无产阶级国家才能自行消亡。

第6自然段：第二、无产阶级专政代替资产阶级专政，必须经过暴力革命来实现，而不是说等着资产阶级国家自行消亡了，再用无产阶级专政来代替它。

第7自然段：第三、只有到共产主义，国家才能自行消亡。国家消亡了，作为国家的政治形式的民主也就消亡了。（这里讲的“民主”，不是民主集中制的“民主”，而是指民主与专政的“民主”而言。）

第8—10自然段：第四、国家自行消亡的原理，既反对了机会主义，又反对了无政府主义。德国的机会主义者拉萨尔提出的“自由的人民国家”，是说在资本主义社会，通过民主的手段，可以建立一个“自由的人民国家”，这样一来资产阶级的国家就自行消亡了。恩格斯关于国家自行消亡的原理是指无产阶级国家的，因此，国家自行消亡的原理，恰恰击中了拉萨尔所设想的资产阶级国家也能自行消亡的机会主义的要害。恩格斯关于国家自行消亡的原理又是反对无政府主义的，因为无政府主义主张在一天之内废除国家，而国家自行消亡的原理，是讲国家不能由任何人任意确定在那一天人为地把它废除，而是在具备了条件之后自行消亡的。因此这个原理又针对了无政府主义在一天之内废除国家的荒谬主张。

第11—13自然段：第五、国家自行消亡和暴力革命是不可分割的，是一个整体。而机会主义把暴力革命和自行消亡割裂开来，他们只抓住了自行消亡，把暴力革命抛弃了。

### 第三部分：（14—18自然段）

主要说明暴力革命和国家自行消亡的关系。是本章的重点。提出了两个基本观点，得出了一个科学的结论：

第14、15自然段：列宁揭露机会主义用折衷主义和诡辩手法，来歪曲马克思主义关于暴力革命和国家自行消亡的关系。

一、机会主义把对待资产阶级国家必须进行暴力革命，歪曲为资产阶级国家不要通过暴力革命也能自行消亡。

二、列宁在这里不是说机会主义也赞成暴力革命，而是说实际上它把马克思主义中最要害的东西——暴力革命抛弃了。

第16自然段：说明暴力革命在马克思主义学说中的地位。并提出了两个基本观点：

一、资产阶级国家由无产阶级国家代替，不能通过自行消亡。根据一般规律，只能通过暴力革命，这是由资产阶级国家的本质决定的。资产阶级国家是资产阶级压迫无产阶级的工具，资产阶级不会自行放弃镇压力量，因为资产阶级放弃了政权，就意味着资产阶级失去统治，失去自己的地位，也就失去自己的天堂。因此要想用无产阶级国家代替资产阶级国家，只能通过暴力革命。

二、暴力革命是马克思、恩格斯全部学说的基础。因为马克思、恩格斯全部学说是无产阶级劳动人民解放的学说，无产阶级和劳动人民要想得到解放，只有推翻资产阶级统治，建立无产阶级专政。离开了暴力革命，就不可能推翻资产阶级统治，不可能打碎资产阶级国家机器，就不可能建立无产阶级专政，无产阶级和劳动人民也就不可能实现解放。

**第17自然段：**列宁科学阐明了暴力革命和国家消亡的关系，得出一个科学的结论，为这一节作了一个科学的总结。  
(见本书第20页)

**第18自然段：**引出下一章的内容。

**小结：**

这一节列宁根据恩格斯提出的国家自行消亡和暴力革命的理论，深刻地阐明了两者之间的关系，指出了从资产阶级国家到国家消亡其中必须经过暴力革命，通过暴力革命推翻资产阶级国家，建立起无产阶级的国家，才能为国家消亡创造条件。

**体会：**

一、阶级分析的方法是观察一切社会现象的总的方法，也是揭露国家的产生和它的本质的科学方法。马克思主义对国家的产生和它的本质的正确认识，就是建立在阶级分析和历史考察的科学基础之上的。阶级分析的方法，又是研究无产阶级对资产阶级国家的基本态度的科学方法。马克思主义关于暴力革命的学说，就是建立在对资产阶级国家本质的科学分析的基础之上的。由于国家是阶级统治的工具，无产阶级要获得解放，只能通过暴力革命，所以说暴力革命是无产阶级革命的普遍规律。在这个根本问题上，形成了马克思主义同一切机会主义修正主义斗争的焦点，形成了两条路线斗争的中心。国家是阶级统治的工具还是“阶级调和”的工具呢？无产阶级对待资产阶级国家是采取暴力革命还是“和平过渡”呢？这是识别和区分真假马克思主义的标准，只有领会和掌握这一标准，才能使我们自觉地紧跟毛主席的无产阶级革命路线。

二、对待马克思主义的基本原理是不可动摇的，但是又要承认马克思主义是在不断发展的。不承认发展就是教条主义。抛弃和歪曲这一原理就是修正主义。暴力革命是马克思主义全

部学说的基础，在这个根本问题上是不能动摇的，离开这个根本问题就是对马克思主义的背叛。伯恩施坦、考茨基以及赫鲁晓夫等修正主义分子，背叛马克思主义都集中表现在这个根本问题上。大叛徒刘少奇及其同伙，反对马克思主义关于暴力革命的学说，反对毛主席关于“枪杆子里面出政权”的伟大理论，胡说什么“武装斗争过时了”，这只能暴露他们的丑恶嘴脸和罪恶目的。马克思主义认为，只要资产阶级国家存在，只要帝国主义存在，暴力革命和武装斗争是永远也不会过时的，因为这一理论是建立在对国家本质的科学分析的基础之上的。工人运动全部历史经验告诉我们，暴力革命是无产阶级革命的普遍规律。世界上还没有一个国家是所谓通过“和平过渡”使无产阶级获得政权的，想通过“和平过渡”获得政权，就象牧师等待天堂一样，永远不会实现的。

三、通过这一章学习，使我们更深刻地体会到毛主席的英明伟大，他发展了马克思主义关于暴力革命的理论，对马克思主义作出了光辉的贡献。毛主席教导我们：“从一九二七年到现在，我们的工作重点是在乡村，在乡村聚集力量，用乡村包围城市，然后取得城市。”“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。”“枪杆子里面出政权。”

“从马克思主义关于国家学说的观点看来，军队是国家政权的主要成分。谁想夺取国家政权，并想保持它，谁就应有强大的军队。”“帝国主义时代的阶级斗争的经验告诉我们：工人阶级和劳动群众，只有用枪杆子的力量才能战胜武装的资产阶级和地主；在这个意义上，我们可以讲，整个世界只有用枪杆子才可能改造。”“世界上一切革命斗争都是为着夺取政权，巩固政权。”毛主席关于武装斗争夺取政权的论述极其丰富，如：关于武装斗争是无产阶级革命的普遍规律的理论；关于枪