

論 寫 作

关于寫作問題論文選編

沈阳市公安局业余大学編

1962年3月

說 明

这里选輯了一些論寫作的文章，目的是为了帮助我局干警學習寫作方法，提高文字工作的水平。

选輯的文章，包括文風的評論、政論文、应用文和通訊報導的寫作方法、經驗以及語法修辭几个方面，这些都是和我們机关工作关系比較密切的。关于其它文学体裁寫作方面的文章都沒有选入。

选輯的文章中有一部分是以新聞工作者为对象的，但所談的寫作方面的問題對我們也很有参考价值。

本書編选如有不当之处，望指正。

沈阳市公安局业余大学

一九六二年三月

目 录

毛泽东同志論文风.....	1
关于文风問題.....	郭沫若... 5
在写文件方法座談会上的講話.....	胡乔木... 8
关于写文章.....	施东向... 19
义理、考据和辞章.....	施东向... 21
分析綜合与典型問題.....	陈伯达... 24
思想、感情、文采.....	陶 鑄... 28
集体写作五年.....	龔同文... 32
怎样写报告.....	王 翱... 36
关于評論写作的几个問題.....	“新聞戰線”編輯室... 45
抓住特点，具体地說明特点——关于通訊写作.....	华 山... 48
談通訊报道.....	周立波... 65
論特写.....	刘白羽... 68
文学語言問題.....	老 舍... 83
談談語法修辞.....	叶圣陶... 89

毛澤東同志論文風

党八股的几种表現。党八股是小資產階級主觀主義、宗派主义的一种表現形式。

我們有些同志欢喜写長文章，但是沒有什么內容，真是“懶婆娘的裹脚，又長又臭”。为什么一定要写得那么長，又那么空空洞洞的呢？只有一种解释，就是下决心不要群众看。因为長而且空，群众見了就搖头，那里还肯看下去呢？只好去欺負幼稚的人，在他們中間散布坏影响，造成坏习惯。

有些党八股，不只是空話連篇，而且裝样子故意吓人，这里面包含着很坏的毒素。空話連篇，言之无物，还可以說是幼稚；裝腔作勢，借以吓人，則不但是幼稚，簡直是无賴了。魯迅曾經批評过这种人，他說：“辱罵和恐吓决不是战斗。”科学的东西，随便什么时候都是不怕人家批評的，因为科学是真理，决不怕人家駁。主觀主义和宗派主义的东西，表現在党八股式的文章和演說里面，却生怕人家駁，非常胆怯，于是就靠裝样子吓人；以为这一吓，人家就会閉口，自己就可以“得胜回朝”了。这种裝腔作勢的东西，不能反映真理，而是妨害真理的。

你們去看一看中藥鋪，那里的藥柜子上有許多抽屜格子，每个格子上面貼着藥名，当归、熟地、大黃、芒硝，应有尽有。这个方法，也被我們的同志学到了。写文章，做演說，著书，写报告，第一是大壹貳叁肆，第二是小一二三四，第三是甲乙丙丁，第四是子丑寅卯，还有大A B C D，小 a b c d，还有阿拉伯数字，多得很！幸亏古人和外国人替我們造好了这許多符号，使我們开起中藥鋪来毫不費力。一篇文章充滿了这些符号，不提出問題，不分析問題，不解决問題，不表示贊成什么，反对什么，說來說去还是一个中藥鋪，沒有什麼真切的內容。我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說那种对待問題的方法不对。現在許多同志津津有味于这个开中藥鋪的方法，实在是一种最低級、最幼稚、最庸俗的方法。这种方法就是形式主义的方法，是按照事物的外部标志来分类，不是按照事物的内部联系来分类的。单单按照事物的外部标志，使用一大堆互相沒有内部联系的概念，排列成一篇文章、一篇演說或一个报告，这种办法，他自己是在做概念的游戏，也会引导人家都做这类游戏，使人不用脑筋想問題，不去思考事物的本質，而滿足于甲乙丙丁的現象罗列。

許多人写文章，做演說，可以不要預先研究，不要預先准备；文章写好之后，也不多看几遍，象洗脸之后再照照鏡子一样，就馬馬虎虎地发表出去。其結果，往往是“下笔千言，离題万里”，仿佛象个才子，实則到处害人。这种责任心薄弱的坏习惯，必須改正才好。

小資产阶级革命分子的狂热性和片面性，如果不加以节制，不加以改造，就很容易产生主观主义、宗派主义，它的一种表现形式就是洋八股，或党八股。

(“反对党八股”)

论揭穿和打倒党八股的重要性。党八股是阻碍革命、阻碍马克思主义的传播和发展的东西。

一个人写党八股，如果只给自己看，那倒还不要紧。如果送给第二个人看，人数多了一倍，已属害人不浅。如果还要贴在墙上，或付油印，或登上报纸，或印成一本书，那问题可就大了，它就可以影响许多的人。而写党八股的人们，却总是想写给许多人看的。这就非加以揭穿，把它打倒不可。

“五四”时期的生动活泼的、前进的、革命的、反对封建主义的老八股、老教条的运动，后来被一些人发展到了它的反对方面，产生了新八股、新教条。它们不是生动活泼的东西，而是死硬的东西了；不是前进的东西，而是后退的东西了；不是革命的东西，而是阻碍革命的东西了。

我们党内一部分（当然只是一部分）同志所中的党八股的毒，所犯的教条主义的错误，如果不除去，那末，生动活泼的革命精神就不能启发，拿不正确态度对待马克思主义的恶习就不能肃清，真正的马克思主义就不能得到广泛的传播和发展；而对于老八股和老教条在全国人民中间的影响，以及洋八股和洋教条在全国许多人中间的影响，也就不能进行有力的斗争，也就达不到加以摧毁廓清的目的。

(“反对党八股”)

写文章要看对象，要解决问题，要认真删改。

共产党员如果真想做宣传，就要看对象，就要想一想自己的文章、演说、谈话、写字是给什么人看、给什么人听的，否则就等于下决心不要人看，不要人听。

一篇文章或一篇演说，如果是重要的带指导性质的，总得要提出一个什么问题，接着加以分析，然后综合起来，指明问题的性质，给以解决的办法，这样，就不是形式主义的方法所能济事。

任何机关做决定，发指示，任何同志写文章，做演说，一概要靠马克思列宁主义的真理，要靠有用。

孔夫子提倡“再思”，韩愈也说“行成于思”，那是古代的事情。现在的事情，问题很复杂，有些事情甚至想三四回还不够。鲁迅说“至少看两遍”，至多呢？他没有说，我看重要的文章不妨看它十多遍，认真地加以删改，然后发表。文章是客观事物的反映，而事物是曲折复杂的，必须反复研究，才能反映恰当；在这里粗心大意，就是不懂得做文章的起码知识。

長而空不好，短而空就好嗎？也不好。我們應當禁絕一切空話。但是主要的和首先的任務，是把那些又長又臭的懶婆娘的裹腳，趕快扔到垃圾桶里去。俗語說：“到什麼山上唱什麼歌。”又說：“看菜吃飯，量體裁衣。”我們無論做什麼事都要看情形辦理，文章和演說也是這樣。我們反對的是空話連篇言之無物的八股調，不是說任何東西都以短為好。

(“反對黨八股”)

論學習群眾語言的重要性。語言必須正確、簡單和明了，要有中國的作風和中國的氣派。

如果一篇文章，一個演說，顛來倒去，總是那幾個名詞，一套“學生腔”，沒有一點生動活潑的語言，這豈不是語言無味，面目可憎，象個癟三么？一個人七歲入小學，十幾歲入中學，二十多歲在大學畢業，沒有和人民群眾接觸過，語言不豐富，單純得很，那是難怪的。但我們是革命黨，是為群眾辦事的，如果也不學群眾的語言，那就辦不好。

(“反對黨八股”)

許多同志愛說“大眾化”，但什麼叫做大眾化呢？就是我們的藝術工作者的思想感情和工農兵大眾的思想感情打成一片。而要打成一片，就應當認真學習群眾的語言。

(“在延安藝術座談會上的講話”)

為什麼語言要學，並且要用很大的氣力去學呢？因為語言這東西，不是隨便可以學好的，非下苦功不可。

第一，要向人民群眾學習語言。人民的語匯是很豐富的，生動活潑的，表現實際生活的。我們很多人沒有學好語言，所以我們在寫文章做演說時沒有几句生動活潑切實有力的話，只有死板板的幾條筋，象癟三一樣，瘦得難看，不象一個健康的人。

第二，要從外國語言中吸收我們所需要的成份。我們不是硬搬或濫用外國語言，是要吸收外國語言中的好東西，於我們適用的東西。因為中國原有語匯不夠用，現在我們的語匯中就有很多是從外國吸收來的。例如今天開的干部大會，這“干部”兩個字，就是從外國學來的。我們還要多多吸收外國的新鮮東西，不但要吸收他們的進步道理，而且要吸收他們的新鮮用語。

第三，我們還要學習古人語言中有生命的东西。由於我們沒有努力學習語言，古人語言中的許多還有生气的东西我們就沒有充分地合理地利用。當然我們堅決反對去用已經死了的語匯和典故，這是確定了的。但是好的仍然有用的东西還是應該繼承。現在中黨八股毒太深的人，對於民間的、外國的、古人的語言中有用的東西，不肯下苦功去學，因此，群眾就不歡迎他們枯燥無味的宣傳，我們也不需要這樣蹩腳的不中用的宣傳家。什麼是宣傳家？不但教員是宣傳家，新聞記者是宣傳家，藝術作者是宣傳家，我們的一切工作干部也都是宣傳家。比如軍事指揮員，他們並不向外發宣言，但是他們要和士兵講話，要和人民接洽，這不是宣傳是什麼？一個人只要他對別人講話，他就是在做宣傳工作。只要他不是啞巴，他就總有幾句話要講的。所以我們的同志都非學習語言不可。

(“反對黨八股”)

洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱， 教條主義必須休息， 而代之以新鮮活潑的、 为中国老百姓所喜聞樂見的中国作风和中国气派。

(“中国共产党在民族战争中的地位”)

文字必須在一定条件下加以改革， 語言必須接近民众， 須知民众就是革命文化的无限丰富的源泉。

(“新民主主义論”)

我們的文艺工作者不熟悉工人， 不熟悉农民， 不熟悉士兵， 也不熟悉他們的干部。什么是不懂？ 語言不懂， 就是說， 对于人民群众的丰富的生动的語言， 缺乏充分的知識。許多文艺工作者由于自己脱离群众、 生活空虛， 当然也就不熟悉人民的語言， 因此他們的作品不但显得語言无味， 而且里面常常夹着一些生造出来的和人民的語言相对立的不三不四的詞句。

我們可以大声疾呼， 而不要隱晦曲折， 使人民大众不易看懂。

(“在延安文艺座谈会上的講話”)

報紙的文字应当生动， 报刊編輯应当向作者提出写生动文章的要求，并且帮助作者修改文章。

我希望这个報紙好好地办下去， 多載些生动的文字， 切忌死板、 老套， 令人看不懂， 沒味道， 不起勁。

(“‘中国工人’发刊詞”)

我們既反对政治觀點錯誤的艺术品， 也反对只有正确的政治觀點而沒有艺术力量的所謂“标語口号式”的傾向。

(“在延安文艺座谈会上的講話”)

我們的許多同志，在写文章的时候， 十分爱好党八股， 不生动， 不形象， 使人看了头痛。也不講究文法和修辭， 爱好一种半文言半白話的体裁， 有时废话連篇， 有时又尽量簡古， 好象他們是立志要讓讀者受苦似的。本书中所收的一百七十多篇文章， 有不少篇是带有浓厚的党八股气的。經過几次修改， 才使它們較为好讀。虽然如此， 还有少数作品仍然有些晦澀難懂。仅仅因为它們的內容重要， 所以选录了。那一年能使我們少看一点令人头痛的党八股呢？这就要求我們的報紙和刊物的編輯同志注意这件事， 向作者提出写生动和通順的文章的要求，并且自己动手帮作者修改文章。

(“中国农村的社会主义高潮”一书中“合作社的政治工作”的按語)

(“新聞戰線”編輯室輯录，原載該刊1958年第二期)

关于文风問題

—答“新觀察”記者問—

郭沫若

一、您認為怎樣才能使文章寫得準確、鮮明、生動？

答：文章是人寫的，因此，首先是人的問題。古人說：“文如其人”，這是說什麼樣的人，就寫什麼樣的文章。文章要寫得準確、鮮明、生動，首先要看寫文章的人的思想、立場、作風怎樣。你的思想正確、態度鮮明、作風正派，那麼，你寫的文章也就有了一定的準確性和鮮明性。這是基本問題。

其次，是文章本身的技巧問題，寫文章有一定的技巧。要使文章寫得好，恐怕總得懂一點邏輯、文法和修辭。寫文章的目的是給人家看，不是給自己看的，所以不能只有你自己懂，主要是要使人家懂。要把你的思想表達出來，傳達給別人，你自己先要有準確的概念和見解，然後如實地表達出來。你所看到的客觀事物，總要使得沒有看到的人也渾如在眼前。而要做到這樣，當然要懂得一點邏輯和文法，因為不合邏輯就不通，不合文法也就不通。

老實一點，是做到準確的好辦法。不一定要苦心孤詣地去修飾。邏輯和文法，其實也就是老老實實的方法。我們平常說話很少講不通的話。這是因為說話老實，有什麼就講什麼。可是寫起文章來，苦心孤詣地一經營，往往弄巧反拙。如果是老實地用最適當的字眼把你所看到的、想到的寫出來，就比較容易準確；一加不恰當的修飾，反而不準確了。現在一般的毛病是愛修飾，修飾得恰當當然好，修飾得不好可就糟糕了。

要使文章生動，我想少用形容詞是一個秘訣。現在有些文章有个毛病，就是愛堆砌形容詞，而且總是愛用最高級的形容詞。如形容一個人的美，就說“非常非常的美”或“極端極端的美”。又如“六萬萬人正以排山倒海、乘風破浪之勢……”這樣的句子，就有点不恰當。把山移開、海翻過來，那是多么大的形勢，同“乘風破浪”不能相比。所以，既然已有“排山倒海”，就不應再用“乘風破浪”了。

總之，寫文章要老實一點，朴素一點。看到什麼，想到什麼，就寫什麼。自己的思想認識明確，然後適當地表達出來，就一定會準確。

對於鮮明，在一般情況下，只要是準確的，大概也是鮮明的。另外，文章要具有鮮明性，恐怕在選擇詞句、字眼上面還得用一點心。不要選用深奧的外國式的詞句。象胡風、馮雪峰那樣的文章，看了就是不懂。句法構成要老實一點，要合乎中國話的一般規律。用字有個秘訣，就是選現代的概念明確的字，不要找太偏僻的字；偏僻的字不明確，人家也不容易懂；含混的——這樣可以解釋、那樣也可以解釋的字最好避而不用。用明確的而不是模棱兩可的字來表達，就可以收到鮮明的效果。

句法和章段一定要分清楚。古人的文章不分段，不分节，这不是好办法。欧洲人写文章讲究章法，我們学过来是很好的。章法清楚，就給人以鮮明的印象。

标点一定要恰当。标点好象一个人的五官，不能因为它不是字就看得无足輕重。标点错了，意义也就变了。

文章有各种各样的体裁。根据我自己的經驗，大体上句子不宜太長，段节也不宜太長。这样就容易清楚，人家看来一目了然，也就自然鮮明了。

生动性也一样。要是句子短些，章节短些，文章就生动活泼。比如新詩是分行写的，不是整整一大篇的排出来，这有它的好处和妙处。繪画要留些适当的空白，我想写文章也同样适用。行与行之間、标点与标点之間有些空白，就給人一个清楚的感觉。

无论准确也好，鮮明、生动也好，就語言方面講，要求字眼总要用得适如其量。这样，表現的概念才会准确，也才能使人感到鮮明。說得神秘一点，字眼里面还有它的声調和色彩。法国有个作家叫福楼拜，很讲究字眼，他写了文章要用鋼琴来檢查字眼，听听声音是否和諧。所以，在选择字眼方面恐怕要費点功夫。所謂錘炼，大概就是在这些地方力求准确、鮮明、生动，使人家更容易了解你的內容和概念。

文章写好后，要翻来复去的推敲一下。“推敲”这两字的出处大家都知道，原来是“僧推月下門”，后来改成“僧敲月下門。”“敲”和“推”的动作本来不一样。再說寺門掩閉，恐怕敲的可能性多些，“敲”字的声音也更响亮一些。两下一比較，就可以看出“敲”的好处。所以文章写好后多推敲、琢磨是必要的。所謂千錘百炼，不一定要“錘”千次“炼”百次，但象毛主席說的看它个三次，总还是要的吧。我們有时候太着急，写好了連过目都不过，結果就出了差錯。

这里說的准确、鮮明、生动，主要是指理論性、叙述体的文章，至于文艺性的文章如詩詞之类，有时候要稍微不同一点。我不准备多說。

二、文风問題是不是單純的語言問題，它同思想和思想方法的关系怎样？

答：文风問題，剛才已經講过，不是單純的語言問題，主要还是思想和思想方法的問題。首先要你的思想、概念准确，然后才能写出准确的文章。要是以己之昏昏，也就当然使他人昏昏了。古人說“文以載道”，用現在的話說，写文章就是表达思想。所以思想是“文”的骨干和核心，关系很重大。

文风同思想方法关系也是很密切的。象邏輯、唯物辯証法等都是思想方法，如果思路不通，也断断写不出好文章。不合邏輯就是不通。至于辯証法，那是更高一級的邏輯，即所謂辯証邏輯，它是更全面地从发展上、关系上和本质上来看問題，使思想更有邏輯性。

你总先要有这样的胚子——思想和思想方法，然后才能进入第二步——用适当的形式和語言把它表达出来。就語言講，它可以为任何阶级服务，但如果的思想是资产阶级思想，你的語言所表达出来的东西决脱离不了资产阶级思想的范畴，反之亦是。这就充分証明文风問題不單純是語言問題。

思想和語言有一定的关連，这是內容和形式的关系。內容决定形式。通过无产阶级思想选用的語言，一定接近于无产阶级的。我們可以从无产阶级的有生命的語言中，找到能够准确地表达我們思想的工具。要做好文章，主要的要努力把內容和形式和諧地統一起来。随着时代的不同語言在逐渐的改变，文风也在跟着轉变。所以文风問題不是單純的語言問題，它

同思想和思想方法有密切的关系。

三、在文风上，您認為應該从毛主席的文章中學習哪些東西？

答：毛主席的文章，正如开头所說的“文如其人”——非常平易近人。主席的文章和他講話一样，誰都看得懂，而且喜欢看。听了毛主席講話，好象热天吃了冰淇淋，又好象疲倦后喝了一杯热茶。他的文章和講話就是平易近人。毛主席說的話非常准确，想說什么就明明白白的告訴你。毛主席的文章很生动，很形象化，思想內容很艰深的問題，到了毛主席的笔下和嘴里，就变得非常容易懂。这也就是我們常說的深入淺出。我們学习毛主席的文章，就要学习他的平易近人，学习他的深入淺出，学习他准确、鮮明、生动地表达艰深思想的能力。

毛主席的文章写得那么平易近人，也許有人問是不是毫不經意的？那也不見得。毛主席說过，有些同志写文章就存心不要人家懂。而毛主席写文章却是連标点也不放松，存心要人家懂。正因为苦心孤詣为讀的人着想，才写得出这样的文章。記得1949年第一届全国政协产生的几个宪章和宣言，主席亲自校对，一个标点不让它出錯。这种对文章认真負責的精神，同样值得我們学习。你不肯在字法、句法、章法、标点上下苦功錘炼，要想一步登天，达到主席那样，显然是不切实际的想法。主席的文章是經過千錘百炼的。所謂“百炼鋼化为繞指柔”，毛主席的文章可以說就是这样。毛主席在思想上經過艰苦鍛煉的阶段，在文字上也一定經過艰苦鍛煉的阶段。我喜欢毛主席这种文章的路子，还有另外一种路子，就是故意把文章写得深奥，这是走的邪路。这样的文章我是不大欣賞的。汉朝的楊雄就是以“艰深文淺陋”見称。明明很簡單的話，他要用孤僻的字眼写出来。現代中国也有这一派。这一派的文章很不值得欢迎。

学习毛主席的文章，要学习他的平易近人、深入淺出、概念准确、形象鮮明、筆調生动，这些都是必要的。还有一个更重要的，就是学习毛主席的为人。只有在思想和思想方法上經過苦心的鍛煉，才能把文章写得好。

四、本刊最近正在提倡多写短小的文章，您覺得怎么样？有人說短小的文章沒有分量，您觉得这种看法对嗎？

答：文章总是“有話即長，无話則短”。要說的东西多，就長一点；說的东西不多，就短一点。我是喜欢短文章的，但我也并不反对長文章。有內容的長文章是好的，就怕象王大媽的裹脚布——又長又臭，那实在受不了。

文章最好是用最經濟的办法，把你想要說的东西說出来。所謂“要言不繁”。把可有可无的字去掉。当然，更不用說可有可无的句、章、节了。这样的文章才会受欢迎，才有可能成为好文章。

現在大家都很忙，短文章是最适时的。把說的事情簡單、明了、准确的說出来，讓讀的人不要花很多時間就有所得，这是最好的。拖拖拉拉的長篇大論，实在沒有那么多的时间来看。至于有內容的大著作，如馬克思的“資本論”，就是更長，也是值得讀的。

短文章就沒有分量，那不見得。文章不在長短，要看內容如何。內容有分量，尽管文章短小，也是有分量的；如果內容沒有分量，尽管写得象万里長城那样長，还是沒有分量。所以不能用量压人，要講求質。黃金只有一点点，但还是有它的分量的；牛糞虽然一大堆，分

量却不见得有多重。我們四川还有人用牛糞作肥料，至于那些又臭又長的文章，恐怕連牛糞也不如。写毫无內容的冗長不堪的文章，在今天來說，是一种犯罪的行为，浪費自己的時間不說，还浪費了紙張，浪費了排字工人的时间，浪費了所有讀者的时间，过失实在不小！

为了医治这个毛病，提倡写短文章倒是个好办法。我建議：你們訂稿費標準時，不一定要根据字數；好的短文章多給一点稿費，因为短而好的文章，写起来很費時間；長而不好的文章根本就不要它；長而可用的文章，就少給点稿費。这样做有好处，可以把毛病給医治一下。

說短文章沒有分量是不切实际的。中国古代就有許多短文章，如《論語》、《道德經》等。《論語》中有不少好的东西；就是《道德經》，在那个历史时代也有它突出的地方。拿民間語言來說，很多生动的諺語都是既短小而又有內容。“三个臭皮匠，湊成一个諸葛亮”，这样的話就很好。它十几个字抵得过大篇文章。类似的例子有的是。簡短，又有內容，就可以多、快、好、省。多是懂的人多，不是文字多；快是懂得快；好是內容好；省是大家省時間。

让我再說一遍，我是并不反对長文章的，尤其是要写重大的問題或重大的理論，那是非長不可的。但即使必須写長文章，也要遵守經濟的原則，应当長就長，应当短就短。《庄子》上有这样几句話：“鳧脰雖短，續之則悲；鶴脰雖長，斷之則哀。”这同样适用于写文章。可是就今天的文风來說，把水鸭子（鳧）的脚加長的文章太多了。《新觀察》今天提倡多写短文章，是适时的。

(1958年3月21日)

在写文件方法座談会上的講話

(这个記錄，未經審閱，仅供参考)

胡 乔 木

中央下了个命令，要我来講一下写文件里面的一些問題，怎样能够实现毛主席在“六十條”里面提出的要求，先声明我講不好，只是提些意見，作为参考。写文件和做工作差不多，叫个人來談怎样把工作做好，也是很难的一件事。文章怎么叫好，怎么叫不好，里面道理很多；我知道的有限，如何使文章按中央的要求能够让人看下去，我想談四个問題：

1. 对这个問題的看法、認識；
2. 准确性、鮮明性、生动性的問題；
3. 看条件：什么样文章，給什么人看，要求不同；
4. 怎么办？用什么方法，可以比較快地达到目的。

現在分別談一下：

一、对这个问题的看法：

“工作方法六十条”中除37条专门讲这个问题外，还有三十二条、三十三条、三十六条、四十二条、四十三条、四十七条也讲到了这个问题。三十二条是说“开会的方法，应当是材料和观点的统一。把材料和观点割断，讲材料的时候没有观点，讲观点的时候没有材料，材料和观点互不联系，这是很坏的方法。只提出一大堆材料，不提出自己的观点，不说明赞成什么反对什么，这种方法更坏。”三十三条是说“要彼此有共同的语言，必须先有必要共同的情报知识”。三十六条是说概念、判断的形成过程，推理的过程，就是调查和研究的过程。四十二条、四十三条是说学点文学、文法和逻辑。四十七条是说要培养“秀才”，“这些人要较多地懂得马克思主义，又有一定的文化水平，科学知识，词章修养”。这说明中央对这个问题是重视的，为什么要重视这个问题？应该从政治上来看，各部门特别是做经济工作的人，都要依靠党、依靠群众。各部门工作条件不一样，各部门对自己的业务比较熟悉，党和群众对这些就不那么熟悉。可是工作要依靠党，依靠群众，这就要向党和群众作宣传，使他了解，不了解就不能依靠，所以工作中要有文件、报告。要达到宣传的目的，就要讲究方法，使对方能够懂，要合乎三个要求：

(1) 要引人看，要有好的介绍方法，要有吸引人的力量。毛主席常讲，文章的题目和头几句话很重要，首先头几句就给人家的印象不好，人家就不愿意看。不仅引人看，还要人家能够一口气看到底。

(2) 要使人看得懂，人家看不懂或不完全懂，就看不下去，看下去了也难得动员他。似懂非懂，目的就达不到。

(3) 要能说服人、打动人。如果看完了、看懂了，说服不了人，还是达不到目的。

道理是很明显的。当我们写文章的时候，总是以为自己的道理是对的，要使人家相信，就要说服党和人民群众。我们不是要正确处理人民内部矛盾吗？正确处理人民内部矛盾，要采取说服的方法，而不能用强制的、压服的方法，写文件也是正确处理人民内部矛盾，我懂你不懂，就有了矛盾，就要处理，就要用道理说服人，不但说服人，还要能打动人，说服着重在理智方面，打动人除了理智方面还带有一点感情，使看的人真正被你动员起来。

文章如果不合乎上面三点要求，写了人家不看，不能说服人，打动人，文章就等于没有写，就达不到依靠党和依靠群众的目的。我们作工作希望得到党委的同意和支持，但文章党委没有看，或者看了没有懂，党委就不能了解和赞助，群众就动员不起来，这样政府各部门的工作就会陷于孤立的状态。孤立无援，得不到党和群众的支持，就会犯错误，即使工作方针意见是正确的，也会犯错误，因为你脱离了党和群众。写文章一定要讲究方法，才能达到政治的目的。为了使党和群众了解和支持我们的工作，为了动员群众，这是个政治问题。这个问题不是主席这次的“六十条”才提出的，很早以前就再三提出过。为了使大家回忆起来方便，我在这里提一下：主席1942年2月写的“反对党八股”中的八条罪状，里面有几句话现在还是适用的。第一条罪状是“空话连篇，言之无物”；第二条罪状是“装腔作势，借以吓人”，这两条情况现在少一些了。第三条罪状是“无的放矢，不看对象”。毛主席说：“共产党员如果真想做宣传，就要看对象，就要想一想自己的文章、演说、谈话、写字是给什么人看、给什么人听的，否则就等于下决心不要人看，不要人听。……我们和无论什么人做朋友，如果不懂得彼此的心，不知道彼此心里面想些什么东西，能够做成知心朋友么？做宣传工作的

人，对于自己的宣传对象沒有調查，沒有研究，沒有分析，亂講一頓，是万万不行的。”所謂做宣传工作的人，我們在座的所有的人都是作宣传工作的。向中央写个报告，是在向中央宣传，向毛主席写个报告，是在向毛主席宣传，乃至向中央講几句話都是在作宣传。作宣传就要看对象，要作解释。不管人家懂不懂，一直講下去，就是不看对象，这个批評，現在还适用。第四条罪状是“語言无味，象个癟三”。这个批評，对于我们今天來說在很多方面还是适用的。語言不是随便可以学好的，非下苦功不可，要向人民群众、向外国語言、向古人語言学习。第五条罪状是“甲乙丙丁，开中药鋪”。文中說：“……写文章、做演說、著书、写报告，第一是大壹貳叁肆，第二是小一二三四，……一篇文章充滿了这些符号，不提出問題，不分析問題，不解决問題，不表示贊成什么，反对什么，說來說去还是一个中药鋪，沒有什么真切的內容。……单单按照事物的外部标志，使用一大堆互相沒有内部联系的概念，排列成一篇文章、一篇演說或一个报告，这种办法，他自己是在做概念的游戏也会引导人家做这类游戏，使人不用脑筋想問題，不去思考事物的本质，而滿足于甲乙丙丁的现象罗列”。……第六条罪状是“不负責任，到处害人”。“拿洗脸作比方，我們每天都要洗脸，許多人并且不止洗一次，洗完之后还要拿镜子照一照，要調查研究一番，生怕有什么不妥当的地方。你們看，这是何等地有责任心呀！我們写文章，做演說，只要象洗脸这样負責，就差不多了”。这些話对我们今天研究問題是有意义的。这篇文章是1942年写的，离現在已有十六年了。

其次，1951年2月，中央曾发出“中央关于糾正电报、报告、指示、决定等文字缺点的指示”，指示里面說：“現在党政軍來往电报及其他报告、指示、决定等文件，写得好的，确实不少。这些电报或文件，写得清楚明确，生动活泼，使人便于閱讀，发生极大效力。但同时尚有許多文电，在文字上存在着严重缺点，必須予以糾正。这些缺点之最常見者，有濫用省略、句法不全、交代不明、眉目不清、篇幅冗長五类，茲分別規定糾正办法如下：

(一) 不許濫用省略。……例如“上海”不得写成“沪”，……凡月日时，概用普通数字，不得用地支和韻目。……凡是特別生僻的語詞，其意义为多数閲讀者所不能了解者，应作必要的注释。

(二) 必須遵守文法。电报文句虽应力求簡洁，但不得違背文法。必要的主詞、述詞、宾詞，必須完备无誤。单句、复句，必須分清。代名詞，必須紧跟所代的名詞。形容詞、副詞詞尾，尽可能分用“的”、“地”，加以区别（形容詞是形容名詞的，例如“帝国主义是垂死的資本主义”，故在名詞之前用“的”字区别之。副詞主要是形容动詞的，例如“坚决地打倒帝国主义”，故在动詞之前以“地”字区别之）。如此，方能使条理分明，意义确定。至于信件和公布的文件，不但文字应当完全，标点亦須正确。为解决此一問題，……望地方县委、县政府以上、軍队师以上負責干部，至少有一人学会文法，以便负责修正文电字句。

(三) 糾正交代不明的現象。……每件事都要交代六个“什么”，即什么事、什么人、什么时候、什么地方、什么样子、什么原故。仅在絕對明了时，始可有所省略。

(四) 糾正眉目不清的現象。除簡短者外，一切較長的文电，均应开门見山首先提出要点，即于开端处，先用极簡要文句說明全文的目的或結論（現在新聞学上称为“导語”，亦即晋代陆机“文賦”中所謂“立片言以居要，乃一篇之警策”的意思），喚起閲者注意，使閲者脑子里先得一个总概念，不得不繼續看下去。然后，再作必要的解释。……

(五) 凡文电必須認真壓縮。各級領導同志責任重大，事務繁劇。向領導同志或機關請示或作報告時，必須反對兩種傾向，即應請示報告而不請示報告的傾向和不應請示報告而隨便請示報告的傾向。在寫請示文電或寫報告時，必須注意文字的簡明扼要，條理清楚，便於閱讀。現在有很多文電，既嫌冗長，又嫌雜亂。其原因，是未經壓縮，說了許多無須說的空話，或者沒有分清條理，把雜亂無章的草稿隨便往上送。其結果，使領導同志對這些文電很難看，或者就沒有看，等於白寫。今后一切向上級機關請示或報告情況和對下級發布指示的文電，所有起草和批閱文電的同志，必須以負責的精神，至再至三地分清條理，壓縮文字，然後發出，否則應受批評。但壓縮是指分清條理，去掉空話，並不是說可以省略必不可少的詞類，可以違背文法，也不是說可以不顧文字的形象性和鮮明性。有些寫得好的報告，雖然篇幅頗長，却能引人閱讀，使人不厭其長。有些寫得不好的報告，雖然篇幅不長，却使人難看。這裡的區別就在是否有條理，是否說空話和是否合文法。……這是1951年的指示。另外，主席在“中國農村的社會主義高潮”的書中，對中共貴州省綏陽县委宣傳部寫的“合作社的政治工作”一文，加了這樣的按語：“這篇文章寫得很好，值得向每個黨和團的縣委、區委和鄉支部推薦，一切合作社都應當這樣做。本文作者懂得黨的路線，他說得完全中肯。文字也好，使人一看就懂，沒有黨八股氣。在這裡要請讀者注意，我們的許多同志，在寫文章的時候，十分愛好黨八股，不生動、不形象，使人看了頭痛。也不講究文法和修辭，愛好一種半文言半白話的體裁，有時廢話連篇，有時又盡量簡古，好象他們是立志要讓讀者受苦似的。本書中所收的一百七十多篇文章，有不少篇是帶有濃厚的黨八股氣的。經過幾次修改，才使它們較為好讀。雖然如此，還有少數作品仍然有些晦澀難懂。仅仅因為它們的內容重要，所以選錄了。那一年能使我們少看一點令人頭痛的黨八股呢？這就要求我們的報紙和刊物的編輯同志注意這件事，向作者提出寫生動和通順的文章的要求，並且自己動手幫作者修改文章”。末了兩句話是對編輯講的，按剛才的電報上說的，所有黨組書記都要作編輯工作。

我把毛主席的話重說一下，一是為了便於大家回憶，一是為了說明中央提出這個要求不是新的問題，而是曾經多次提出過，真正是三令五申，恐怕不只是三令五申，而是五令十申了。可見這不是一件小事，而是政治性的問題，把这个環節搞好很重要。我們不是要做促進派嗎？如果我們把文件搞好一些，使中央早下決心，及時動員群眾來做，就可以把工作干得更快、更好，就可以做促進派。否則就不能多快好省，就是違反了多快好省的要求。當然不是說文章寫得差一點就什麼工作也不能作了，而是說作用要差一點，使本可發揮更大效力的文章，不能得到發揮。這是不是因為毛主席會寫文件、會詩詞歌賦而產生的偏愛呢？不是的。這是馬克思主義的傳統，因為我們作群眾工作，要向人民負責任，要向人民宣傳，要發動群眾、說服群眾，必須把文字工作搞好。關於馬克思，法國有一個作家叫保爾·拉法格，是馬克思的女婿，他寫的“憶馬克思”的文章中說：“馬克思永遠是非常認真慎重地工作。他所引証的任何一件事或任何一個數字都是得到最有威信的權威人士的証實的。他從不滿足於間接得來的材料，總要找原著尋根究底，不管這樣做有多麻煩。即令是为了証實一個不重要的事實，他也要特意到大英博物館去一趟。反對馬克思的人從來也不能證明他有一點疏忽，不能指出他的論証是建立在受不住嚴格考核的事實上的。”

“參考原始資料的習慣使他連最不知名的作家都讀到了，只有他才引用這些作家。‘資本論’里引証了那麼多無名作家的話，人們也許會以為這是在炫耀自己的學識淵博。但馬克思

却决不是出于这种动机。他說‘我执行历史的裁判，給每个人以应得的奖励’。他覺得指出第一个发表某一种思想或把这种思想闡述得比任何一个人都更为精确的作家的名子（不管这个作家是多么不重要和多么不知名）是他的責任。

“馬克思对待著作的責任心，并不下于他对待科学那样严格。他不仅从不引証一件他还未十分确信的事实，而且在他尚未彻底研究好一个問題时他决不談論这个問題。他决不出版一本沒有經過他仔細加工和認真琢磨過的作品。他不能忍受把未完成的东西公之大众的这种思想。要把他沒有作最后校正的手稿拿給別人看，对他是最痛苦的事情。他的这种感情非常强烈，有一天他向我說，他宁愿把自己的手稿燒掉，也不愿半生不熟地遺留于身后。”这是說馬克思著书，与我們工作中写文件还不一样，但可从这里看出他認真的精神。

关于列宁，列寧的夫人克魯普斯卡婭有个“向列寧学习工作方法”的小冊子，着重講列寧如何写文章，其中有一篇說列寧是党刊底編輯者和組織者，她說：“究竟列寧注意編輯者工作的哪些方面，这可从他于1913年致卡斯帕洛夫同志的信中看得出来。卡斯帕洛夫給教育杂志写了篇关于民族問題的文章。依里奇写信給他說：‘亲爱的同志！你的文章我已收到并閱讀过了。据我的意見，主題选择得很好，發揮亦頗正确，但文艺上的修飾还欠工夫。有过多的一—不知是否可以这样說？—不适宜于討論理論問題文章的（鼓動）閑話。据我的意見，或者請你自己再改作一遍，或者由我們來試試。’这样，选择主題，發揮主題，文艺上的修飾，这就是依里奇极为注意的三大要素”。“文艺上的写作方法問題。文体应与內容相呼应。文章的語言和腔調应适合文章底論者。写作，这是一种艺术。腔調、体裁，善于生动地叙述、进行必需的比較，这是很重要的。依里奇对写作方法問題賦予了极大的意义，他在自己的語言和自己的体裁上用了极大的功夫。他能一連坐几个鉤头去翻閱各种各样的字典，連达尔底字典也在內，最后一个时期他特別关心于这一字典的再版問題。依里奇的文字是很丰富的，他使用了許多民間的成語和字句。依里奇在从流放处致阿里克雪里罗得的信中說，—我最愿意的，是要学会写工人讀物。在我从流放处写給列寧母亲的一封信里曾描写依里奇如何在这个工作上来利用我的帮助；有时我应把自己裝成象一个既不懂外国术语和科学术语，也不懂某些人所共知事物的‘无知’讀者。”可見馬克思、列寧对待写文章的态度都是非常認真的，毛主席是繼承了他們的作风的，毛主席的作风是与他們相一致的。馬克思主义者着重這個問題是合理的。我們寫的文章关系到国計民生，关系到讓党早下决心，作出判断，作出决定，发动群众，使群众懂得各方面的利害，按照党的要求积极地去做。为要达到这些目的，就要認真注意，把文章写得好一些，这是一个政治問題，是中央一再強調的，无论馬、恩、列、斯，都很注意这个問題。

二、准确性、鮮明性、生动性的問題

六十条中提出了这个要求。这个問題恐怕講不好，要講好，非得好好研究一下政府的文件，从文件发出的效果看哪些好，哪些是受过批評的，才能有的放矢。这个問題，各部門自己研究可能更容易一些，我現在只能說一下对这个問題部分的看法：

1. 准确性的問題：

这个問題在“六十条”中的第37条已有了說明。“准确性属于概念、判断、推理問題，这些都是邏輯問題。現在許多文件的缺点是：第一、概念不明确；第二、判断不恰当；第三、使用概念和判断进行推理的时候又缺乏邏輯性；第四、不講究詞章。”概念、判断、推

理是邏輯学上的三个名詞。概念相当于詞，判断相当于句，推理相当于两个以上的句子。如茶壺是个比較简单的概念，容易明了，容易准确，还有抽象的概念，如“多快好省”、“反冒进”就比較复杂、比較抽象，名詞固然可作概念，形容詞也可变为概念，轉为名詞。概念是客觀存在的事物，“多快好省”是事物的状态，是客觀存在的，概念是不是明确，要看我們說的話是否符合所代表的客觀的东西，一句話可以代表好几个概念，代表的范围大小不同，这里指这个，那里指那个，完全不同或者部分不同。人的思想基本的工具是概念，如基本建設离不了几样材料——概念就是基本的材料，基本建設的材料，无非是木材、鋼材、水泥，一句話无非是概念組成的术语，肯定或否定，好或不好。“高速度”，究竟怎样才算高速度，是对什么东西說的，离开了一定的范围說高速度就不明确。

判断，有了几个概念就可以作判断，如茶壺需要大量生产，大量生产就是个概念，这个概念，比較簡單。再如每县搞发电厂，这就是个判断，县是抽象的，不一定代表哪个县，可以代表通县，也可以代表別的县，通县也还是个概念，还不知道在哪个村庄，搞发电厂也是个概念，要什么不要什么，什么对什么不对，这就是判断。判断对不对，就要看先后次序对不对，有沒有条件，有沒有可能。

推理论就是从这一句話引导到那一句話，由第一句話引到第二句話，第一句与第二句之間的关系就是推理论，有时两句話沒有推理论关系，但很多时候有推理论关系，就譬如六十条中的37条所說的这一段話：“現在許多文件的缺点是：第一、概念不明确；第二、判断不恰当；第三、使用概念和判断进行推理论的时候又缺乏邏輯性；第四、不講究詞章。看这种文件是一場大灾难，耗費精力又少有所得”。这就是推理论。紧接着又說：“一定要改变这种不良的风气”。这也是推理论，既然是大灾难，当然就要改变。下面是“作經濟工作的同志在起草文件的时候，不但要注意准确性，还要注意鮮明性和生动性”。这也是推理论。下面是“不要以为这只是語文教师的事情，大老爷用不着去管。重要的文件不要委托二把手、三把手写，要自己动手，或者合作起来做。”这也是推理论，这里面有許多論証省略了，因为完全可以看懂所以省略了，如要說得完全，大致是：既然这么重要，大老爷就用得着管；既然大老爷用得着管，无非是說二把手三把手不能完全解决問題，对問題不能完全熟悉，或者如果仅仅委托二把手三把手来搞，自己不来讲究这个問題，不来注意这个問題，自己的思想也就不能清楚……等等的意思。

关于准确性的問題，即概念、判断、推理论的正确与否的問題。准确性包括两方面，一方面要看概念是不是明确，判断推理论对不对，个别的简单的事情也有判断，看字句对不对，数目字是不是有錯的，再来肯定或否定，或者是看推理论对不对，这是形式邏輯里面講的同一律、矛盾律、排中律、充足理由律的問題，苏联出版了一批这样的书，有苏联人写的，也有中国人写的。比較薄的本子还不太难看，可以找来看看，看不懂也沒有关系，看总比不看好。

同一律是指說了一个概念，不要在另外的地方改变，一个概念代表的客觀事物不要改变，第一句話說了一个东西，第二句話又說了另外一个东西，就不好推理论，說张三就說张三，不要前面是张三，后面又不是张三。

矛盾律是指张三那件事是做得对的，不要在另外一个地方又說是做得不对，說是星期三，不要又說是星期四。

排中律是指对的还是不对，好的还是不好，要是非分明，不能說好又不好，对又不对，或者不說对，也不說不对，是非不分。

充足理由律：判断也好，推理也好，理由要充分，要使人家驳不倒。这是指对个别的简单的事物。

还有一方面是比较大的范围的事实的判断，涉及根本立场、方针、方法。涉及简单的問題是形式邏輯，涉及到复杂的問題，即涉及到整个馬克思主義的理論，涉及到历史唯物論、辯証法、階級立場、社会主义立場等等。

因为“六十条”在这个地方讲准确性，比較着重写文件，所以比較起来，沒有着重談事物的主流、支流，沒有談九个指头和一个指头的問題，沒有着重談对大量事物的本質如何分析，因为别的地方已經講得很多了。

搞文件，首先要基本立場、觀點、方法正确，如果基本立場、觀點、方法不对，即使有个别的判断、推理是正确的，也不能挽救这一篇文章，使其由錯誤的变成正确的。这是要注意的根本性的問題。方法首先要分析正面反面，挑出矛盾的主要方面，矛盾的两个主要的侧面，这是根本的方法。至于每句話的判断、推理的关系，也是邏輯，属于形式邏輯。

总之，写文章首先要讲辯証法，同时还要讲形式邏輯，两样东西并用。

2. 关于鮮明性，可以从两方面來說：

(1) 觀點和材料的統一。写文件与写小說剧本不同，鮮明性的要求不同，关键是觀點要突出。写文章无论是对上、对下、对内、对外，都是为了宣传一个觀點，觀點是个判断，是推理论来的，推理论是从材料来的。所以，要鮮明首先要看觀點和材料是否統一。如果觀點和材料不統一，就象毛主席在工作方法六十条的第32条中說的：“把材料和觀點割斷，讲材料的时候沒有觀點，讲觀點的时候沒有材料，材料和觀點互不联系，这是很坏的方法。只提出一大堆材料，不提出自己的觀點，不說明贊成什么反对什么，这种方法更坏。”写文章用材料为了說明觀點，文章写出来叫人家看不清楚，就是不鮮明，就是材料和觀點沒有联系好。觀點是結論，材料是前提，是論据，論据要說明觀點，每个觀點應該接着有事实作証明。不能証明觀點的事实就不要用。每个論点有論据，这是推理论題，从鮮明性來說，觀點和論据要摆得合适。一个建筑要有材料，有結構，整个建筑还要有設計。写文章和盖房子一样，要看如何布局、設計，是否經濟、合理、实用。觀點和材料隔絕了，就象工厂的車間和原料离得很远，甚至中間隔了一道墙一样。如果說有些文章材料、觀點互不联系，也是冤枉，他自己可能以为材料和觀點联系了，但是离得太远了，太噜嗦了，或者不清楚；材料就不能說明觀點。觀點和材料，結論和論据要緊密結合起来。中国关于写文章有句老話：“夹叙夹议”。议就是觀點，叙就是材料。事实和觀點要安排好，一段話要說明一个觀點，要有相当的材料来証明这个觀點，这段話就鮮明，看起来就干淨。如果一段話只有很多觀點，或者事实很多，沒有觀點，看了以后就迷失方向，不知道要作什么。所以，觀點和材料的統一是首要的关键。

主席提出两个文件，一是少奇同志給中央的信，一是广西的报告。如少奇同志写給中央的信，为什么看起来很清楚，因为他提出的觀點都有事实作証据，事实也是为了說明几个觀點。一个是說紅薯好吃，有事实。一个是說紅薯是高产作物，对解决当前粮食問題大有帮助。現在有什么問題？河北省需要向外銷的問題，这个問題不但是河北省的問題，是全国的問題，要向全国推广，难于調运和保存的說法是不正确的。这就是夹叙夹议，作到了觀點和材料的統一。材料和觀點要統一不难作到，只要有意識地注意就不难。人的觀點不論正确的不正确的都是事实的反映。写文章无非是为了說明觀點，要使人相信这个觀點，就要讲些事