

古文孝經孔傳

地



漢孔安國傳

古文孝經

重刻古文孝經序

先王之道莫大於孝仲尼之教莫先於孝自六經而下
無非孔氏遺書其有出孝經之右者乎何以言之天下
無有無父母之人故也孝經有二本其一河間王所得
十八章者謂之今文其一魯共王壞孔壁所得竹牒科
斗文二十二章者孔安國所爲作傳謂之古文安國曰
今文十八章文字多誤又曰河間王所上雖多誤然以
先出之故諸國往往有之漢先帝發詔稱其辭者皆言
傳曰其實今文孝經也由是觀之今文孝經之行也已

久矣古文者雖安國爲之訓傳蓋當時未之行也迨乎漢季馬季長擬作忠經十八章倣今文孝經也鄭康成注孝經亦其今文者也自是厥後今文孝經之行彌盛而古文亦與之俱行至唐明皇親注孝經雖兼取孔鄭二家之說然其經則用今文取其闕閨門章也於是古文孝經遂廢不行至宋邢昺依明皇御注作正義然後孝經唯御注本行于世鄭注遂亡古文孝經亦亡其傳文而僅存其經文宋人尊信孝經者莫若司馬溫公然特得古文本經而讀之耳不覩孔傳也自二程至朱熹

氏皆疑孝經以爲後人所擬作朱子又妄改易本經篇章著爲經一章傳十四章且刪去其本文二百餘字孔子曰信而好古若朱子者可謂拂矣自是以來學朱氏者舉不信孝經塾師不以爲教至令童子輩目弗見孝經悲夫先王之道莫大於孝仲尼之教莫先於孝夫子不曰乎吾志在春秋行在孝經是以後世人主不讀書則已苟讀書者必自孝經始況下焉者乎今朱氏之徒不讀孝經而學心法其不爲浮屠之歸者幾希夫古書之亡于中夏而存于我日本者頗多宋歐陽子嘗作詩

稱逸書百篇今尙存昔僧齋然適朱獻鄭注孝經一本
於太宗司馬君實等得之大喜云今去其世七百有餘
年古書之散逸者亦不少而孔傳古文孝經全然尙存
于我日本豈不異哉予嘗試檢其書古人所引孔安國
孝經傳者及明皇御注之文邢昺以爲依孔傳者畢有
特有一二字不同耳得非傳寫之互訛乎先儒多疑孔
傳以爲後人僞造者予獨以爲非經曰身體髮膚受之
父母弗敢毀傷孝之始也諸家解皆以爲孝子不得以
凡人事及過失毀傷其身體孔傳乃以爲刑傷蓋三代

之刑有劓刵及宮非傷身乎剕非傷體乎髡非傷髮乎
墨非傷膚乎以此觀之孔傳尤有所當也王仲任亦嘗
誦是經文而曰孝者怕入刑辟刻畫身體毀傷髮膚少
德泊行不戒慎之所致也合而觀之可以見古訓焉如
從諸家說則忠臣赴君難者不避水火兵刃節婦有斷
髮截鼻者彼皆爲不孝矣是說不通也余故曰孔傳者
安國所作無疑也或曰尙書之文奇古難讀安國傳之
其言甚簡孝經之文平易安國傳之乃不厭繁文何也
曰傳尙書者爲學士大夫也故不盡其說使讀者思而

得之傳孝經者爲凡人也故丁寧其言以告諭之此其所以不同也嗚呼夫孝者百行之本萬善之先自天子至庶人所不可以一日廢也夫孝不可以一日廢則孝經亦不可以一日廢也夫自朱氏之學行而孝經久廢于世純常慨焉幸孔壁古文孝經并與安國之傳存于我日本者寧不知珍而寶之哉惟是經國人相傳之久不知歷幾人書寫是以文字訛謬魚魯不辨純旣以數本校讐且旁及他書所引若釋氏所稱述苟有足徵者莫不參考十更裘葛乃成定本其經文與宋人所謂古

文者亦不全同今不敢從彼改此蓋相承之異未必宋
本之是而我本之非也傳中間有不成語雖疑其有誤
然諸本皆同無所取正故姑傳疑以俟君子今文唐陸
元朗嘗音之古文則否今因依陸氏音例並音經傳庶
乎令讀者不誤其音矣書成而欲刻之家塾則淺田思
孝出其橐裝以助費遂趣命工從事予未能爲吾家孝
子且爲孔氏忠臣云爾

日本享保十六年辛亥十一月壬午

太宰純謹序

大清乾隆丙申春正月上浣歙縣長塘鮑氏家塾重雕

新刻古文孝經孔氏傳序

表章遺書莫先於經近代之僞撰者若張商英古三墳書吾衍晉文春秋楚檣杌豐坊子夏詩傳申公詩說之類其言舉無可采而好事者爲傳之此則過也然如張霸之百兩篇時君旣知其僞撰矣而愛其文辭亦使之流傳於世連山歸藏古無著錄而隋唐志始有之今見於諸書所引用者其文類斑駁可喜子夏易傳見於陸德明孔穎達李鼎祚所引者於訓詁名物爲詳相傳以張弧僞作弧唐人也陸孔諸人寧有不知而冒輕相承

用乎此必有所由來然如今通志堂之所收者則又并
非張弧之舊矣使此數書而在亦焉得不爲傳之孝經
有古今文鄭康成注者今文也孔安國傳者古文也五
代之際二家竝亡宋雍熙中嘗得今文鄭氏注於日本
矣今又不傳新安鮑君以文篤學好古意彼國之尚有
是書也屬以市易往者訪求之顧鄭氏不可得而所得
者乃古文孔氏傳遂攜以入中國此書亡逸殆及千年
而一旦復得之此豈非天下學士所同聲稱快者哉鮑
君不以自私亟付剞劂而以其本示余余按傳文以求

之如云閒居靜而思道也則陸德明引之矣脫衣就功
暴其肌體云云則司馬貞引之矣上帝亦天也則王仲
邱引之矣其文義典核又與釋文會要舊唐書所載一
一符會必非近人所能撰造然安國之本亡於梁而復
顯於隋當時有疑爲劉光伯所作者卽鄭注人亦疑其
不出於康成雖然古書之畱于今日者有幾卽以爲光
伯所補綴是亦何可廢也蓋其文辭微與西京不類與
安國尚書傳體裁亦別又不爲漢惠帝諱盈字唯此爲
可疑耳漢桓譚唐李士訓皆稱古孝經千八百七十二

言今止一千八百六十一言此則日本所傳授前有太
宰純序所謂不以宋本改其國之本是也唯是章首傳
云孔子者男子之通稱也仲尼之兄伯尼十五字斷屬
訛誤因下有曾子者男子之通稱語而誤曾爲孔當爲
衍文仲尼之兄自字孟皮安得與仲尼同字且於本文
亦無所當此當爲後人羣入無疑余所以致辨者恐人
因開卷一二齟齬遂并可信者而亦疑之則大非鮑君
兢兢扶微振墜之本意矣故備舉其左證於前以明可
信且尚書傳朱子亦以爲不出於安國安在此書之必

與規規相似也然其誤入者則自在讀者之善擇矣德
水盧氏嘗刻尚書大傳周易乾鑿度等書流布未廣其
家被籍之後板之在否不可知此皆漢氏遺文好古者
所當愛惜若能與此書竝壽諸梓以爲衆書冠冕譬之
夏彝商鼎必非柴哥官汝之所得而齊量矣前朝所刻
書多取僞者今皆取其真者不益以見

國家文教之美 朝野相成爲足以度越千古也哉

乾隆四十有一年秋七月東里盧文弨序於鍾山書院

古文卷