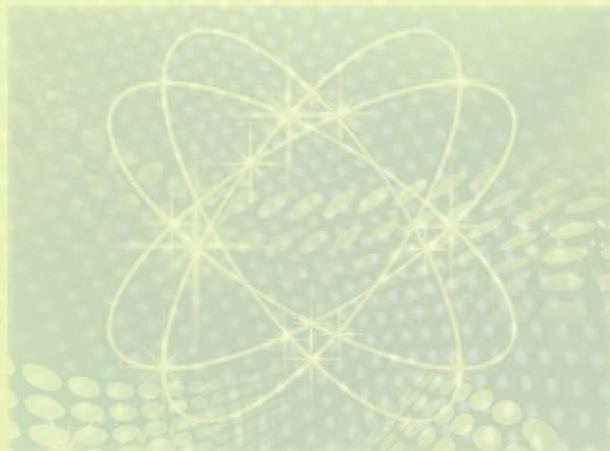


主体功能区发展战略下 的财税政策研究

龚志坚 著



江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

主体功能区发展战略下的财税政策研究/龚志坚著.—南昌：江

西人民出版社,2011.4

ISBN 978-7-210-04792-6

I .①主… II .①龚… III .①财政政策-研究-中国 ②税收
管理-财政政策-研究-中国 IV .①F812.0-53 ②F812.42-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 070611 号

主体功能区发展战略下的财税政策研究

作者：龚志坚

责任编辑：徐明德 蔡金花

封面设计：蒋劭羽

出版：江西人民出版社

发行：各地新华书店

地址：江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话：0791-6898965

发行部电话：0791-6898893

邮编：330006

网址：www.jxpph.com

E-mail：jxpph@tom.con web@jxpph.com

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

开本：787×1092 毫米 1/16

印张：16

字数：280 千

ISBN 978-7-210-04792-6

赣版权登字-01-2011-87

版权所有 侵权必究

定价：28.00 元

承印厂：南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换



序 言

这部书稿,源于龚志坚同志的博士学位论文《主体功能区发展战略下的财税政策研究》。在本书出版之际,我作为他的导师,愿不避偏爱之嫌,作一小序向读者推荐。

志坚同志曾经在军队基层、军队院校和地税系统工作多年,干练、务实、勤奋、谦和,“特别能吃苦,特别能战斗”的军人作风在他身上得到鲜明体现。每一次的课题研究,每一次的论文撰写,他总是只争朝夕,彻夜钻研,总能以最快的速度和最高的质量,完成研究任务,给我留下了深刻的印象。而且,他勤于思考,笔耕不辍,成果丰硕。近年来,在《税务研究》、《中国税务》、《当代财经》、《江西社会科学》和《税务与经济》等国家级刊物发表论文 50 多篇,参与完成省部级课题一项、横向课题一项。在繁重的地税基层征管一线工作中,凭着扎实的经济理论功底、丰富的财税工作实践和严谨的治学作风,按期完成了博士学位论文,并在评审会上获得专家、学者的充分肯定。这些都是十分难能可贵的。

自 2005 年 10 月中共十六届五中全会和 2006 年 3 月《国家“十一五”规划纲要》确立主体功能区发展战略以来,部分省份开始了主体功能区划的试点,但停留在划分层面的较多,设立配套的具有特色的财税政策较少,部分省份甚至还未开展主体功能区的规划工作。受主体功能区发展战略实



践活动尚未普及和理论不够丰富的制约，理论界对如何运用财税政策贯彻主体功能区发展战略意图，研究得还不够系统和深入。2010年10月18日中共十七届五中会议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》及2011年3月通过的《国家“十二五”规划纲要》，再次把实施主体功能区战略作为重要内容，说明实施主体功能区发展战略是我国转变经济发展方式和落实科学发展观的重大举措。《主体功能区发展战略下的财税政策研究》一书，抓住了当前主体功能区规划与建设的热点问题，较为全面地研究了财税政策服务于主体功能区发展战略的思路，从主体功能区发展战略的角度构建了财税政策体系。志坚同志以此作为选题，视角敏锐新颖，其研究具有理论意义和实践价值，反映作者有较扎实的理论基础和系统的专业知识，具有较强的从事科学研究的能力。

该书对国内外相关领域研究状况及成果进行了梳理，归纳系统、准确，说明作者已对国内外研究现状有较好了解，对理论前沿有较好把握。书稿从环境税、政府绿色采购、转移支付、基础设施公共投资、税式支出等财税手段出发，研究其促进主体功能区发展战略目标实现的机理。该书分别从以上方面研究国外的实践，从中总结可借鉴的经验，分析我国当前财税政策与主体功能区发展战略不相适应的地方，并提出设计的思路，所提出的建议具有较高的决策参考价值。书稿层次清楚，结构框架合理，研究方法得当，科学借鉴前人成果，资料翔实，逻辑清晰，思维缜密，反映其朴实严谨的治学作风。

2009年12月12日，江西省《鄱阳湖生态经济区规划》得到国务院正式批复，并上升为国家战略，这是我省第一个按照主体功能区理念所制定的发展战略规划，也是新中国成立以来我省第一个上升为国家战略的区域性发展规划。鄱阳湖生态经济区划分为湖体核心保护区、湖滨控制开发带和高效集约发展区，对应主体功能区发展战略中的禁止开发区、限制开发区和重点、优化开发区。显然，财税政策也必将在鄱阳湖生态经济区建设实践中发挥重大作用。2009年底海南国际旅游岛规划、甘肃省循环经济总体规划和

序 言

2010年3月青海柴达木循环经济试验区总体规划先后得到国务院批复，上升为国家战略，这些规划虽属省域规划，但都是按主体功能区理念制定的区域性规划。2010年5月底，国家发改委《关于2010年深化经济体制改革重点工作意见》得到国务院批复，资源税、房产税、环境税、个人所得税、城建税、教育费附加相关税制的改革被提到议事日程。目前，江西省政府已向国务院申请试点开征狭义环境税，根据生态收益主体的横向转移支付也处在研究探索阶段。有理由相信主体功能区发展战略将在国家十二五期间得到进一步发展，与主体功能区发展战略配套的财税政策将有更大的创新和发展。

因为志坚同志刚到江西省发改委工作，这是他的志向所在，也为他的继续研究提供了更有利的条件。借此机会，我祝愿：志坚同志在繁忙工作之中，在主体功能区和鄱阳湖生态经济区的经济理论和政策研究方面继续努力钻研，勇于攀登，为江西经济、生态和社会和谐发展贡献才智。

王乔：江西财经大学校长、教授、博士生导师

2011年2月于江西财经大学



前 言

我国国民经济的快速发展是以资源的快速耗竭和环境污染的恶化为沉重代价,无序的粗放型的经济发展模式已经严重制约了我国经济、社会和自然环境的和谐发展。实施主体功能区发展战略,是转变经济发展方式、落实科学发展观的战略举措。

自 2005 年 10 月中共十六届五中全会和 2006 年 3 月《国家“十一五”规划纲要》确立主体功能区发展战略以来,部分省份开始了主体功能区划的试点,但停留在划分层面的较多,设立配套的具有特色的财税政策较少,部分省份甚至还未开展主体功能区的区划。受主体功能区发展战略实践活动尚未普及和不够丰富的制约,理论界对如何运用财税政策贯彻主体功能区发展战略意图,研究得还不够系统和深入。本书的研究目的在于从财税政策作用于投资、消费和就业等要素的机理出发,借鉴国外运用财税手段调控经济、实现环保、促进公共服务均等化的成功经验,根据我国四类主体功能区的目标任务,确立相关财税政策的目标定位和设计构想,力求在主体功能区财税政策理论研究领域,进一步拓展系统性和挖掘研究深度。并对主体功能区发展战略下的财税政策的设计和运用进行细化,预测各种财税工具使用产生的效果,构建贯彻实施主体功能区发展战略所需的各种机制,增强可操作性和指导性。



本书的研究方法实现了四个结合。定性分析与定量分析相结合,既有各种财税工具调控经济、实现环保、促进公共服务均等化的机理阐述,又有它们促进主体功能区战略目标实现的绩效分析;规范分析与实证分析相结合,既有我国目前各种财税工具使用与主体功能区战略目标不相适应及改进建议的规范分析,又有国外类似领域及我国各种财税政策使用的实证分析;历史研究与逻辑研究想结合,既有国外及我国财税政策运用的实践历史研究,又有在当前历史时点,面对主体功能区发展战略的大背景,设计财税政策须考虑的相关逻辑因素的分析;理论研究与实践研究相结合,研究既有理论上的解释,总结财税政策运用的规律,而且以理论为指导,提出适应主体功能区发展战略要求的财税政策的设计,并力求具有可操作性。

本书在以下三个方面具有创新性。一是观点创新。主体功能区发展战略的实施,是我国发展理念的一次重大变革,是新鲜事物,在各种配套政策研究尚处初级阶段的时期,本书对主体功能区发展战略甚为重要的财税配套政策展开系统研究,具有观点上的创新性。二是内容创新。本书着重从环境税、税式支出、转移支付、基础设施公共投资、政府绿色采购等各种财税工具的设计、运用方面,探讨与主体功能区发展战略的契合,所研究的内容都是实践尚未丰富,亟待解决的前沿课题。三是方法创新。运用计量研究方法分析各种财税政策在主体功能区发展战略实施过程中的效应;在环境税、转移支付、基础设施公共投资、税式支出、政府绿色采购 5 个核心内容的撰写过程中,按照国外相关实践、我国当前现状与绩效评价、适应主体功能区要求的相关财税政策设计三个步骤展开,使论文更具有针对性、可操作性和视野广阔性。

通过相关研究分析,本书得出以下结论。

一、环境税是促进主体功能区环保和资源节约的有力工具

主体功能区发展战略强调要加强能源资源节约和生态环境保护,增强

可持续发展能力。因此,征收环境税,通过发挥市场价格机制,解决生产的负外部效应问题,会有比较理想的效果。对于生产者来说,通过对污染征收环境税,提高了企业制造污染的成本,有助于将外部成本内生化,使其边际私人成本等于其边际社会成本,从而促使企业通过诸如废物再回收、废物分解前的净化、减少产量等方式来减少污染,增加整个社会的净收益和福利,促进经济的可持续发展。环境税也可对消费者产生影响,减少产生污染物的消费品的消费,达到保护环境、节约资源的目的。

我国环境税收起步较晚,目前还很不完善,严格来说还没有真正意义的狭义环境税。从广义环境税角度看,具备环境保护调节功能的税种有车船使用税、资源税、消费税、城市建设维护税、固定资产投资方向调节税、城镇土地使用税和耕地占用税等。但这些税收政策制定时也缺乏对环境保护的考虑,其环境功能并不突出,没起到相应的保护环境的作用。以环境保护为目的设定的减免和税收差别较少,排污税还未设立。排污费作为我国目前的关键环境经济手段,由于存在制度设计不科学、难以足额征缴、征收缺乏刚性、可以转嫁、使用不规范等问题,其环保功能不够明显。当然,除了排污费,我国还有一部分环境管理的收费制度,如矿区使用费和矿产资源补偿费等,但这些收费制度除了普遍存在征收范围偏窄、刚性不足、收费标准偏低、不能体现地区差异等问题外,还各有不同的缺陷。

目前,我国开征环境税已具备基本健全的公共财政功能、社会对环境税的认同度提高、拥有专门的组织机构等有利条件,相关经济社会环境已形成。适应主体功能区环保要求,狭义环境税需要对课征对象、纳税环节、纳税人、计税依据和税率进行专门设计。同时,还需要资源税、消费税等其他广义环境税配套改进,促使其环保功能的有效发挥。

二、政府绿色采购是促进主体功能区环保的关键环节

政府实施绿色采购政策显然有利于各主体功能区的环境保护和资源



节约。我们应认真借鉴国外成功的政府绿色采购经验,针对我国主体功能区的现实情况,加以研究和制定政府绿色采购政策。

我们必须在国家实施主体功能区发展战略的大背景下,不遗余力地建立和推广我国的政府绿色采购制度。根据我国主体功能区建设的实际情况,结合世界各发达国家的先进经验,我国的政府绿色采购制度应着重从以下几个方面设计:着眼于绿色采购观,提升绿色意识,建立绿色标准;制定必要的政府绿色采购法律、法规;改进相关政策,扶持政府绿色采购;加大对农业项目的政府绿色采购;建立一个全面、准确的信息网络技术系统;加强绿色政府采购的组织建设;明确我国政府绿色采购的优先领域;健全政府绿色采购的监督机制。

三、转移支付是促进主体功能区基本公共服务均等化的重要途径

主体功能区发展战略把基本公共服务均等化水平作为主体功能区的重点评价内容,财政转移支付对于实现主体功能区公共服务均等化具有不可替代的重要作用。

1995年,我国制定了《过渡期财政转移支付办法》,首次引入了“标准支出”和“标准收入”的概念,初步建立了与分税制体制相匹配的财政转移支付制度,并在实践中不断改进和规范。但我国现行转移支付制度在平衡各地区财力方面还存在很多问题,如各形式转移支付间缺乏协调、税收返还不利于均等化、一般性转移支付规模过小、专项转移支付均等化效应缺乏、省以下转移支付制度尚未健全,这些问题导致公共服务水平难以均等化。

适应主体功能区基本公共服务均等化的要求,现有的财政转移支付体系必须进行改革。应从确立转移支付的公共服务均等化定位、改进转移支付形式、增强“因素法”的科学性、明晰划分政府间事权与财权、改进省以下财政体制、建立横向转移支付制度、建立健全转移支付的监督评价机制和管理机构、加强转移支付的法制化建设、界定主体功能区基本公共服务均等化的

范围等方面,对主体功能区的转移支付进行设计。

四、基础设施公共投资是促进主体功能区经济增长的坚实基础

主体功能区发展战略强调,通过大力加强基础设施建设,增强吸纳资金、技术、产业和人口聚集的能力,加快工业化和城市化步伐,提升区域辐射能力,使重点开发区成为支撑今后国家或地区经济发展和集聚人口的重要载体。主体功能区的基础设施建设离不开公共投资,需要我们认真研究主体功能区的基础设施建设现实情况,借鉴其他国家成功的经验,有针对性地设计公共投资政策。

针对我国基础设施公共投资领域存在的问题,借鉴国外成功的经验,我国主体功能区的基础设施公共投资应着重从以下方面进行设计:推动投资多元化、提高投资效率、确立合理的投资范围和规模。

五、税式支出是促进主体功能区产业结构升级的有效手段

主体功能区发展战略强调,要加快发展现代服务业,发展高新技术产业和先进制造业,提高增长质量,提升参与全球分工与竞争的品质。税式支出作为政府调整产业结构最直接的手段之一,对产业投资有重大影响,必然在主体功能区的产业升级中发挥重要作用。

我国的税收政策因客观上赋予不同产业不同的税收负担,改变了不同产业的收益率,从而对资本投向具有引导作用,最终影响了产业结构。但目前我国税式支出在对产业的激励方面存在一些问题。首先,税式支出在促进高新技术产业发展方面的力度不够。目前,服务业、农业等其他行业排除在增值税实施范围之外,不能进入进项税额进行抵扣,进一步加大了企业进行技术创新的成本,增值税政策制约着科技进步的发展。企业所得税政策不利于企业技术进步,企业资产折旧方法限制过多,税收优惠政策效果不明显,鼓励企业进行科研开发力度不够。个人所得税优惠政策不完善,没有考虑高



科技人才教育投资成本大的情况，在税前扣除时没有考虑居民的教育支出等因素，致使居民对高层次教育投入不足；对高科技人才的创造发明、成果转让收益征收所得税，导致科研成果转化率低。其次，税式支出对现代服务业的激励不足。营业税税制不完善，现行营业税按照行业设置税目，并对课税对象采用列举法，当经济中出现一些新的生产经营方式时，营业税则无法将其纳入征税范围；税率设计上未能充分地体现行业差别，也未突出应鼓励的服务行业。所得稅优惠措施对服务业产业政策的导向性体现不够，对于现代服务业，缺乏统一规范的税收优惠政策体系。再次，税式支出对先进制造业激励不足。相对于高新技术产业，对制造业给予的税收优惠少之又少，促使具有基础产业性质的制造型企业急于给自己贴上“高科技”的标签，未将科技成果真正转化为生产力去运用。使用进口设备享受的优惠多于采购国内设备，合资、外资企业拥有“超国民待遇”，使国产设备渐渐失去价格优势；我国装备制造业的税负较重，加大了产品成本负担，影响其国际竞争力。现行税收政策对先进制造业所急需的高级技工和技术设备管理人员并没有鼓励措施，高级技能人员的匮乏与先进制造业的发展不相适应。最后，目前所有制取向和区域取向的税式支出使优化产业结构的效应受到削弱。而且，我国的税收体系尤其是地方税体系不健全，导致税收缺位与收费越位现象并存，使得中央政府利用税收政策进行产业结构宏观调控的能力也大大降低。

目前，我国优化开发区是现代服务业、高新技术产业和先进制造业最集中的地区。我们在借鉴国外税式支出优化产业结构的经验的同时，应按照主体功能区产业升级要求，对我国税式支出进行科学设计。应从实施长期的优惠税率、运用纳税扣除和投资税收抵免方式、合理实施减免税和退税、有选择地实行加速折旧法、实行风险损失补偿制度、积极参加国际科技多双边合作的国际税收协定等方面设计促进高新技术产业发展的税式支出政策。应进一步扩大增值税征税范围，对生产企业购买诸如专利技术等其他服务

投入允许进行抵扣；调整营业税的税目、税率；确定服务业税收优惠政策的目标和重点，完善现行服务业税收优惠的具体内容，调整税收优惠政策的手段和环节，制定合理有效的税式支出政策体系；建立促进服务外包产业的税收优惠政策体系；实施促进服务业市场化改革税收优惠政策。从以上几个方面，设计促进现代服务业发展的税收支出政策。应从支持先进制造业发展的优惠政策明朗化、对先进制造业的科技开发加大税收鼓励力度、减轻我国装备制造业的税负、对先进制造业高级技能人员进行个税激励等方面尽快设计促进先进制造业发展的税式支出政策。

当然本书研究也存在一些不足，这将成为本人未来的研究方向。如：主体功能区建设的相关数据和实践经验都比较缺乏，对本书现阶段的研究带来了较多困难，相信随着我国主体功能区建设实践的丰富，本书研究的领域将可进一步深化和全面；由于受到数据限制，难以取得我国历年政府绿色采购数据，无法对政府绿色采购与主体功能区环保进行计量分析，从实证角度论证二者关系，也无法取得政府绿色采购数量增长对我国环境保护的影响乘数，这个不足有待于我国政府采购年鉴对绿色采购数据的统计完善之后，予以解决；除了环境税、政府绿色采购、转移支付、公共投资、税式支出 5 个财税工具以外，还有其他可对主体功能区建设发生影响的财税手段，如财政补贴等，这有待于日后进一步收集资料，展开研究。

目 录

前 言

1. 导论 /1
2. 财税政策促进主体功能区科学发展的基本理论 /24
2.1 主体功能区发展战略的基本理论 /24
2.2 财税政策促进主体功能区发展战略目标实现的机理 /30
3. 环境税与主体功能区环保 /59
3.1 国外环境税促进环境保护的实践与启示 /60
3.2 我国税费政策促进环境保护的绩效评价 /68
3.3 适应主体功能区环保要求的环境税制设计 /79
3.4 本章小结 /88
4. 政府绿色采购与主体功能区环保 /90
4.1 国外政府绿色采购促进环保的实践与启示 /90
4.2 我国政府绿色采购的绩效评价 /98
4.3 适应主体功能区环保要求的政府绿色采购政策设计 /108



4.4 本章小结 /122

5. 转移支付与主体功能区基本公共服务均等化	/124
5.1 国外转移支付促进公共服务均等化的实践与启示	/124
5.2 我国转移支付促进公共服务均等化的绩效评价	/133
5.3 适应主体功能区基本公共服务均等化要求的转移支付政策设计	/141
5.4 本章小结	/152
6. 基础设施公共投资与主体功能区经济增长	/154
6.1 国外基础设施公共投资促进经济增长的实践与启示	/154
6.2 我国基础设施公共投资的绩效评价	/162
6.3 主体功能区基础设施的公共投资政策设计	/173
6.4 本章小结	/186
7. 税式支出与主体功能区产业结构升级	/188
7.1 国外税式支出促进产业结构优化的实践与启示	/188
7.2 我国税式支出促进产业结构优化的绩效评价	/196
7.3 适应主体功能区产业结构升级要求的税式支出设计	/209
7.4 本章小结	/220
结语	/223
参考文献	/229
后记	/240

1

导 论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 选题的理论意义

改革开放以来，我国经济以近 10%的速度高速持续增长近 30 年，1979 年至 2009 年年均增长率达到了 9.73%，2010 年成为世界第二大经济体。在我们沉醉于经济发展的瞩目成就时，一组组生态环境恶化和资源枯竭的数据也在触目惊心地警示着我们，我国国民经济的快速发展是以资源的快速耗竭和环境污染的恶化为沉重代价，高投入、低效益、高污染、粗放型的经济发展模式已经严重制约了我国经济、社会和自然环境的和谐发展。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央提出了树立和落实科学发展观，转变经济发展方式。这一科学思想带来了发展理念的重大变革，主体功能区发展战略孕育而生。2009 年 12 月，全球气候变化会议在哥本哈根召开，全世界都在关注因不科学的生产经济方式所导致的生态环境恶化问题，参加会议的温家宝总理向全世界发出了中国要推动人类应对气候变化历史进程的坚定声音和庄重承诺。实施主体功能区发展战略，实现经济发展方式转变，



摒弃单纯的 GDP 发展指标,摒弃高耗能、高污染的发展模式,立足于人口、经济与自然环境的和谐发展,成为新时期、新阶段我国发展的重大指导战略。2010 年 1 月 8 日,胡锦涛在中共中央政治局第十八次集体学习时强调,面对新形势新任务,我们要围绕推进基本公共服务均等化和主体功能区建设,加快构建有利于科学发展的财税体制机制。2010 年 6 月 12 日,国务院常务会议审议通过了《全国主体功能区规划》。这再次传递出“主体功能区发展战略势在必行,财税政策与体制也必须配套改进”的强烈信号,有理由相信主体功能区发展战略在国家十二五规划中也必将占有重要地位。主体功能区发展战略的实施离不开财政和税收政策两大杠杆的支撑。财政和税收政策作为国家宏观调控的两大主要手段,历来是政府作用于经济、社会和生态建设的重要调控工具,它们通过发出与投资、消费和就业有关的信号,影响经济主体的行为,不仅对经济景气和经济波动起到调节和“熨平”作用,而且对改善经济空间结构、协调区域经济发展和人与自然和谐发展具有重要的意义。具体讲,主体功能区发展战略所划分的四类功能区的战略目标的实现和发展任务的完成都要依靠财税政策的密切配合,限制开发区和禁止开发区的人口迁移、公共服务和生态补偿离不开财政的转移支付,重点开发区的基础设施建设离不开国家和地方政府的财政投入,优化开发区的产业升级离不开税收政策的扶持,节能减排、节约资源和保护环境的重任更要依靠财税政策的调控,与主体功能区发展战略配套的人口政策、土地政策、环境政策和产业政策等相关政策的实施都需要财税政策的大力配合。

自 2005 年 10 月中共十六届五中全会和 2006 年 3 月《国家“十一五”规划纲要》确立主体功能区发展战略以来,部分省份开始了主体功能区划的试点,但停留在划分层面的较多,设立配套的具有特色的财税政策较少,部分省份甚至还未开展主体功能区的区划。受主体功能区发展战略实践活动中尚未普及和不够丰富的制约,理论界对如何运用财税政策贯彻主体功能区发展战略意图,研究得还不够系统和深入,从中国知网搜索到的与主体功

能区财税政策相关的已发表论文不到 30 篇。本书从财税政策作用于投资、消费和就业等要素的机理出发，借鉴国外运用财税手段调控经济、实现环保、促进公共服务均等化的成功经验，根据我国四类主体功能区的目标任务，确立相关财税政策的目标定位和设计构想，力求在主体功能区财税政策理论研究领域，进一步拓展系统性和挖掘研究深度。

1.1.2 选题的实践意义

作为政府的政策，必定要服务于并指导政府的实践。鉴于各级政府在主体功能区发展战略实施过程中，制定和运用财税政策经验相对缺乏，本书力求对主体功能区发展战略下的财税政策的设计和运用进行细化，并分析各种财税工具使用产生的效果，构建贯彻实施主体功能区发展战略所需的各种财税机制，增强操作性和指导性，以增强本书的实践意义。

环境保护和节约资源是主体功能区发展战略的主要任务。环境税政策的实施既可以对生产者施加影响，使其承担对外的环境损害成本，减少造成污染的产品产量，同时又促使其更新设备，改进技术，减少污染排放和资源消耗；环境税也可对消费者产生影响，减少产生污染物的消费品的消费，达到保护环境、节约资源的目的。政府绿色采购可使生产者更多地投资于环保、节能产品的研发、生产，促进生态环境的进一步改善。

主体功能区发展战略强调要促进主体功能区基本公共服务均等化。转移支付是实现公共服务均等化的重要手段，通过实施均等化的转移支付，提高限制开发区和禁止开发区的社会保障水平和公共品的有效提供，使其达到全国平均服务水平。

主体功能区发展战略强调要加强基础设施建设，为经济增长奠定坚实基础。公共投资对基础设施建设进行倾斜，有利于短期内主体功能区基础设施建设投入的大量增加，促进产业集群的形成，成为经济的增长极。

主体功能区发展战略强调要促进产业升级，促进现代服务业、高技术