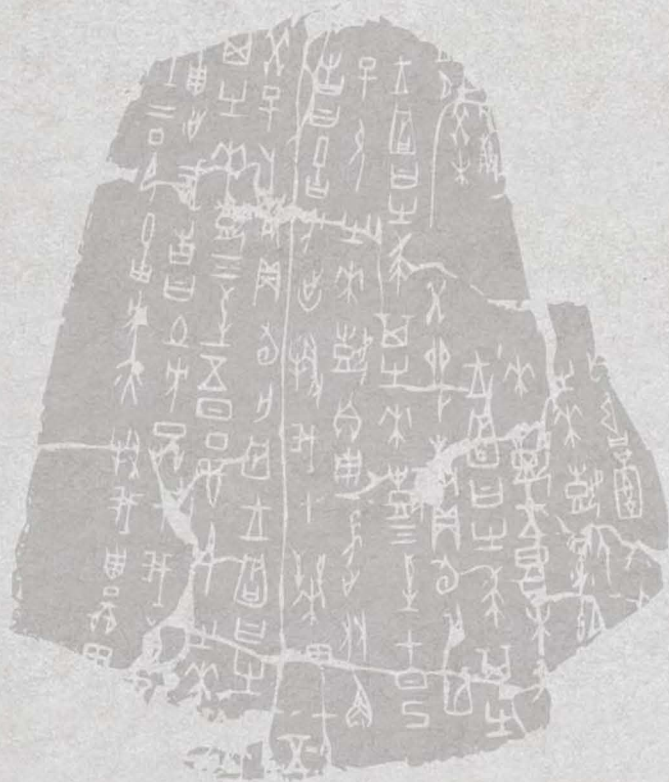


汉语言阅读测试 内容的构建与发展

——· 以语文高考阅读测试为例 ·——

乐中保/著



汉语言阅读测试内容的构建与发展

——以语文高考阅读测试为例

乐中保 著



辽宁教育出版社

© 乐中保 2012

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语言阅读测试内容的构建与发展/乐中保著. —沈阳:
辽宁教育出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5382 - 9956 - 4

I. ①汉… II. ①乐… III. ①阅读课—教学研究—
高中 IV. ①G633.332

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 014553 号

辽宁教育出版社出版、发行
(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳市北陵印刷厂有限公司印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 字数: 270 千字 印张: 10 1/4
2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 张金龙 刘 隽

责任校对: 何 力

封面设计: 王 萌

版式设计: 鑫博慧

ISBN 978 - 7 - 5382 - 9956 - 4

定价: 30.00 元

序 言

很高兴看到这本探讨汉语言阅读测试的学术著作出版。阅读是学生在这个信息社会中参与社会生活的必备能力之一，也是学生语言素养的重要组成部分。但是，长期以来，如何客观而公平、准确而又高效地评价学生的阅读能力，一直缺乏一个明确清晰的测评体系，因而阅读测试表现出较大的主观性和随意性，这严重影响了汉语言教育的发展和学生阅读水平的提高。

一般来说，“测试”包括测试内容和测试形式两个组成部分，和测试形式相比，测试内容在测试改革中处于更加重要的地位，它是衡量学生素质的一个重要方面，对测试的命题和方式都有着极为重要的制约作用。现今我国阅读测试研究的重心一直是命题和解题，对测试内容的关注较为薄弱。该书从测试内容的角度切入，试图通过对汉语言阅读测试的性质、组成要素进行分析，探明汉语言阅读测试内容的运行过程，确立汉语言阅读测试内容研究的维度，作者对改革开放以来语文高考阅读测试试题进行了定量分析和定性分析，探讨了语文高考阅读测试内容在近三十余年来发展变化的基本过程、特点以及存在的弊端；然后结合这种发展变化，研究了其影响因素，为汉语言阅读测试内容的未来构建与发展提出了合宜的建议。全书思路较为清晰，观点明确；从测试内容的角度切入来探讨阅读测试问题，具有一定的新意。

要了解汉语言阅读测试的内容，首先要了解阅读教学需要掌握的知识和技能。然后确定阅读测试的测试材料（阅读核心内容），在这基础上再确定测试内容的等级和层次。在测试之前，理应明确所要测试的目标、阅读能力的组成要素和发展层级，使整个测试体现出明确的指向性和清晰的层次性，这样就可以避免测试命题的盲目性与随意性。目前我国的许多阅读测试中，阅读测试命题者未预先对目标阅读能力要素进行清晰的厘定，没有对所

要考查的目标阅读能力要素做出整体的把握和设计，导致的一个后果就是在命题上，可能出现题目没有体现所要考查的核心阅读能力要素，考题偏离考查主旨。有的题目虽然也考查到了一些能力要素，但却分不清主次。阅读能力测评的层级也没按照它的逻辑进程来划分。这本书稿对阅读能力的构成要素（获取信息、解释文本、反思与评价）和发展层级进行了探讨，使得测试目标对象具体、明确，命题针对性强，考查意图明显，命题过程具有很强的可操作性。

从生活实际来说，阅读主要体现为获取信息、处理信息、评价信息的能力，它的内容包括新闻报道、说明书、统计图表、信件等日常生活经常会遇到的各种材料。我国的阅读测试试题和学生的生活有较大的距离，如文言文阅读测试中的古代文化、科技说明文中的尖端科技等。学生在日常生活中很难接触到这些内容，更往往缺乏相应的生活体验。但又迫于考试的压力不得不阅读这些内容，结果造成学生被动地阅读，使学生难以运用恰当的阅读策略，难以发挥真实的阅读水平。因此，阅读测试的试题应回归社会的现实生活，回归学生的日常生活，我认为阅读测试试题应该是来自于社会生活的各个方面，测材设计不是人为编制的问题，而是大量地运用学生生活中的真实情景，注重从日常生活取材。在设计问题时，关注学生的实际阅读经历和阅读实践，关注在实际的生活状态下运用阅读技能的情况。

联系学生的生活实践，还需要拓展阅读材料的类型。如 PISA 中阅读测试根据四类不同的阅读目的广泛选择了不同的阅读材料，它基本上涵盖了学生在校内外阅读活动中所接触到的所有阅读材料的种类。阅读材料类型的多样化，一方面更符合学生真实的阅读生活，另一方面能真实地反映学生的实际阅读水平。我国的阅读测试在阅读材料类型的选择上主要体现为两个方面，一是从文体的视角出发来选择阅读材料，如语文高考就一直是文言文、科技说明文、散文等三分天下；二是在文体的比例上，又以文学类材料为主，实用类文章往往是被忽视的，很少出现在试卷中。在我们日常生活真实的阅读活动中，人们很少是按照文章体裁来阅读的，更多的是根据自身的兴趣、爱好或需要来阅读。在阅读

材料的类型上，不仅包括文学的阅读，还应包括实用文章的阅读，实用文章阅读对学生的日常生活与今后发展具有重要的影响。在阅读测试中，应拓展阅读材料选择的视野，广泛选择各种类型的阅读材料，促进学生阅读能力的全面发展。

这本书稿是在作者博士论文的基础上修改而成的，书中一些论点对目前国内的汉语言阅读测试具有一定的参考价值，但汉语言阅读测试一直少有人研究，其中一些内容还需要继续深入，希望作者能朝着既定的方向继续努力。

陶本一

2012 年 11 月 28 日

第一章 汉语言阅读测试概述	1
第一节 研究的缘起	1
第二节 研究的现状	13
第三节 研究的目的、内容与方法	36
第二章 汉语言阅读测试内容研究的定位	46
第一节 汉语言阅读测试概述	46
第二节 汉语言阅读测试的组成要素与运行框架	59
第三节 汉语言阅读测试内容研究的维度	67
第三章 汉语言阅读测试内容的测试目标	73
第一节 阅读素养：汉语言阅读测试的应然目标	73
第二节 阅读能力的构成要素与组成层级	86
第三节 “阅读什么的能力”——阅读测试的基点	101
第四章 汉语言阅读测试内容的课程取向	107
第一节 阅读测试内容课程取向的内涵及表现	107
第二节 语文高考阅读测试内容的课程取向分析	115
第三节 思考与借鉴：国际学能测试中阅读测试内容的课程取向分析	142
第五章 汉语言阅读测试内容的要素与层级	154
第一节 语文高考阅读测试的形成与发展	154
第二节 古诗文阅读测试内容的要素与层级	159
第三节 现代文阅读测试内容的要素与层级	175
第六章 汉语言阅读测试内容的形式表征	200
第一节 阅读测试内容的形式表征概述	200
第二节 汉语言阅读测试的主观与客观题型分析	207
第三节 汉语言阅读测试的标准化与非标准化考查	229
第七章 汉语言阅读测试内容的发展趋向	244
第一节 汉语言阅读测试内容发展的影响因素	244
第二节 汉语言阅读测试内容构建与发展的建议	257
参考文献	278
附录	295
后记	318

第一章

汉语言阅读测试概述

第一节 研究的缘起

一、考试内容与考试改革

高考制度自 1952 年建立，迄今已有五十余年，自 1977 年恢复，也有三十余年。恢复后三十余年的风风雨雨，一些关于高考的微词从来都没有停止过，如“导致填鸭式的教育方法”“一考定终生”“学生的学习负担严重超标”“学生高分低能”“学生在获得知识的同时却失去了快乐”“制约了学生的天赋、专长和个人兴趣”等等，这样的句子还可以列举很长很长……

鉴于高考存在的一系列问题，一些激进人士甚至主张取消高考，如 1998 年孙绍振以语文高考中不断出现的偏题、怪题为由，批判语文高考命题混乱，并日益以学生为敌，进而要求改革束缚试题的高考体制，提出当前最为迫切的任务就是要及早废除全国性统一的高考体制。^① 此举拉开了近十年来关于高考存与废争论的序幕，2001 年顾海兵进一步指出：“统一高考已背离了公平公正的原则，背离了正当竞争的原则，背离了科学原则，亟待进行批判。”^② 2006 年《中关村》杂志上更陈列了高考的七宗罪名：“考试至上，素质滑坡；目标缺失，理想倒置；违背规律，漠视人性；扼杀创造，散落文明；片面功利，教育错位；资源浪费，脑力衰

^① 孙绍振. 废除全国统一高考体制——孙绍振对高考说“不!” [J]. 艺术·生活, 1998 (6).

^② 顾海兵. 中国高考制度批判：计划经济式的考试可以休矣! [J]. 中国改革, 2001 (10).



微；信息封锁，公信力差。”^① 高考在人们的批判声中风雨飘摇。

高考存在着种种弊端，但是目前还不至于达到被“废除”的地步，这种主张取消高考的颠覆性观点，其实是一种缺乏科学依据的激情表达。第一，从高校招生和人才培养的角度出发，目前还找不到比高考更好的检测学生发展水平的工具；第二，虽然我国的高考制度问题多多，但并不是百弊无利的，高考制度自1977年恢复以来，历经三十余年，在中国当代教育发展中发挥了举足轻重的作用，为中国现代化建设培养了大批的建设人才；第三，世界上其他国家，特别是西方发达国家同样存在高考制度，高考作为检测中等教育水平的检测方法和高校招生的依据必不可少。

高考的重要性使越来越多的人认识到高考不能取消，但是也不可否认，高考存在着种种的问题与弊端，如高考一考定终生，误人子弟，偶然性大；高考考试内容的设计背离素质教育的精神，死记硬背的考优秀，而有才能的却无缘高等教育；高考作为指挥棒，误导了义务教育，学生在过分狭窄的知识上下太多功夫等等。回首高考，确有千般不是，万般无奈。那么高考到底将走向何方呢？中国科大校长朱清时认为：“不能废除高考但必须改革高考。”^② 他给了走出高考误区的“标准答案”，很明显“废除高考”不是问题，“改革高考”才是问题。

考试分为考试内容和考试形式两个组成部分，考试改革也分为这两个方面。早在1978年，邓小平就曾从考试内容和考试形式两个方面论述高考改革的必要性，他认为：“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法，如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。要认真研究、试验，改进考试的内容和形式，使它完善起来。”^③ 2007年12月教育部考试中心主任戴家干也指出：“推进制度创新是深化高考改革的关键，考试命题和录取方式都要改革。命题内容的改革，将使考试内容进一步贴近时代、社会、考生的实际，注重对考生运用知识分析问题和解决问题能

① 明子. 高考“七宗罪”[J]. 中关村, 2006. (8).

② 贺莉丹. 中科大校长朱清时：高考是我心中的痛[N]. 新民周刊, 2007年7月11日.

③ 杨学为. 高考文献（下）[M]. 高等教育出版社, 2003. 89.

力的考查，为人的全面发展发挥积极的导向作用；录取方式的改革，将引进‘学业水平测试’和‘综合素质评价’，将其与国家统一高考相结合，从文化知识、能力水平、成长过程、综合素质等几个方面共同构成普通高等学校录取的依据。”^① 高考自建立以来，在考试形式方面的改革一直没有停止过，特别是自90年代末以来，更是进入改革的密集期，如先后采取阳光工程、分省命题、网上录取、春季高考等多项改革，这些都是高考考试形式在不断自我完善、自我改革的生动说明。

但是，仅仅改革考试形式是不够的，要想高考能够健康发展，高考改革还需要对考试内容进行关照。考试内容往往存在着更大的问题，如统一高考建制五十多年来，不少人认为“繁、难、偏、旧”^② 一直是我国高考考试内容的主要特征。考试内容仍然无法脱离“以考核学生的知识和技能为主”的状况。^③ 考试内容只注重对学生知识数量的考核，而轻视对学生能力的考查，导致了学生的高分低能，从而“使得中国教育死水一潭，是直接扼杀人才、泯灭民族创造力的罪魁祸首”。^④ 一些高中生则认为考试内容已俨然成为新八股，“是我们创造力的无情压杀，我们必须服从教材才能得到高分，面对试卷上刁钻古怪离实际生活十万八千里的题我们要硬着头皮做，不准问为什么，因为成绩是唯一标准。”^⑤

社会公众对高考考试内容的批判是否客观、合理？考试内容为何会出现“重知识轻能力”“重客观，轻主观”“重统一标准，轻弹性空间”？改革要如何实现由知识立意、能力立意转向素质立意，克服命题的混乱，既考查出学生能力，也让学生的素质得以提高？这些都是高考考试内容面临的一个个重要课题。

和考试形式相比，考试内容改革在高考改革中处于更加重要

① 陈俊旺. 教育部考试中心主任：高考存在三大问题将改革 [N]. 楚天都市报，2007年11月30日.

② 周先进、赵风雨. 新课程改革背景下的考试内容和考试形式的构建 [J]. 学科教育，2004（8）.

③ 金一鸣、唐玉光. 中国素质教育政策研究 [M]. 济南：山东教育出版社，2004. 21.

④ 冯增俊. 全国统一高考制度与中华民族创新精神 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2001（4）.

⑤ 李明明. 一个高三学生眼中的高考 [J]. 北京文学，2006（1）.



的地位，首先，高考考试内容对中学各科目的教学内容有着重要的影响，处于牵一发动全身的地位；另一方面，考试内容是衡量学生素质的一个重要方面，它对高考的考试命题和考试方式都有着极为重要的制约作用。高考要改革，考试内容的改革是必要的，而且是第一位的。

目前高考一般采取3+X模式，语文是高考考试中一门重要的科目，语文高考该考哪些内容，一直争议不断。

二、语文高考中汉语言阅读测试内容存在的乱象

语文是高考中的一个重要科目，阅读是语文课程内容中的一个重要板块，相应的汉语言阅读测试就是语文高考中的一个重要内容。在高考中，1952年出现文言文阅读测试，但此时的文言文阅读测试比较稚嫩，测试内容主要是古汉语语法方面的知识，对文本本身的意义较少关注，因此还不是一种完全意义上的阅读测试。直到1984年，全国语文高考试题中第一次出现了一篇社科类文章的阅读试题——《美国摩尔根〈古代社会〉》，古代文阅读和现代文阅读的二元格局才正式形成，阅读测试在语文高考中确立了应有的地位。北京四中特级教师顾德希为此将之称为“世纪性突破”，他认为：“单凭一篇文章选拔中学生，至少有三点欠妥：第一，大面积上的阅卷尚无法控制评分误差，‘冤、假、错’案太多；第二，有些学生作文欠佳是年龄、阅历造成的，并非潜能不足，只考一篇作文对这类学生不公平；第三，对大多数人来说，比‘写’更重要的语文能力是‘读’，是准确获取信息，而获取信息能力与输出信息能力是不能画等号的，只重作文，导向是片面的。”^①北京语文高考研究专家王大绩也认为：“高考试题，精读能力的考查方式实现了阅读能力的突破，在很大程度上有利于高考选拔，有利于中学素质教育。”^②语文高考阅读测试地位的确立，在语文读写能力之间取得了一种平衡，打破了语文高考“一篇文

^① 顾德希. 语文教学的世纪性突破——谈十几年的高考阅读测试 [J]. 语文教学通讯, 2000 (7).

^② 王大绩. 语文高考试题的三大贡献——浅谈高考命题的创新和继承 [J]. 中学语文教学, 1997 (9).

章定乾坤”的局面，这对语文教学内容发展的引导和学生语文素养的全面发展具有重要意义。

在语文高考阅读测试确立的三十多年的历史中，阅读测试虽然取得了一些成绩，但是随着高考的发展，阅读测试在测试内容上涌现出了一系列的乱象，许多专家对此进行了深刻的批判，主要体现在以下几个方面：

第一，在阅读测试材料方面。阅读与阅读材料紧密相关，选择某方面的阅读材料，意味着对某种阅读能力的认同，同时也意味着对另一种阅读能力的舍弃。我国的语文高考选用的阅读材料主要分为五类：文言散文、古诗词、社科类文章、科技类文章、文学作品。语文高考何以选择这些阅读材料，选择这些阅读材料的学理依据何在，这些材料是否适合学生阅读，一直缺乏有理有据的研究。如教学中文学教学的主流——小说一直被排斥在高考之外，考试中涉及的诗歌欣赏，在教学中占的分量却不足。郑友霄以2004年语文高考的科技文阅读为例，认为目前的语文高考科技文阅读严重背离了语文阅读教学的取向，存在一个明显的问题就是：“出题者混淆了普通阅读和专业阅读的界限，这种只有相关专业人员才能阅读和只有他们才可能读到的阅读文本拿来给我们这些可能一辈子都在进行普通的常规阅读的考生，其阅读的价值何在呢？”^① 这导致的结果就是：“考生在回答这样的问题时，可曾有一分语文的影子在起作用？这种几乎剥离了考生所有的知识背景而进行文字阅读的考核办法，正像所有扒光了羽毛的鸟儿到上帝那儿选美一样，表面上倒是十分公平了，但谁是乌鸦谁是凤凰也就无法区别了。”^② 一些专家则从另外的角度解释了这个问题，曾燕超老师对近十年来的全国高考现代文阅读进行了分析，发现测试内容以文史、科技知识为主，对此，她认为：“高考为何偏爱文史、科技类文章？大概是从高校招生的角度来考虑的。因为大学里的专业大体上可分为文、理两类，考生如果能读懂文史、科

^① 郑友霄. 高考试题背后的支撑知识及其引导价值反思 [J]. 中学语文教学, 2005 (4).

^② 郑友霄. 高考试题背后的支撑知识及其引导价值反思 [J]. 中学语文教学, 2005 (4).

技类文章，便可适应大学深造的要求。殊不知，这种想法完全忽视了中学语文教学的实际和考生的实际，把原来是对语言理解的测试变成了大学预科式的专业知识的测试。”^① 阅读材料不但体现着一定的阅读取向，同时，它还存在着一个是否适合学生阅读的问题，选择适合学生的阅读材料，有利于学生阅读能力的发挥。由于对语文高考阅读测试内容理解得模糊不清，在阅读材料的选择上出现了一系列的乱象。如 1997 年全国高考现代文的阅读材料取自郁达夫《新文学大系·散文二集·序言》，尽管国家教委考试中心张伟明在当年的试题分析中说：“这篇著作在中国新文学史上有重要地位，可以说是中文系学生的必读篇目。这篇材料文字不深，但内涵丰富。作为以进大学为目标的阅读水平的测试，如果难度太低，则无法区分考生能力的高低，因此，选择这样的材料是适宜的。”^② 但这只能说是命题者从自身的角度着眼思考的，他们没有站在被考查者——十七八岁中学生的立场去考虑问题。为此，特级教师俞发亮认为：“有的选文不当，文本作者的思想感情偏颇，试题亦不加分辨地引导、逼迫考生就‘范’，甚至跟着矫情夸饰，或者选文的时间（写作年代及作品背景）、空间（社会和环境）与当代学生存在较大的距离、隔阂；有的试题幼稚，或者把简单的问题复杂化，正所谓‘你不问，我还看得懂，你越问，我越看不懂’。”^③ 郭宗明、刘长河更是认为阅读测试中“问题最大的是现代文阅读，自然科学文段的命题者所创造的题目恐怕连这些专业的大学生、研究生都不可能做对其中的大部分，高中程度的学生只能是盲人摸象式的蒙着做；文学文段中的材料有许多是劣质文稿，如 2001 年的《门》，文字不清通畅达、语意晦涩；试题中大量分辨和赏析的题目本身就大谬不当，这类非常主观、仁者见仁、智者见智的题目，怎么可以拿这些众说纷纭的东西作为衡量考生的标准呢？高考试题依然是荒唐透顶，搞繁琐哲学、形式

① 曾燕超. 高考现代文阅读应考什么文章 [J]. 语文教学通讯, 1999 (2).

② 宋晓球. 对近年来高考语文试题阅读材料的使用分析及使用建议. <http://cms.hitfz.cn/forum/viewthread.php?tid=9591>.

③ 俞发亮. 散文阅读测试辨正——从同一文本的三份试题谈起 [J]. 厦门教育学院学报, 2005 (1).

主义弯弯绕似的什么修辞、逻辑、语法和臆语式的赏析，不恰当的肢解和评析文章，20 年来的高考试题以及由此左右的所谓阅读教学，正是干着烹金鱼煮仙鹤的勾当。”^① 阅读材料代表了一种阅读取向，如 PISA 阅读测试和美国语文高考 SAT 阅读测试所选择的阅读材料大多是来自于学生的日常生活中，比如像说明书、广告、地图、表格等，这些阅读材料与学生的生活紧密相关，这和我国有一些差别。汉语言阅读测试选择什么样的阅读材料受着多方面因素的影响，阅读材料还必须与学生阅读能力的发展水平相适宜，这种适宜性影响着汉语言阅读测试阅读测试的信度和效度。阅读测试材料存在的一系列问题是阅读材料选择迷乱的体现，阅读材料的迷乱最终将导致阅读测试的茫然与失效。

第二，在阅读测试内容的要素方面，也存在着一系列的乱象。现代阅读学认为，读者不仅是作者创作动机的最初激发者，而且是创作的最终完成者。阅读既是体会作者的人生经验，又是读者对自己人生经验的体悟，所以，阅读是对作者和自我的双重“发现”。语文新课标明确宣示了“阅读是个性化行为”的科学理念，其实质是向我们表明：张扬读者个性，已成为阅读教学改革追求的崇高目标，而对这方面的追求恰成了高考现代文阅读测试内容的“软肋”。张银华认为：“知识与技能的测评受到重视，但囿于知识体系，囿于作品中心，没有体现对阅读过程、情感、态度、价值观的评价，对作品的审美、鉴赏、创造性评价的缺失，是高考现代文试题的积弊。”^② 针对语文高考阅读测试内容对中学生创造性能力考察的缺失，俞发亮将其造成的危害提升到了危害民族复兴的大计上了，他认为“二十余年来的现代文阅读试题封闭有余、开放不足，严重阻碍了学生批判性、创造性思维的发展，不利于培养、造就富有创造性的一代新人。它的‘弊端’在新一轮课改中日显突出、严重，亟待大力改革、祛除；因为这不仅仅是题型问题，而是影响到被教育者的阅读理念、学习方式、思维品

^① 郭宗明、刘长河。别再干“烹金鱼煮仙鹤”的勾当——高考语文试题的 20 年怪现状评析 [N]. 南方周末，2004 年 9 月 23 第 B14.

^② 张银华。高考语文评价及反思 [J]. 语文建设，2006 (1).

质、创新能力的大事，是关系到一代人成长、民族复兴的大计。”^①语文高考阅读测试内容狭窄单一，缺乏对阅读过程的评价，缺乏人文精神渗透，缺乏“内隐”创新思维已日益严重，高考阅读测试内容出现这种弊端与人们对阅读测试内容的认识有关，许多人认为，知识与能力是实实在在的，而过程、方法、情感态度、价值观是“虚”的，是难以检测的，加之语文测试具有“异质性”的特征，阅读能力具有“内隐性”的特点，因此，在阅读测试中，往往造成了这些关键要素的缺失。

第三，在阅读测试内容的表征方面。阅读测试内容需要以某种形式体现出来，如，是以客观题的形式来体现，还是以主观题的形式来体现，是以标准化的试题来体现，还是以非标准化的试题来体现等等。在阅读测试的题型上也存在一系列的乱象，如为了有效地控制误差，降低阅卷的难度，减轻阅卷的负担，弥补主观题目比重增加对高考选拔性的损害，国家教育部考试中心对主观题提出“在开放性的前提下尽量客观化”^②的要求，即“主观题目的客观化”，这类试题一般称为“限制性试题”。但是这类试题排斥多元解读，不能真正考查学生的个性体验、切身感受，难以鼓励产生独特的以至创造性的解读。著名高考研究专家章熊有句名言：“阅读题答案在文中。”也就是说，从问题出现的位置附近来找答案，按照“近距离”原则筛选答案和利用原文句子回答，不失为应对“主观题客观化”的妙招，教师和学生经常利用这一招进行迁移练习，“尽量从原文中找答案、尽量用原文的句子组合回答”，这样有利于学生把握并理解作者在文中所要传达的信息，也有利于评分标准的统一。然而，“不在文中的答案”就不是有意义的答案吗？换个角度看，“阅读题答案在文中”却是与“鼓励阅读批判”和“张扬读者个性”格格不入的，因此这种做法被人诟病颇多，福建师范大学孙绍振认为：“把诗歌，尤其是古典诗歌拿来作所谓客观化的考题，还有胆子给出自命为唯一的、标准的、

^① 俞发亮：散文阅读测试辨正——从同一文本的三份试题谈起 [J]. 厦门教育学院学报，2005（1）.

^② 左兵：开放性试题的限制性——1999年高考语文试题的启示 [J]. 中学语文，2000（9）.

绝对客观的答案，就表现出洋教条之毒已经到了如何深入骨髓的程度了。”^①针对这种现象，他进一步认为根本原因是：“命题者完全忘记了中国传统诗论中‘诗无达话’的原则，忘记或不知道西方当代文化哲学、接受美学等等前沿学科，认为文学作品的阅读不可能有标准、客观的理解，不可能达成共识，所以才有‘一千个读者有一千个哈姆雷特’的名言”^②。在阅读测试内容的表征上，不但在题型上存在一系列的乱象，而且在试题的设置上也存在一系列的问题。试题的设置往往是测试内容最直接的体现，但是高考阅读测试在试题的设置上不容乐观。如有的试题在题支的设置中，出现了种类繁多、花样百出的干扰项：“有的干扰项偷换概念，似是而非；有的言过其实，夸大其辞；有的移花接木，歪曲事实；有的源流倒置，适得其反；有的添枝加叶，无中生有；有的省略不当，含混不清；有的以偏概全、缩小答案范围，有的强加因果，牵强附会。”^③试题设置的干扰项的模糊不清，使被试者的思维路线陷入散乱的、杂乱无章的状态，正常的阅读能力难以发挥，语文高考的阅读测试内容常常落在空处。

语文高考阅读测试内容存在的一系列乱象，引起了人们广泛的思考，在网络上，一些博客也对此进行了深刻的批判，如山西平陆康平中学曹建华老师以“生如葳蕤”的笔名在《中高考语文阅读试题八大弊病》中指出：“语文性质的是与非，课堂教学的功与过，教材内容和编排等固然对中国学生学习母语的兴趣和质量有一定影响，但真正的牛鼻子应是让千千万万个中小学生和教师苦不堪言的高考语文阅读试题。”^④在长期的语文教学实践中，他进一步总结出了中高考语文阅读试题的八大弊病：“一、严重脱离实际，是毫无实际用处的‘科举新八股’；二、肢解了语言维纳斯；三、模糊了阅读的真正内涵；四、背离了阅读的真正目的；

① 孙绍振. 2001 年全国高考语文卷批判 [J]. 粤海风, 2001 (5).

② 孙绍振. 2001 年全国高考语文卷批判 [J]. 粤海风, 2001 (5).

③ 钟斌. 高考现代文阅读试题改革的史与思 [J]. 语文世界 (博客版), 2006 (1—2).

④ 曹建华. 中高考语文阅读试题八大弊病. <http://chenshengy. bokee. com/viewdiary. 13341072. html>.

五、扼杀了学生的阅读个性；六、养成了学生浅尝辄止的习惯；七、侵占了学生的读书时间；八、淡化了学生的阅读体验。”^① 福建厦门第一中学钟斌老师在《高考现代文阅读试题改革的史与思》一文中对高考阅读测试进行了深刻的反思，他指出在语文高考阅读测试内容中存在着三个误区：“1. ‘非语文’的干扰、‘反文本’的误区，一个个险象环生的干扰项，使科技文阅读成为‘文字游戏式’的‘伪阅读’。试题高度不足，难度有余。它的难度是人为制造的，主要手法有两个：一个是‘弯弯儿绕’，一个是‘繁琐哲学’。这种阅读试题是反文本的，扭曲了阅读测试的价值取向，学生无须读懂文章，只要掌握技巧即可；2. 多元解读的缺失。主要表现为‘主观题目的客观化’限制了学生的创造性思维和多元思维的发展；3. 三维目标的消解。知识与技能的测评受到重视，但囿于知识体系，囿于作品中心，没有体现对阅读过程、情感、态度、价值观的评价，对作品的审美、鉴赏、创造性评价的缺失，是高考现代文试题的积弊。”^②

语文高考阅读测试虽然走过了三十多年的历史，但对于应该测试什么内容？为什么要测试这些内容？又如何来测试这些内容？还存在着诸多的乱象，具有许多的争议，语文高考阅读测试内容需要引起更多人的更多关注。

三、阅读测试内容研究的意义

目前关于语文教材、教法的研讨争鸣文章，各种各样的教学模式研究层出不穷，这对整个语文教育系统的改革来说，无疑有着极为重要的意义。然而，当前语文课改的现实，却表现出了对高考这一教育教学“指挥棒”的忽视，众多专家、学者和广大一线教师仍然只是专注于对教学理念、思路、方法甚或技术手段创新、运用的研讨，但对语文高考的研究和投入明显不足。从宏观的角度看，语文教材、教法改革的成功是不会也不可能脱离语文

^① 曹建华. 中高考语文阅读试题八大弊病. <http://chenshenggy.bokee.com/viewdiary.13341072.html>.

^② 钟斌. 高考现代文阅读试题改革的史与思 [J]. 语文世界 (博客版), 2006 (1—2).