

质量，创新高职人才的培养与管理

——上海出版印刷高等专科学校教育教学改革 与管理论文选编

陈敬良 主编



上海交通大学出版社

质量， 创新高职人才的培养与管理

——上海出版印刷高等专科学校教育教学改革与管理论文选编

主 编：陈敬良

副主编：顾 凯

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书系上海版专教师近三年在公开出版刊物发表的教育教学改革与管理论文的精选。收录的是教学改革领域和教育管理改革领域相关论文,具体分为教学思想探索、专业课程建设、教学方法改革、教学质量保障、境外经验借鉴、人才培养改革、师资队伍建设和体制机制探索、学生教育发展9个篇章。入选论文系学校教师积极探索国家骨干高职院校项目建设,以及国家级高等职业教育教学资源库项目建设的部分成果。

图书在版编目(CIP)数据

质量,创新高职人才的培养与管理——上海出版印刷高等专科学校教育教学改革与管理论文选编 / 陈敬良主编.——上海:上海交通大学出版社,2013
ISBN 978-7-313-10411-3

I. ①质… II. ①陈… III. ①出版工作-教学研究-高等学校-文集②印刷工业-教学研究-高等学校-文集 IV. ①G23-4 ②TS8-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第227970号

质量,创新高职人才的培养与管理
——上海出版印刷高等专科学校教育教学改革与管理论文选编
陈敬良 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路951号 邮政编码200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海图字印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:889mm×1194mm 1/16 印张:25.25 字数:754千字

2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

ISBN 978-7-313-10411-3 定价:60.00元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-65914205

前言

围绕国家确立的提高职业教育办学质量、做强职业教育的战略目标,上海出版印刷高等专科学校以推进国家示范骨干高职院校项目建设和承接“印刷与数字印刷技术”国家高等职业教育专业教学资源库建设为载体,努力推进质量工程建设,大力开展教育教学改革,近年来在提升学校办学水平与人才培养质量上收到了明显成效,本书收录的论文即学校教师在改革探索过程中取得的部分代表性成果。

为了提高人才培养水平和教学质量,学校近年来非常注重开展教育教学理论与实践的研究。仅2010~2012年,学校获得的教育科学研究领域的课题就包括:教育部人文社会科学规划项目、上海市教育科学规划重点课题各1项,市级及教委级课题6项,各级学会课题20余项。学校每年还专门设立20余项校内研究课题,支持教师开展课程教学改革、教育管理改革以及思想政治教育改革等领域的研究。以上述课题研究和各类课程建设项目为载体,学校教师每年撰写了上百篇教育教改论文,其中有不少高质量的研究成果。近两年,学校在《中国高教研究》编辑部组织的全国高校在14家教育类核心期刊上刊发论文数量的排名中,一直位于全国示范性高职院校的前列。

本书共收录论文近百篇,这些论文均系我校教师近3年内刊发在各类公开期刊上的研究成果。本书分为“教学思想探索”、“专业课程建设”、“教学方法改革”、“教学质量保障”、“境外经验借鉴”、“人才培养改革”、“师资队伍建设”、“体制机制探索”以及“学生教育发展”9个篇章。论文选排按照每篇收录论文所涉内容的内在逻辑进行。

全书的编写由学校规划与科研处具体组织,规划与科研处处长罗尧成研究员负责全书的策划及内容选编,学校党委副书记顾凯、教务处处长汪军教授、图书馆馆长滕莉副编审参与了本书的内容架构设计及论文遴选,规划与科研处杨丽、周鹏飞两位教师负责全书文档材料的整理及文稿的统合。感谢上海交通大学出版社对本书的出版以及相关编辑在本书中付出的努力,感谢校友上海图宇印刷有限公司总经理吴小明对本书出版提供的印刷资助。

本书作为学校推进国家示范骨干高职院校项目建设取得的一项成果,同时其出版也是献给学校60华诞的一份贺礼。衷心祝愿学校“百尺竿头、更进一步”,在教育教学改革的理论研究与实践探索上取得更大成绩!

上海出版印刷高等专科学校 陈敬良教授

2013年9月

目 录

教学思想探索篇

高校教学政策的简单化倾向及其超越路径.....	潘艺林 蒋冬梅	3
校企合作理念下的高职课程改革策略.....	刘 雯 罗尧成	10
务必练好基本功.....	陆嘉琦	14
态度改变理论在高校思想政治教育中的应用研究.....	吴雷鸣	18
内隐理论研究及其在高职高专英语教学中的应用.....	殷 妮	22
书籍设计教学理念的思考与创新.....	靳晓晓	25
包装设计中的逆向思维.....	高秦艳 黄长生	28
严谨求是的职业作风不可或缺.....	陆嘉琦	33
单元制教学专业混合排课算法的设计与实现.....	徐立萍 孙 红	37
Web2.0 时代的精品课程建设探究	肖 澎	42

专业课程建设篇

简论中国高校数字出版专业教育体系建设.....	王正友	49
核心技术与课程设置关系分析.....	姚海根	52
面向实际 与时俱进		
——简述全国出版专业职业资格考试辅导教材的修订	陆嘉琦	57
回归校对本义 应对“校对编辑化”趋势.....	黄 静	62
掌握专业知识 提高编辑加工整理的实践技能.....	靳 琼	67
书籍装帧特色馆藏建设与专业教学质量的提升.....	滕 莉 张 晴 朱 承	71
平面设计教学中图底转换训练的意义与思考.....	钱为群	74
浅论知识信息传播与动漫艺术创作的联系.....	武毅恒	77
论平面设计在印刷载体上的设计风格呈现.....	周 勇	80
谈高职动画专业艺术基础与创意设计.....	武毅恒	84
简论高等院校艺术设计教材建设.....	王李莹	87

高职高专《印刷色彩管理》教材建设探讨.....	田全慧 钱志伟 牟笑竹等	91
包装设计中印前完稿的“盲点”剖析.....	周 勇 顾 萍	94
影响英语口语课堂参与的情感因素分析		
——一项基于高等专科学校英语口语课（非英语专业）的实证研究.....	徐耀辉	98
静电照相课程教学实践探究.....	方恩印 郑 亮	103

教学方法改革篇

正确运用学习方法 全面提高职业素养.....	陆嘉琦	109
大学广告教育的“3W”问题探究.....	张 翠	114
教学理念变革与“会展接待实务”教学方法论析.....	都 薇	117
数字印刷技术专业教学的几点思考.....	郑 亮	119
“印刷工艺”课程教学改革创新及实践.....	陈翠琴 葛惊寰 陈玉刚	122
项目化教学在印刷专业课程中的应用.....	谷继军 周樊华	126
关于高职高专院校 VI 设计教学的几点思考.....	高秦艳 靳晓晓	129
聆听字体之声：由阿拉伯字体艺术浅议字体设计课程教学改良.....	吴 昉 张 页	132
二维设计基础课程改革初探		
——在教学中融入文化创意产业的精神.....	黄光辉 高秦艳	136
浅析三维动画艺术表现形式的教学指导.....	姜 檀	139
艺术设计专业多元化实践教学模式的探索.....	解 晴	142
多媒体教学手段在高校体育教学中的应用研究.....	张秀梅 张卫华	148
提高体育课堂教学有效性的探讨.....	陆雯婕	151
多媒体教学手段在羽毛球选修课教学中的应用研究.....	潘世俊 张秀梅	154
与就业对接的“启迪式方法”教学试探		
——以数字版权概论课程为例.....	陈志文	157

教学质量保障篇

论共同愿景视域下高职院校内部质量保障体系的构建.....	高 峰 罗尧成	163
关于集群式、集团式职业教育产学研合作模式研究.....	孟仁振	167
论高职高专人才可迁移技能的培养.....	赵文蕾 张玉华 徐一帆	171

高校教学管理信息化的实践与思考.....	蒋 志	174
高职院校青年教师“双师型”素质培养方式探析.....	阮时敏	177
论高职学生英语学习动机的培养.....	张荣根	180
高职院校中外合作班学生英语学习潜能研究.....	蔺学才	184
对职校英语教学活性资源的调查与研究.....	张荣根 徐 辉 魏美华	187
试述新课程对体育教师专业能力结构的新要求.....	张卫华 潘世俊 张秀梅	190
上海市部分高职院校学生身体素质下降的原因及对策.....	赵 琦 胡摇华	192

境外经验借鉴篇

中美重点高职院校校长的特征比较及其启示.....	曹 燕 陈敬良 罗尧成	197
小企业家培训：美国社区学院的职能发展及其启示.....	吴 迪 罗尧成	201
国外高等教育评估的制度性特征分析.....	蒋冬梅 潘艺林	207
高职院校国际合作办学项目中优质教育资源的识别与引进.....	罗尧成	211
感受美国高等印刷教育.....	田全慧	217
香港出版印刷职业教育质量保障特点及其启示.....	付婉莹 罗尧成	222
马来西亚跨国高等教育质量保障的举措.....	郭 凯 滕跃民	226
英、美学生资助政策发展趋势研究.....	李晶晶 黄一涛	228

人才培养改革篇

内地示范性高职院校应用型人才培养的改革探索		
——兼论“高职教育专业教学资源库”项目建设.....	罗尧成 曾 忠	235
高职院校人才培养模式：多维度创新教育.....	赵文蕾 滕跃民	241
打造特色校园文化 培育印刷传媒创新人才.....	滕 莉 顾 凯 王贺桥	245
基于校企合作培养编辑出版人才模式的思考.....	徐 东	248
积极探索和大力培养印刷高技能人才.....	潘 杰	250
多专业融合模拟公司下的出版专业高技能人才培养模式探索		
——以上海版专“尚书”网站的建设运营为例.....	李鹏飞 罗尧成	255
论数字出版专业人才的培养定位.....	冉 彬	258
谈文化创意产业背景下的印刷美术设计人才培养模式.....	高秦艳 周 勇 靳晓晓等	261

高职教育如何突破人才培养模式改革的“瓶颈”	程 峰	264
推进“六个结合”深入实施创业教育改革的探索	陈敬良 罗尧成	268

师资队伍建设篇

基于校企合作平台的“双师型”专业教师队伍建设	徐 东	275
关于构建高职院校教师绩效激励机制的思考	石利琴	278
高职高专院校辅导员职业认同感探析与对策路径	韩 锋	281
高职高专辅导员专业素养的探索实践	王 伟	284
高职高专院校辅导员职业化培训的研究 ——以上海市部分高校为例	杨 扬	287
关键绩效指标法（KPI）在高校辅导员绩效管理应用性分析	韩 锋 吴雷鸣	293
高校专职青年行政管理人员职业生涯发展探析	杨丽娜	297
美英高职教育师资队伍建设的做法及启示	周鹏飞 罗尧成 曾 忠	300

体制机制探索篇

职业教育立交桥体系的研究	孟仁振	305
高职院校试点建设本科专业的问题与思考	罗尧成 周鹏飞 曾 忠	311
企业参与高职教育成本与收益分析 ——基于中、德、澳的比较	王红英 胡小红	316
构建职教集团的囚徒困境分析	黄一涛	321
四维融合模型：高职院校专业教育与创业教育研究	曹鸿涛 赵文蕾	326
高职高专院校数字化校园评价的内容与指标探析——基于使用者的视角	王 阳 穆俊鹏	332
以科学发展观为指导 打造高校服务型机关	黄一涛 李晶晶	336
专科院校招生现状以及完善策略的探究	冯 艺	340
高职高专院校科研管理工作现状及对策探析	韩 锋 曾 忠	343
行业型国家骨干高职院校科研管理的现状与改革对策	杨 丽 罗尧成 曾 忠	347
浅析高职院校图书馆馆员的“四个意识” ——从“阿姨”现象谈起	张 晴 杨海燕	350
高校口述档案资源建设探略	孙丽炜	353

国库集中支付制度在高等学校的运用及探索.....	范俊 姜亚青	356
高校固定资产管理工作的研究与探讨.....	何文婷 顾凯 周明等	359

学生教育发展篇

大学生不良就业观的成因及正确就业观的引导.....	姜晓红 滕跃民	365
基于专业承诺的大学生职业生涯规划研究.....	袁艳芳 韩锋	368
高职院校职业生涯规划课程改革探究.....	姚瑾 张玉华	371
高职院校开展大学生创新创业教育研究.....	石利琴 郭凯	374
信息环境下高校学生党建模式创新.....	聂静	377
大学生感恩教育的几点思考.....	栾世杰 赵文蕾	380
解读贫困大学生的心理贫困问题.....	陆茵垠	382
利用影视文化对大学生进行德育教育的方法探讨.....	徐一帆	385
高校学生意外伤害事故的防范策略研究.....	王丹 郝红梅	388
高职高专院校学生思政教育绩效管理指标构建探析.....	韩锋	392

教学思想探索篇

高校教学政策的简单化倾向及其超越路径

潘艺林 蒋冬梅

[摘要] 作为某种“集体无意识”，教学政策往往简单化，其表现是多方面、多层次的。用专业能力代替教学能力，是教学政策简单化的一种典型体现；将“轻教学”的原因归结为“重科研”，是归因方式的简单化；“树典型”式教学政策的频频推出，是简单化的一贯做法。在长官意志与市场逻辑之间寻求一定程度的自主空间，才能为超越教学政策的简单化探寻“元制度”创新的方向。

[关键词] 高教政策；教学能力；教学制度；“元制度”创新

[原文出处] 《复旦教育论坛》，2012.5, 33-38

[基金项目] 2010年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“消费文化影响下中国大学的‘元制度’创新”（10YJA880106）资助。

教学政策包括有关教的主体即教师的规定，也包括有关学的主体即学生的规定，还包括教与学相互关系、教学客体、教学管理与评价等多方面的政策文件，而无论在哪个方面，教学政策都越来越多，其具体条文也越来越繁杂琐细了，似乎教学政策的制订者早已谙熟教学本身的繁杂性。但从制度上看，即从行动的规则或潜规则层面看，透过林林总总的教学政策文件，却不可否认一个基本的事实，那就是两极相通，繁杂的背后是简单化，这些以解决复杂性为初衷的政策已将教学本身的复杂性遮蔽了，或有意无意地淡化了。正因为政策的制订者和执行者事实上忽视有关教学的复杂性问题，一些似是而非的简单化命题就得以出台、得以流行，并逐步演化为某种“集体无意识”。

论及这类“集体无意识”，人们很容易想到这些年在高等学校盛行的量化考评、绩效评估、学生评教等政策，这些政策的操作上，的确处处流露出简单化倾向。然而，教学政策的简单化，远远不止它的这些表层显露，它往往还带来许多深层次的困扰，如：将专业能力与教学能力等同起来的教师的非师范化倾向，激励作用有限的“树典型”式教学政策的频繁推出，将轻视教学的原因归结为“重科研”，等等，这些倾向往往从制度这种更深的层次上将教学政策推向了简单化。

要解决问题，必须正视教学过程的复杂性，从制度创新上促进本科教学政策的完善。具体而言，大致包括以下几个方面：第一，正视教学能力与某领域的专业能力的差异，纠正教师职业的非师范化倾向；第二，厘清复杂的因果关系，不能简单地将轻教学的原因归结为“重科研”；第三，全面调动教师的教学积极性，而不只是热衷于“树典型”式教学政策的推进；第四，在长官意志与市场逻辑之间寻求一定程度的自主空间，避免官僚主义和消费主义的双重挤压。

一、正视教学能力与专业能力的差异，纠正教师职业的非师范化倾向

1966年10月5日，国际劳工组织和联合国教科文组织共同签署了《关于教师地位的建议》，首次明确提出并强调了教师职业的专业性。在此之后，在不少国家，教师工作本身的专业性得到认可，专业化发展已成为全球教师教育的共同趋势。1997年11月11日，联合国教科文组织通过了《关于高等教育教学人员地位的建议》，要求培养“从事高等教育工作者的政策保证这些人在道德、智力和教学方面具备必要的条件并掌握必要的专业知识与技能”^①。“教学方面的条件”被专门提出来，并放到了与道德、智力等条件并列的地位。

然而，把某领域专业能力等同于教学能力的

现象在我国高校相当普遍, 高校教师队伍长期存在的非师范化问题, 并没有引起足够的研究和重视, 其中包括了仍在生效的轻视教育学的传统观念以及有待商榷的教师资格证书“免考”制度等方面。

在中国的传统文化中, 轻视教师专业性者大有人在, 传统观念对教育学的轻视至今仍然在起作用。不管学习或讲授什么学科、从事什么专业, 教师首先得是“教师专业”, 就从业资格而论, 这原本不应该成为什么问题。中国《教育法》和《教师法》都明确指出“教师是履行教育教学职责的专业人员”。然而, 中国社会虽然有尊师重教的传统, 但“轻师”的历史似乎也是久远的, 历史上有的官员甚至明确表示能识字的都会任教。清朝末年, 某省开办师范学堂。有位老先生听见师范学堂的名字就有反感, 并说: “师何以还须受教, 如此看来, 还该有父范学堂了!” 对此, 曹孚先生指出: “把教育学这门学问看得太轻易的人, 的确是相当多的, 仿佛鞋匠必须学习了制鞋的技术才能从事鞋子的制作, 而教师是无需教育学的修养就可以从事教学、教育工作的。”^②

师范性与专业性的矛盾, 是长期困扰我国教师教育的一大难题。师范性要求加强教师的教育学、心理学理论修养, 加强教师的教育教学技能和教师职业道德训练, 而专业性往往强调把有限的时间更多地用于教师所学(或所教)学科知识的学习和修养, 两者常有矛盾。矛盾冲突的结果, 便以牺牲师范性为代价。似乎什么人都能够当教师, 什么人都能够当好教师。这种情况在大学比在中小学更为明显。其逻辑与现实的结果就是, 获得了任何一门学科的博士学位, 就获得了免于教师资格培训与考试的资格, 并理所当然地在大学讲台讲课了。而且, 博士们几乎不用参加任何有关教师资格的培训和考试, 就领取了“高等学校教师”资格证书。这种有待商榷的教师资格证书制度“免考”范围, 在政策上和事实上都将教学能力与某领域的专业能力等同起来, 从制度上强化了非师范化倾向, 客观上构成了对教学能力的否定。

从国家法律的层面看, 对教师资格在学历上有详细而具体的规定, 可是, 对教育教学能力却只有原则性规定。我国《教师法》第三章第 11 条就规定了获取教师资格的条件, 包括“取得高等学校

教师资格, 应当具备研究生或者大学本科毕业学历”等。关于教育教学能力的规定, 《教师法》则只在第三章第 10 条用了“有教育教学能力”7 个字而已。这就是说, 在国家法律层面, 虽然有教育教学能力的规定, 但在具体的教师资格条件中, 却只有学历要求。

当然, 也可以说, 国家法律已将教育教学能力认定留给了地方政策或学校, 如该法第 13 条规定: “普通高等学校的教师资格由国务院或者省、自治区、直辖市教育行政部门或者由其委托的学校认定。”1995 年 12 月 12 日国务院令第 188 号发布的《教师资格条例》以及 2000 年 9 月 23 日教育部令第 10 号发布实施的《〈教师资格条例〉实施办法》都只是将《教师法》的有关规定具体化, 其中有关于补修教育学、心理学等课程的规定, 却没有从根本上确立教学能力的必要地位。

在省级地方教育管理部门的规定中, 虽然越来越多地要求有关教育理论和教学技能的考试与培训, 但将专业能力与教学能力等同的政策还是沿袭至今。这从有关“免考”的规定中最能体现出来。问题就出在“免考”政策上, 以下 5 省的案例较为典型。

案例 1: 河南省教师资格管理办公室《关于做好 2011 年度高等学校教师资格认定工作的通知》: “具有博士学位人员, 具有副教授(教师专业技术职务系列)及其以上职称人员和全日制普招类师范毕业生, 免于参加教育理论考试和教育教学技能测试。”

案例 2: 《重庆市教师资格制度实施细则》(2001 年颁布“试行”, 沿用至今) 第八条: “高等学校拟聘任副教授以上教师职务或具有博士学位者申请认定高等学校教师资格, 其教育教学基本素质和能力考察以及普通话水平测试可不作规定。”

案例 3: 山东省《关于做好 2007 年度高等学校教师资格认定工作的通知》: “(五) 系统地学习过教育学、心理学课程, 并考试合格……(六)……具有教授、副教授职务或取得博士学位的人员对本条第(五)、(六)款可不作要求。”

案例 4: 《新疆(师范大学) 2011 年高等学校教师资格认定工作通知》: “……除全日制师范教育类专业本科毕业的人员, 以及具有教授、副教授

专业技术资格或有博士学位的申请人员外，其他申请人均应按照教育教学能力测评办法和标准接受测试，并达到合格标准。”

案例 5：江西省《关于 2012 年我省高等学校教师资格认定工作有关事项的通知》：“副教授、教授（其他系列职称不能比照）或获得博士学位者可以免于教育教学技能测试……”

查阅全国 30 多个省、自治区、直辖市（简称省份）2012 年或近几年关于高校教师资格认定的文件，仅 5 个省份没有类似规定，有这种规定的省份为 26 个，占到 83.8%。这就是说，全国绝大多数地方，都有这种将教育教学能力与某专业领域的能力（博士学位）同等对待的免考规定。这些规定自有其现实的合理成分。但其中核心的一条是“具有博士学位人员，可以免于教育理论考试和教育教学技能测试”，这在逻辑上是不能自圆其说的。博士学位包含教育理论、教育教学技能吗？具有博士学位的人就一定受过教育理论、教育教学技能的培训吗？查阅我国有关学位的规定，除了教育学类的，尚不见其他专业的学位有必须具备教育理论、教育教学技能或有关培训的规定。这表明，有关教师资格的这种免考的规定，在事实上用博士学位取代了教育教学能力，在客观上否定了教育教学的专业性。

依据现有政策，教学法在大学教育阶段的地位，至今没有也不能够从制度上得以落实；教育学、高等教育学等比教学法更宽的学问，或者有关教育的原则、原理等学问，就更谈不上在大学教师心目中有何地位了。其必然结果之一，就是大学（特别是研究性大学）在挑选教师和培训教师时，普遍重视学科专业化而轻视教育专业化。“与中小学教师相比，总体而言，大学教师的专业化程度当然要高些，但这只是限于学科专业化领域，而教育专业化程度反而不如中小学教师。”^③这与几十年前曹孚先生论及的情况几乎相同：幼儿园教养员必须掌握教育、教学工作的方法与技术，这点最早获得人们的承认，因此在幼儿教育阶段，教学法的地位最突出。而后，人们也认识到教学方法的修养对于小学教师的必要性与重要性，教学法在初等教育中的地位还是很重要的。最后，中学教师的教学法修养问题也被提到议事日程了，但一向存在着争论，教

学法的掌握比起教材的掌握来，就好像退居次要地位了。“教学法在教学工作中的地位似乎是随着学级的递升而递降。”

针对上述情况，国内有的大学自发地开设教育学、心理学等课程，对新教师实施培训。不过，上岗培训时间短暂，往往无法有效地促进新教师从学到教的急剧变化，还必须从制度上明确教育教学能力与专业能力同等的重要性，挑选、培训教师重点放在教育原理、教学方法、教学手段方面。对毕业后有意当教师的博士，可仿效国外研究型大学的做法，建立教学助理制度（Teaching Assistant，异于我国的“助教”）。作为保障教学质量的措施之一，美国研究型大学普遍实施教学助理制度。像芝加哥大学就设立了教学中心，以培养优秀的教学助理，协助教授们高效、优质地完成教学任务^④。这种制度，可部分解决博士毕业就上讲台的问题。

二、追根溯源，避免简单地将轻教学归因为“重科研”

教学政策的简单化倾向还表现为归因方式的简单化，“重科研，轻教学”这种观点的长期流行便是一例。教学与科研这一对矛盾是难以处理好的。因此，它在高等教育理论与实践活动中时常是热议的对象，甚至早在 1930 年就已成为《大学的使命》等著作讨论的核心问题。《大学的使命》第四章讨论“大学的基本功能”时，专门论述担负学科教学任务的人是否必须是科学家^⑤。最近几年，大量论著涉及“重科研、轻教学”的问题。此说在现实中不绝于耳，在媒体上天天可见，往往还伴有一些形象的比喻，如“科研似下山的石头，冲得快；教学似上坡的石头，推不动”等。轻教学似乎是因为“重科研”，仿佛诸多问题都是由于重视科研的结果。而解决问题的策略也不外乎纠正“重科研、轻教学”的倾向。

的确，长期以来，教学没有得到政策层面和广大教师足够的重视，但是，其原因却不是重视科研，更不是太重视科研。将轻教学归因于重科研，显然过于简单化。事实上，科研同样没有得到足够的重视和激励，轻教学与轻科研同时并存，且几乎同源——源于对权力原则或市场机制的简单“适应”。“一些教授忙于当官、经商、走穴、赚外快”^⑥，即便有心，也没有时间和精力投入

教学与学术研究之中。如今, 科研项目的获得很受重视, 甚至把科研经费的多少作为教师考评与晋升的决定性指标, 然而, 这并不能说就是重视科研。高校教师的科研工作远比获得科研项目更加复杂。在简单化政策的误导下, 广大教师的时间和精力被大量用于争项目、拿课题上去了, 没有时间和精力投入教学, 更没有时间从事踏踏实实的研究工作, 这才是症结之所在。

对文科教师而言, 简单化的政策带来的问题更为严重。在不少学校, 特别是自称为研究型大学的重点大学, 科研对于教学水平的提高本来十分重要。然而, 这些学校的科研政策却有太多值得反思的因素, 有关科研项目获得、学术论文发表与学术著作出版等的奖励政策尤其如此。取得项目和经费者应该奖励, 但学术论文的发表呢? 特别是那些没有获得任何资助而发表的学术论文, 其“投入/产出”比高, 理应获得比用了政策经费而发表的论文更多的奖励! 可事实正好相反。在很多时候, 没有获得资助而研究出来的成果反而得不到奖励, 甚至得不到任何承认。专著出版更是这样, 在不少大学都得不到奖励。诚然, 出版市场不够规范, 多年来“什么人都在出书”, 学术著作中“劣币驱逐良币”的现象严重, 出现了“精英淘汰”的尴尬局面, 似乎已经分不清什么书有价值、什么书无价值了。然而, 正因为如此, 严肃的学术著作难以出版, 出版之后难以显示其价值, 才更需要大学通过制度创新、政策调整而鼓励广大教师和研究人員潜心学问, 通过实实在在的学问探索来提高自身水平, 从而提高教学质量奠定坚实的学术基础。

不可否认, 许多大学正在实施着有关教学和科研的各级各类、各种各样的项目、工程和奖励政策, 相关的投入不可谓不多, 并且逐年增长。但这些政策激励的主体部分基本上停留在课题、项目上(尽管这很重要, 却远非全部或最重要), 缺乏常态的激励制度, 那些对知识的增长和传播具有实质性贡献的工作没有获得足够的回报。以稿费变化为例, 20 多年前曾普遍实行的稿费制度如今早已名存实亡。那时, 一篇学术论文一般有 100 元左右的稿酬, 而当时大学教授的月薪也比这个数多不了多少。如今, 个别教授的论文也能获得数倍于此的酬

金, 但这酬金的含金量已无法与当年的 100 元相比。而且常态往往是: 对绝大多数一线教师(包括教授)来讲, 不交版面费还能发表大作已是难能可贵了, 哪敢奢望什么稿费。撰写一本学术专著或教材本来比撰写一篇论文花的时间和精力多得多, 可教授们从中得到的回报更少。对许多教授而言, 甚至根本找不到出版的机会(虽然也有名目繁多的出版“基金”); 或者好不容易出版了, 几乎也是没有任何回报的。

有人指出: “近年来中国研究经费持续以 20% 的比例增长, 但这种增长没有对中国的科学和研究起到应有的强大促进作用, 现行的科研基金分配体制甚至在某种程度上阻碍了中国创新能力的发展。”^⑦种种情况表明, 真正的学术工作并没有得到学校政策的重视。不能说轻教学是因为重科研的结果, 更不能说为了重教学, 就得轻科研。症结在于, 短期能够见效的东西往往会得到体制的重视, 极端功利主义的价值取向占了上风, 这从制度上使高等教育偏离了非功能性宗旨。在教学活动中, 功利性教育价值取向不断地挤压和排斥高等教育的育人、学术、良知、公平这“四大宗旨”, 由此导致教学工作的日益边缘化, 乃是问题的根源^⑧。解决问题的政策, 不是请科研给教学让道, 而是调整归因方式, 并从制度上保证功利主义给大学的宗旨让道。

三、全面调动教师的教学积极性, 而不只是热衷于“树典型”

教学政策简单化的必然结果之一, 就是“树典型”式教学政策的频频出台。这些年, 从国家到地方, 再到各高校, 教学政策的制订、完善和实施都取得了明显的成效。但是, 为了效率或重点, 教学政策倾向于“树典型”的作用相当有限。

以教授上讲台为例, 2001 年 8 月教育部《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(教高[2001]4 号)、2012 年 3 月教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4 号)等文件, 都要求教授必须给本科生上课, 这种要求显然是合理的。但问题的复杂性在于, 教授进了课堂、上了讲台, 却不等于保证了教学质量。教授如果只是为了完成规定的教学时数而上讲台, 这与教授不上讲台有何差别? 况且教学人员的主体

是广大教师,教授上讲台并不能保证其他教师的积极性得到了调动。教学名师评选政策更是如此。极个别别人被筛选、栽培为“名师”,而数量庞大的教师队伍对“名师”望尘莫及,这能有什么激励作用?此外,教学政策的这种“树典型”、“运动式”倾向,客观上带来了不少消极影响。教师们被捆绑在名目繁多的检查、考核、申报、评奖等事务性工作中,忙于“准备材料、填写表格、找评审专家、跑关系”等“低成本的投入”之中,强化了大学和大学教师对行政权力的依附^⑨。职称评聘的代表作制度是个好点子,但如果制度不健全,也极易形成类似情况^⑩。

的确,高校教师教书育人需要激励,激励也是树典型的教学政策的初衷。问题在于,这些政策在激励个别人的同时,对相当多的人,甚至绝大多数人而言,在事实上却成为司空见惯的惩罚性手段。树典型的教学政策可能让绝大多数教师无动于衷,因为在他们发现无论如何努力都不可能达到的情况下,自然的选择就是不作为。即使它能让几乎所有的人都为之努力,而当这些人发现,自己努力的结果却是被分到三六九等之下,无疑会感觉自己的努力没有被认同。需要反思的问题正是,如何能够让本科教学政策激励绝大多数教师,而不是现行的“保重点”或“树典型”。保重点不外乎是为了所谓的“效率”,而以牺牲公平或绝大多数教师的积极性为代价的“效率”对教学质量而言是真的效率吗!

显然,为了尽可能减少负面影响,教学政策绝不能仅仅关注“名师”、“精品”、“教授”等数量较小的“拔尖”层面,而应关注最为广大的教师。片面强调向“拔尖”者倾斜,对在教学、科研和管理等平凡岗位上默默奉献的人不够重视,而“拔尖”者往往又不会将其主要时间和精力投入到教学特别是本科教学中。也许正是出于这类考虑,2009年全国人才培养模式创新实验区的目标就不仅指向拔尖创新人才,而是明确提出并强调满足“人才多样化和应用人才”培养的需要^⑪。

四、排除权力原则与市场逻辑对教学政策的“自然”控制,探索超越教学政策简单化倾向的“元制度”创新方向

目前的教学政策过分倚重权力原则或市场逻辑,

这体现了外力从制度上对教学政策的过度控制。把握外力控制的尺度,将是很有现实意义的^⑫。这其中的外力,最主要的就是来自决策与管理等行政部门所奉行的权力原则、市场逻辑和两者的“共谋”。市场与权力两者往往更多地考虑“利益”问题,它们的自利性常常努力挤压教学的“利他”追求,所打造的人才培养模式也只能“不断强化既存组织权力的合法性和既得利益”^⑬,使人们越来越觉得公共教育就是私营活动,觉得公共教育就是捞取私人功利的充电器或保护伞。从整体上看,自利性对学校和社会双方产生的负面影响都是十分深刻的^⑭。可以说,这种自利性给大学带来的变化极为惊人,它使传统上求学问的学术共同体演变为“竞技场”(arena)。而教学在本质上是要追求“利他”的——利于学生的发展和社会的进步。在一定程度上,教学政策超越权力原则与市场逻辑的程度就是这种利他性的重要体现。

令人遗憾的是,当今本科教学政策对权力与市场的迁就程度是空前的。从制度上看,教学活动乃至大学全部的日常活动被权力原则牢固地笼罩着:行政级别越高,权力越大,资源越丰富。重大决策、日常管理、资源分配(物资的、经费的、人员的、科研项目、科研成果奖励等)、人事权利、教师晋级等等,无一不由行政原则所主导。

第一,教学资助与官员级别几乎成正比。教学管理权在下放,但在高校内部,这种下放的权力似乎仍由权力原则所主导。以教学改革项目的分布为例:某校于2011年3月组织了当年度本科教育教学改革立项项目的申报和评选工作,决定立项建设149项。其中,32个重点项目的负责人中,仅3人因年龄大等原因没有明确的行政职务(这些人曾经也担任过校长、处长等),其余29人全是副校长、处长、院长等各级干部。也就是说,重点项目负责人中,有明确行政职务者占90.6%,其中副处级以上干部为24人,占75%。其余117个项目的负责人中,有57人未查到明确的行政职务,而查实有明确行政职务的为60人,高达51.3%。在全部149个项目中,查到有明确行政职务的为89人,占59.7%。如此微小的项目也如此的“官本位”,行政职务在资源占有中的绝对优势已可见一斑。

表 1 某校 2011 年教育教学改革立项重点项目负责人简况

序号	负责人行政职务名称	人数	所占比例 (%)
1	副校长或校长	3	9.375
2	副院长或院长	11	34.375
3	学院书记或副书记	4	12.5
4	副处长或处长	6	18.75
5	系主任或系主任 (含所长)	5	15.625
6	未明确行政职务	3	9.375
合计		32	100

资料来源: 据某校 2011 年发布的《关于公布本科教育教学改革立项建设项目的通知》统计。

第二, 各种奖励、荣誉等“无官”难上。有人注意到, 一旦当官, 什么都有。一个人担任领导之后, 3 年可以发表 50 多篇核心期刊论文, 且成为各种课题、项目的负责人, 简直成为超人。在某年中国科学院新增的 35 名院士中, 8 成是高校或研究机构的现任官员; 中国工程院新增的 48 名院士中, 超过 85% 是现任官员; 工程院 60 岁以下新当选的院士中, 均有校长、院长、副院长、董事长等职务, 仅有一人 (来自台湾地区) 例外^⑤。还有人论及, 教学名师之“名”出自“官威”。2009 年教师节前夕, 教育部评出第五届国家高等学校教学名师。100 位获奖者中, 不带任何“官职”的教师仅有 10 人左右^⑥。

第三, 资源配置“长官”集权。财政权、人事权、学科设置、课程改革、办公资源的调配等, 官员的“签字”几乎无所不能。在与财务部门打交道时, 官员签字顺利与普通教师的报销障碍可形成鲜明对比。对一般师生而言, 在财务部门的严厉管理和监督下, 即使自己负责的项目经费, 理论上是由自己支配的, 但报销手续也极为繁琐。有些教师时常感叹, 到财务处报账就如同向财务人员乞讨一般。一些票据稍不合要求即不给报销, 若有长官签字则可报销。对于一定级别的领导, 只要有他们的签字, 凭“白条子”也可以提取现金。有些账目可发劳务费, 但规定本部门人员不可发, 餐费不可报销。但同一个部门换一个领导之后, 情况发生 180 度大转弯: 同一个账上, 本部门人员也可发现金, 餐费报销量占到该项目的 80%! 如此重大的行动, 其所遵循的规则仅仅是长官意志。

如今, 权利原则往往利用市场逻辑、民众利益或与之共谋, 以此主导教学政策的实施。市场的机制遵循“资本的逻辑”, 而资本的逻辑已过于强大, 时常排斥着教育的、道德的以及其他的逻辑。

资本的逻辑有很多定义, 其基本含义: 第一, 认为世界上只有能兑换成金钱的东西才是有价值的, 其他的都是无价值的; 第二, 做任何事情都只是考虑以最小的投入换取最大的利益, 其他的考虑都弃之不顾。实际上, 绝不止资本家才按照这个逻辑做事情。社会上的其他人, 官员、教授以及其他各种各样的人, 往往都会按照资本的逻辑来做事^⑦。在一些口口声声要建一流大学或知名大学的地方, 培养方案的修订都由长官主导; 必修课、选修课是什么含义, 似乎根本无人问津。学科方面的教授往往只得表示“服从领导决策, 尊重群众选择”。这是出自“自然”的倾向。可是, 我们必须超越这种“自然”, 才能为超越教学政策的简单化倾向探索“元制度”创新的方向。

注 释

- ① 姜亚洲. 联合国教科文组织关于高等教育教学人员地位的建议 [J]. 世界教育信息, 1999 (5): 6.
- ② 瞿葆奎, 等. 曹孚教育论稿 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1989.
- ③ 朱小蔓. 未来教师的形象期待 [J]. 上海高教研究, 1998 (1): 52-55.
- ④ 周贤军, 汪霞. 芝加哥大学教学助理制度的理念及启示 [J]. 大学 (学术版), 2012 (2): 71.
- ⑤ 奥尔特加·加塞特著. 徐小洲, 陈军. 大学的使命 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 74-75.
- ⑥ 胡乐乐. 教授为什么不愿给本科生上课. 光明日报 [N], 2012-04-25 (3).
- ⑦ 刘巽达. 学者“跑部钱进”妨碍学术“跑步前进” [N]. 光明日报, 2010-10-11 (3).
- ⑧ 潘艺林. 从超越到世俗——西方高等教育的当代转型 [M]. 济南: 山东教育出版社, 2011: 267.
- ⑨ 孙孝文, 张安富. 提高大学教学质量的途径: “教”的