



浪花集

1985年文艺作品选

滦南县文学艺术界联合会编辑

目 录

序.....	冯学行 (1)
--------	---------

杂 文

作者简介.....	(3)
“班门”何妨“弄斧”.....	冯学行 (4)
“学费”的演化.....	冯学行 (6)
按踢的伯乐.....	冯学行 (10)
当心“砍桃娘子”.....	冯学行 (12)
掷鸭猎兔.....	冯学行 (14)
待雪读书.....	冯学行 (15)
“随大流的是与非”.....	冯学行 (16)
“起来”.....	冯学行 (18)
漫谈“老年关”.....	冯学行 (21)
“端的是鱼饵”.....	冯学行 (23)
武太郎的新官衔.....	冯学行 (25)
“人怕出名猪怕壮”.....	冯学行 (27)
作者简介.....	(29)
“捉虱学”.....	刘春祥 (30)
“君子”之风徐徐来.....	刘春祥 (33)
琢磨一下“琢磨人”的人.....	刘春祥 (35)

变通.....	刘春祥 (37)
“马氏定律”与“贪氏定律”.....	刘春祥 (39)
不妨学学唐僧.....	刘春祥 (41)
“用人之短”.....	刘春祥 (43)
马相伯乐.....	刘春祥 (45)
杨排风打出了威风.....	刘春祥 (47)
“挑他妈”的刺.....	刘春祥 (50)
“乖巧的孩子多吃糖”.....	刘春祥 (53)
作者简介.....	(55)
吃亏不要紧.....	汪金友 (56)
“适应”与“征服”.....	汪金友 (58)
长短论.....	汪金友 (61)
“压主”之忧.....	汪金友 (63)
人不是雁.....	汪金友 (65)
“练嘴”与“练腿”.....	汪金友 (67)
“我是我”.....	汪金友 (69)
“打狗看主人”小析.....	汪金友 (71)
仕而则优学.....	汪金友 (73)
假如烈士复活.....	汪金友 (75)
作者简介.....	(78)
多请示就是尊重吗.....	段新生 (79)
不负责的“我负责”.....	段新生 (80)
“老好人”的命运.....	段新生 (81)
身正则令行.....	段新生 (83)
这种照顾没道理.....	段新生 (85)
“大锅饭”的变种.....	段新生 (86)

“伯乐”与“造父”	段新生 (88)
作者简介	(90)
寓言新补	劳金泽 (91)
能力小议	劳金泽 (92)
公私兼顾两面观	劳金泽 (94)
爱屋莫及乌	劳金泽 (96)
影视竞争的喜与忧	劳金泽 (97)

小 说

作者简介	(99)
列车，终于到站了	肖 波 (100)
作者简介	(119)
成兆才	杨海光 (120)
作者简介	(139)
打赌	刘振广 (140)
球迷	刘振广 (142)
二月兰	刘振广 (145)
作者简介	(149)
稻田又泛起绿波	张明贺 (150)

散 文

作者简介	(154)
珍珠湖	李贵胜 (155)
作者简介	(158)
菊花赋	张庆选 (159)
小城印象	张庆选 (162)

作者简介.....	(165)
朋朋.....	王晓菊 (166)

报告文学·民间文学

作者简介.....	(169)
蚕沙古戏楼.....	朱永远 (170)
五彩石.....	朱永远 (175)
作者简介.....	(190)
暖泉马蹄桥.....	庞立恒 (191)

诗 歌

作者简介.....	(193)
鱼市场.....	周振中 (194)
人民英雄纪念碑.....	周振中 (195)
小摊.....	周振中 (196)
作者简介.....	(197)
朋友啊，你可曾懂得.....	袁淑梅 (198)
刺玫瑰.....	袁淑梅 (200)
作者简介.....	(201)
春，在池塘边.....	王振东 (202)
作者简介.....	(204)
杏花.....	张长泰 (205)
苔藓.....	张长泰 (206)
作者简介.....	(207)
咏《野花》.....	王文生 (207)
作者简介.....	(208)

文苑，淌来一道清澈的小溪·····张哲明	(209)
撞击生活的火花·····张哲明	(212)
关于小小说的一封信·····张哲明	(215)

序

我们把滦南县1985年文艺作品选——《浪花集》捧献给广大读者，希望这些小小的浪花，能与人们的美好心灵一起跳动，激起思想的浪花；能伴随着创业者勇往直前的脚步，去探索，去开拓，去创新求实，去建功立业，使我们的四化大业一浪高一浪地前进！

思想的浪花，改革的浪花，生活的浪花，是生机勃勃、绚丽多彩的。她能使我们感奋、激动、欢乐、思索、追求；她能汇成一股滚滚的浪涛，奔流不息，涤瑕荡秽，除旧布新，大浪淘沙，把我们的江山装点得更加千姿百态！

这几组小小的浪花，是党的阳光雨露沐浴出来的。滦南县的文艺创作日益繁荣，百花齐放，靠党的文艺方针指引，靠县委、县政府的领导和关怀，靠全县人民的大力支持。当然，也靠一大批老、中、青作者的共同努力。有这么美好的春光，有这么肥沃的土壤，有这么多辛勤的园丁浇水、施肥、剪枝、锄草，有这么多作者努力耕耘，在我们的百花园里，哪能不鲜花怒放！

我们殷切地期望着有更多的优秀作品问世，给我县的社会主义精神文明和物质文明建设更好地添砖加瓦！

收入这本《浪花集》里的作品，都是发表在全国各种报刊上的。尽管她还很小、很嫩、很不成熟，但却充满着生

机。她的种种缺陷，都能在今后的发展中得到弥补，日趋完美。把她结集成书的目的之一，就是接受各级领导和广大读者的检阅，听取批评、指导，以使我县的文艺创作更加蓬勃地发展，岁岁更上一层楼。待到来年春暖花开日，能将一个更好的集子捧献给全县人民。

冯 学 行

一九八六年三月五日深夜

作者简介

冯学行，一九三四年七月出生于滦南县坨里乡赵家庄。共产党员，现任滦南县人民政府党组成员、办公室主任，兼任县文联主席，省杂文学会理事，市杂文学会副会长。五十年代后期开始写杂文。党的三中全会以来，用石飞、史非等笔名，在《人民日报》、《解放军报》、《红旗》杂志等全国及省、地、市二十九种报刊上发表杂文二百四十七篇。作品选入人民日报杂文选《不惑集》及花山文艺出版社出版的《新杂文集》十二篇。一九八三年以来，连续三年，杂文《淘气的孩子多吃糖》、《大锅朝天空悠悠》、《起来》等获市、县文艺创作奖。部分杂文已结集《夜垦集》，即将出版。

“班门”何妨“弄斧”

石 飞

我们中国，“祖传”的“规矩”似乎特别多。“不要班门弄斧”，便是其中之一。直到如今，有人对那些“不知深浅”、爱在“行家”面前“露一手”的“后生”，仍然这样“谆谆告诫”着：“不要班门弄斧嘛！”

这条规矩，自然不会是鲁班自己定出来的。因为我们的鲁班“师祖”，虽说是很有名气的巧匠，但却从来没听说过他以“权威”自居，“神气”到在自家的门口贴上“严禁弄斧”的告示。他老人家的高足们，横竖也都是要“弄斧”的。至于“弄斧”的地点是“班门”还是“班屋”，恐怕也没有现在这么多讲究。

把“班门弄斧”视为“自命不凡”、“妄自尊大”、“目无师长”、“不识时务”、“缺少教养”、“当众出丑”等等，尽管堪称“地老天黄”了，无疑还是鲁班身后之事。据我观察，发明、遵循乃至将这种规矩流传下来的人，大致可分为两大类：一类是，某些自己本无真才实学，却以“行家”自居的人，深怕别人到他门前“弄斧”，会揭了他的“老底”，损伤他的“尊严”，因而也就对“班门弄斧”特别反感；另一类是，某些盲目崇拜“权威”，且又妄自菲薄的人，牢记着“弄斧班门，徒遗笑耳”的“古训”，不敢

在“行家”面前“献丑”。为了“藏拙”，他们“弄斧”时唯恐避“班门”不远。这两种人，都是“不要班门弄斧”的积极“倡导”者或拥护者，怕是从来也没想到过这条“祖传”的“规矩”有什么不对。

自命不凡，妄自尊大，确是不好的。但不为名缰利索所牵，不怕别人嘲弄、指责，敢于到“班门”去“弄斧”的“后生”，是勇于进取的志士；大胆敞开“班门”，接受后起之秀的挑战，笑迎他人来“弄斧”的“行家”，是虚怀若谷的仁人。由这样的仁人志士倡导并身体力行的“班门弄斧”，才能促进科学的发展，造就真正的权威。如果真是鲁班再世，哪能怕有人来“班门弄斧”呢？倘若来“弄斧”的人，确有独到之处，看看他怎样“弄斧”，不也可以使自己取长补短么？假使来“弄斧”的人不过是初生牛犊，甚或是个“半瓶子醋”，那么“行家”把他的“实底”摸得更清，从而也就可以给他以有效的帮助。这有什么坏处呢？有比较才能鉴别。“班门弄斧”，就是一种“比较”，一种“较量”，如能“弄”得对路、得当，那只会使师、徒双方获益非浅。

著名数学家华罗庚教授说过：“我总是反对（不要班门弄斧）这句话的，而应当改为（弄斧必到班门）。”此话言之极当。我们的改革，则应热情欢迎和努力提倡这样的“班门弄斧”。

（原载《人民日报》1985年1月10日八版）

“学费”的演化

石 飞

我的家乡南临渤海湾。童年时，父亲去当“八路”，我和母亲相依为命。九岁那年，靠母亲给船主织大网挣点血汗钱，供我上了小学，记得学费是一年三块“袁大头”。母亲生怕这点血汗钱“白搭”，对我的功课也就督得特别紧。晚上，她一边织着网，还要听我“背书”，“背”得对、错她不知，只要“背”得“滚瓜溜熟”，她那愁眉不展的脸上，就会露出惬意的微笑。

十六岁那年，我考上了县中，家乡已是解放区，学校有了“助学金”。因为我家是贫农加烈属，“助学金”是甲级的，每月能领十多元。对于我上学全部花“官费”，母亲异常激动。每次假期回家，她总是语重心长地对我说：“你得使劲念哪！不然，就对不起国家为你花的血汗钱！”当她得知我“念”得“劲”挺大时，就会象听我“背”好了书一样，满脸都是惬意的微笑。

一个只字不识的农村妇女，也懂得我们的“学费”——无论“私费”还是“官费”，都是为了取得学问不得不付出的一定“本钱”——现在是称作“智力投资”的。因而不仅特别珍视，亦非常讲究效益。

不知从何时起，“学费”的概念似乎有了新的“外

延”，发生了惊人的演化。山西的“西水东调”，“调”光了九千多万；渤海二号翻沉，“沉”掉了三千七百万，外加七十二条生命。等事开始皆有“交学费”之说，这是旧事，可以不再重提。但官僚主义者付出的“学费”，即使是现在依然是很惊人的。单是报纸上已经披露的，便能开一个“很象样”的“清单”：

广东省外贸的“烟叶诈骗案”，八百多万美元的“买卖”竟无人过问，使国家纯损失近三百万美元；

北京市外贸总公司出口不收款，进口不领货，使国家损失一百多万元；

上海市四十七万斤苹果因被茶叶公司用化学药物熏蒸而霉烂，使国家损失十六万五千元；

沈阳市干鲜果品公司的桔柑，由于无检验储入冷库而霉烂七万七千多斤，使国家损失十万零三千元；

还有这样的“不该发生的事情”：一项本来不该上的基建项目，盲目地“先上马再说”，弄成了“半拉子”工程，造成了巨大浪费；一个本来无条件办的工厂，硬是“不管三七二十一，没有条件也要上”，闹得连年亏损，进退维谷，损失严重。

.....。

这样令人心碎的“清单”，还可以开出一些。其中为数最少的“学费”，恐怕也足够建一所最漂亮的农村小学。我们那些如此“慷慨”地“交学费”的特殊“官费生”，有的却连脸都不红。他们一不引咎自责，二不接受教训，只是轻松地一声“要交学费嘛”，便算“了账”。个别单位花巨资盲目“引进”成套外国设备，不但派不上用场，还得花钱

妥善“保管”；不少单位假“学习取经”之名，行“公费游览”之实，轮流去“饱眼福”，……亦堂而皇之的用“交学费”来辩解。……

看来，“学费”的这种演化，已与“智力投资”毫不相干。一些因饱食终日，无所用心，严重失职而造成的重大损失；一些因不讲科学、不顾效益、盲目投资、违章指挥而造成的惊人浪费；一些因假公济私、以权谋私而带来的“预算外支出”，似乎统统可以在“学费”的项目下“列支”。所谓“交学费”，不仅成了某些官僚主义者掩盖失职和错误的“辩护词”，也成了他们逃避党和人民批评、监督、追究的“挡箭牌”。

某些既抓权又渎职、既愚昧又高傲、既无能又自负、既自私又胆大的特殊“官费生”，拿国家的财产、人民的血汗，不断地“支付”惊人的“学费”，究竟“学”到了什么呢？说得“刻薄”一点吧，有人是只会交“高价学费”，什么也不肯学，什么正经东西也学不到，只是“学”会了用固定的方式、固定的态度、固定的套话作“检讨”。抬出“交学费”这块“金字招牌”实在难以搪塞时，便轻描淡写地说：

“我犯了点官僚主义”。就是这点连他家的鹦哥都学会了的套话，也还得让秘书去“捉刀”。“检讨”过后，依然故我，谁也别指望他得到了什么教训，更看不出他有什么长进。靠这种拿“检讨”我“犯了点官僚主义”当彩话说的人，来指挥四化建设，实在叫人胆战心惊。

当然，我们搞四化建设，还缺乏经验，得舍得花点学费。有时，客观上出现的新情况、新问题，超过了我们主观的认识能力，出些失误，走些弯路，交一定的“学费”，亦

在所难免。不过，即使非花不可的“学费”，我们也应该尽量少花。因为我们的国家底子薄，人民用血汗积蓄起来的这点家当，来之不易。一个身负重任的领导者，应本着对国家和人民高度负责的精神，力求花有限的“学费”，取得更深刻的教益；总结出更有用的经验；学到更多我们迫切需要的东西。对于那些以为反正不用自己“掏腰包”，拿着糟踏人民的血汗不当回事，已经造成了严重浪费和损失，还以所谓“交学费”搪塞的特殊“官费生”，人民应有权追究他们应负的责任，直至毫不客气地取消他们的“学籍”。不如此，由“学费”的演化而带来的严重危害，恐怕很难消除。

（原载《学理论》杂志1985年第二期）

挨踢的伯乐

石 飞

伯乐长于相马，大概无人否认。倘若评选“相马明星”，在古人中，我无疑会心悦诚服地投他一票。不过，我又想：“人非圣仙，孰能无过”？伯乐既然天天跟马打交道，什么“属性”的马没遇见过？这位老人偶尔相马失误，或因失误反遭马踢，恐怕亦在所难免。因此，挨踢的伯乐如何对待这类“伤心事”，也是一个很有意思的“新课题”。

说来真巧。我正在思考这个“课题”时，恰好看到今年第一期《讽刺与幽默》上，刊出一幅《伯乐别传》，画的便是伯乐挨踢的故事：有一匹被人弃之路旁、瘦骨嶙峋的马，已经卧地不起了。爱马如命的伯乐见之难过得老泪横流。他不辞劳苦，精心喂养，终于将这匹瘦马料理得膘满体壮，扬眉吐气。伯乐因此亦心花怒放，高兴得连胡子都捋得老高。不料，正当他惬意地观赏这匹马的“丰姿”时，这匹马竟扭身一蹄，把他踢了个“嘴啃地”。对于这种令人既“挠头”又“寒心”的事情，伯乐心里怎样想，打算怎么办，《别传》均无下文，我也不便妄加猜测。我以为，他借“卧榻”养伤之机，总是要“开动机器”认真思忖一番的。

前些天，在灯下翻阅去年的报纸，偏巧又翻到一篇《马踢伯乐》的文配图。将其与《别传》搁在一起来“玩味”，

觉得很象《别传》的一个有趣的“下文”。这篇短文说：伯乐“突遭马蹴卧榻”后，“父老群至慰问，声责马劣。伯乐叹曰：‘非也，劣马易驯。此马素顺，贴首垂鬃，几如吾子，旦夕祸福，倒施飞蹄。咎仍在老朽识马不足也。’伤愈，伯乐相马志趣弥坚。”

我敬佩善识千里马的伯乐，更喜欢这位虽然挨了马踢，仍不坠相马之志的伯乐。这样的伯乐，才称得起有勇、有谋、有胆、有识，有自知之明。他是公认的“相马专家”，却不以“权威”自居，不自诩“相马万无一失”，而是敢于当众承认“老朽识马”亦有“不足”。他被马踢伤“卧榻”，仍不“感情用事”，把马看得“一码黑”，从而心灰意冷，使千里马“骈死于槽枥之间”，而是“相马志趣弥坚”，继续兢兢业业地寻找千里马。他善于引咎自责，从挨踢中找出自己的失误，懂得了“贴首垂鬃，几如吾子”的“素顺”之马，有的也可能是“大假马”，他将其视为“宝马”，反而被其“倒施飞蹄”，踢翻在地，是咎由自取，不能“怨天尤马”；他能够“吃一堑，长一智”，认识到善于装假的“顺马”，往往不如不会装假的“劣马”那样“易驯”。所有这些，都是难能可贵的。

由此可见，不仅善识千里马的伯乐是可贵的，有胆量用千里马任重驰远的伯乐更可贵。因为“识马不足”挨了马踢，不消极接受教训，坚持继续相马“更上一层楼”的伯乐，尤其可贵。

（原载《辽宁日报》1985年3月5日）