

尚書今古文注疏

冊一

卷之三

三

尚書今古文注疏序

賜進士及第加授通奉大夫山東督糧道孫星衍謹撰  
書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅蹟書雜于廿九篇析  
亂書序以冠各篇之首又作僞傳而舍古說欽奉

高宗純皇帝鑒定四庫書採梅鷺閣若璩之議以梅氏書爲非真古  
文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之例毛鄭異  
義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳則夏侯歐陽說  
馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也今古文說  
之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷卽鄭注三禮亦引今古文  
異字及鄭司農杜子春說至晉已後乃用李斯別黑白而定一尊之  
學獨申己見自杜預之注左傳王弼之注易郭璞之注爾雅濫觴也  
經廿九篇并序爲卅卷者伏生出自壁藏授之最錯教于齊魯立于  
學官大小夏侯歐陽爲之句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲

略以其意屬讀者誤也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亡于晉永嘉之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在廿九篇中故漢儒以尚書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一斗也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說卽非正論可證漢儒之篤守廿九篇無異辭也廿九篇析爲三十四篇者伏鄭本分合之不同大誓後得然見于史記書大傳似止上下二篇至唐已後并失之其詞見于傳記猶可徵也書大傳存本亦爲後人刪節馬鄭注至宋散佚王應麟及近代諸儒或從書傳輯存之故可附經而爲之疏也文有今古之分者孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆爲隸或以今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也

司馬氏用安國故夏侯歐陽用伏生說馬鄭用衛賈說其說與文字雖異而經文不異也古文篆籀之學絕于秦漢聲音訓詁之學絕于魏晉典章制度之學絕于隋唐尙書爲唐虞三代之文字蹟奇古詁訓與後世方言不同制度或在禮經之先後人不考時代率爲之注解致訓故乖違句讀舛誤謂之佶屈聱牙殊可歎也孔氏之爲書正義序云據蔡大寶巢猗費魁顧彪劉焯劉炫等又云覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡是孔氏之疏不專出于己今依其例徧採古人傳記之涉書義者自漢魏迄于隋唐不取宋已來諸人注者以其時文籍散亡較今代無異聞又無師傳恐滋臆說也又採近代王光祿鳴盛江徵君聲段大令玉裁諸君書說皆有古書證據而王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存僞傳不載史記大傳異說江氏篆寫經文又依說文改字所注禹貢僅有古地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別今古文字

及惠氏棟宋氏鑒唐氏煥俱能辨證僞傳莊進士述祖畢孝廉以田  
解經又多有心得合其所長亦孔氏云質近代之異同存其是而削  
煩增簡者也爲書始自乾隆五十九年迄于嘉慶廿年既有厥逆之  
疾不能夕食恐壽命之不長亟以數十年中條記書義編纂成書必  
多疏漏謬誤之處然人之精神自有止境經學淵深亦非一人所能  
究極聊存梗概以俟後賢或炳燭餘光更有所得尙當改授梓人不  
至詒譏來哲也嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬序于金陵冶城山  
館

尚書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說雷同一尚書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏達是孔壁古文說皆疏明出典其先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字同異疏其出處惟堯典分出舜典臯陶謨分益稷書序一篇分列各篇之首

前人俱以爲非不得不改從舊本以符廿九篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及泰誓用史記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中

一尚書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者各附書序並存原注其僅稱書曰書云者或不必盡是尚書或是逸周書及周書六弢不便採入惟孟子所引似是舜典趙注不爲注明亦不敢據增

一同時諸君之說有已刻行世之書亦有未經授梓者有雜載經義札記者故須採附經本以誌來學俱載明姓氏其不載者或因引據書傳爲習見之文或與拙撰舊稿暗合是以略之非敢掠美一緯書言二百年斗曆改憲古時曆法夏殷周魯已有不同今既注經須用考靈耀及淮南天文訓史記曆書天官書漢書律曆志等引證方與先秦曆法符合六朝唐人如祖沖之僧一行異說或用

梅氏書胤征太甲等篇考證年月殊不可信西法雖密與古不同亦不足爲經證

一禹貢地理俱用古說見于漢地理志當時據周地圖桑欽等書說後人以臆見移易山川如以成臯大伾爲在黎陽以安豐大別爲在漢陽之屬皆不敢濫從郡縣應釋以今名方便學人檢閱庶補江氏聲所未備

一引用各書其爲本書不具及今世所無之本俱載明出處說文用宋本或載他書引用異文惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等或係僞書或同小說不敢取以說經疑誤後學

一宋本注疏注爲雙行小字明本或以注爲單行疏爲雙行汲古閣本始以注爲中字疏爲雙行小字行世甚廣今依其式如邵氏晉涵之注爾雅或有可採以便附入經疏

一此書剏始于乾隆甲寅年至嘉慶乙亥年迄功付刊中閒歷官中

外牽于人事雖手不釋卷懼有遺忘多藉同人之助台州洪明經  
頤煊文登畢孝廉以田上元管秀才同助其搜討同里臧上舍鏞  
堂從弟星海助其校讎應行附錄

堯典第一上

虞夏書一

尚書今古文注疏卷一

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**大傳說堯者高也饒也馬融曰堯謚北翼善傳聖日堯

**疏**

見風俗說

通皇霸篇引書大傳以堯爲高者白虎通號篇云堯猶嶻嶭也至高

之貌清妙高遠優游博衍衆聖之主百王之長也說文云堯高也从

森在兀上高遠也古文作朶云饒者與高聲相近廣雅釋詁云堯益也

多也饒多之義猶舜之言充俱美詞馬注見釋文云堯謚也翼善傳

聖曰堯者士冠禮云死而謚今也古者生無爵死無謚注云古謂殷

殷士生不爲爵死不爲謚則鄭以此禮爲大夫士言之不謂天子則

古者天子有謚故馬氏以爲謚也白虎通謚篇云帝者天號也以爲

堯猶謚顧上世質直死後以其名爲號耳所以謚之爲堯何禮謚法

曰翼善傳聖謚曰堯馬氏說本此高誘注戰國策亦引謚法與晏

注漢書同今謚法解無文者後人刪之裴駟史記集解亦引謚法與

稱號之故鄭注中候云重華舜名又注禮記云舜之前臣名之名由民

馬同也堯名放勳又以堯爲名者此名卽號非君前臣名之名由民

帝因存帝顓頊舜之言充春秋繁露三代改制質文篇云軒轅謂之皇

高爲饒亦猶舜之言充春秋繁露三代改制質文篇云軒轅謂之皇

帝皆謚也蓋云軒轅黃帝號尊而謚卑故四帝後謚曰帝黃帝之先謚四

帝皆謚也蓋云軒轅黃帝號尊而謚卑故四帝後謚曰帝黃帝之先謚四

皆上世之以生號爲死謚也典者爾雅釋詁云常也是其稱云經在孔

序書之大作篇引作帝典案堯典上尊閣之也一篇梅躋所上僞孔傳分慎徽都說古

典已下爲舜典案百篇之書自有舜典至後亡逸不宜以堯典分篇也據孟子萬章篇引堯典曰二十有八載放勳乃徂落云云論衡書虛篇云堯典之篇舜巡狩東至岱宗南至霍山云云皆在今舜典申明古合爲堯典淮南泰族訓云堯治天下七十載四岳舉舜而薦之堯堯乃妻以二女以觀其內任以百官以觀其外明慎徽五典與今堯典嬪于虞文相連也書疏云鄭王皆以舜典合於此篇今并之以復古題堯典第一者書疏云檢古本并石經直言堯典第一題虞夏書棋三百有六旬又引唐書五品不遂則古文以堯典爲唐書書大傳亦題曰唐傳今不題唐書者從馬鄭本也書今古文注疏大題在上毛詩國風在下毛詩疏云鄭注三禮在上儀禮在下毛詩周易中候尚書皆大名在下馬季長盧植之徒其所是故用其例然案史漢三國亦皆如是故用其例



欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思鄭康成曰

敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂

之思思一作塞安安一作晏晏

疏

馬注見釋文周書謚法解云威儀悉備曰欽照臨四方曰明經緯天

地曰文道德純一曰思是馬所本也表疑悉字之誤鄭注見書疏云敬事節用謂之欽者釋詁云欽敬也明與馬同云慮深通敏謂之思

者洪範云思曰容漢五行志集注云容古文作睿河間獻王德傳集

注叡深也通也思作塞者後漢書郅惲傳云塞晏之化論衡恢國篇

云唐之晏晏舜之烝烝魏受禪表云欽明文塞後漢書馮衍及第五倫陳寵傳注引尚書考靈耀俱作文塞晏郅惲傳注引鄭注尚書

考靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思塞聲相近塞卽

寒假借字也爾雅釋訓云晏晏柔也安晏通字左傳安孺子漢古今人表作晏晏皆今文也

允恭克讓

注

史遷說爲富而不驕貴而不舒

鄭康成曰不懈于位曰恭推賢尚善曰讓讓一作攘

疏

允者釋詁云信也克者釋詁云攘說文云攘推

言云能也讓本字作攘漢書藝文志云合於堯之克攘說文云攘

也以讓爲相責讓則讓假借字史公說爲富而不驕貴而不舒者中

庸篇云富有四海之內舒者釋言云緩也大傳五行傳云視之不明

厥咎茶舒與茶通緩義近慢也鄭注見書疏云不懈于位曰恭推賢

也

尙善曰讓者詩韓奕云夙夜匪解虔共爾位共同恭鄭用其義晉語

文公曰讓推賢也荀子成相篇云堯讓賢以爲民讓賢推德天下治

也是

光被四表格于上下注鄭康成曰言堯德光耀及四海之外至于

天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明書說云日照四極九

光東日日中南日日永西日宵中北日日短光照四十四萬六千里

又云日道出於列宿之外萬有餘里正月假上八萬里假下一十萬

四千里又云地與星辰四遊升降於三萬里之中春則星辰西遊夏

則星辰北遊秋則星辰東遊冬則星辰南遊地有四遊冬至地上北

而西三萬里夏至地下南而東復三萬里春秋二分則其中矣又云

天從上臨下八萬里天以圓覆地以方載光一作橫一作廣格一作

假疏鄭注見詩噫嘻疏以光爲光燿者鄭用考靈燿說不從今文廣

詞也書說見開元占經引考靈燿又見周禮大司徒疏及太平御覽

三並博物志云四極九光者月令疏引考靈燿云萬世不失九道謀

鄭注引河圖帝寶嬉云黃道一青道二出黃道東赤道二出黃道南

白道二出黃道西黑道二出黃道北日春東從青道夏南從赤道秋

西從白道冬北從黑道立春星辰西遊日則東遊春分星辰西遊之

極日東遊之極日與星辰相去三萬里夏則星辰北遊日則南遊夏

至星辰北遊之極日南遊之極日與星辰相去三萬里以此推之秋

冬放此可知文選張茂先勵志詩注引春秋元命苞曰天左旋地右

動河圖曰地有四游冬至地上行北而西三萬里夏至地下行南而

春秋二分是其中矣地常動不止而人不知譬如閉舟而



鄭康成曰俊德賢才兼人者俊一作峻

疏

史公說見五帝本紀本集爲

馴

者

釋

詁

文

俊

爲

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

馴

者

鄭康成曰俊德賢才兼人者俊一作峻疏

史公說見五帝本紀本集爲馴

周禮土訓注鄭司馬遷嘗從安國問

古文說故以其文釋經也鄭注見書疏以俊德爲賢才兼人者春秋

繁露爵篇云萬人曰英千人曰俊百人曰傑十人曰豪說文俊

才千人也故以俊爲兼人也鄭意以明爲明揚俊德爲賢才蓋言九

族中之賢才如論語所云汎愛衆而親仁也大學篇引帝典俊作峻

釋爲皆自明者峻與俊通皆古文自明之義言自明其德則同史公

疏

侯歐陽說見書疏引異義古尚書

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己之

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族母之母姓爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之子子適人者與其子爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族古尚書說九

族二皆據異姓有服古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓

馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏

九族今文爲異姓古文爲同姓夏

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己之

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族母之母姓爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之子子適人者與其子爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族古尚書說九

族二皆據異姓有服古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓

鄭康成曰俊德賢才兼人者俊一作峻疏

史公說見五帝本紀本集爲馴

周禮土訓注鄭司馬遷嘗從安國問

古文說故以其文釋經也鄭注見書疏以俊德爲賢才兼人者春秋

繁露爵篇云萬人曰英千人曰俊百人曰傑十人曰豪說文俊

才千人也故以俊爲兼人也鄭意以明爲明揚俊德爲賢才蓋言九

族中之賢才如論語所云汎愛衆而親仁也大學篇引帝典俊作峻

釋爲皆自明者峻與俊通皆古文自明之義言自明其德則同史公

疏

侯歐陽說見書疏引異義古尚書

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己之

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族母之母姓爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之子子適人者與其子爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族古尚書說九

族二皆據異姓有服古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓

馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏

九族今文爲異姓古文爲同姓夏

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己之

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族母之母姓爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之子子適人者與其子爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族古尚書說九

族二皆據異姓有服古尚書說九族者從高祖至元孫凡九皆同姓

馬融鄭康成皆同鄭曰睦親也疏

九族今文爲異姓古文爲同姓夏

說見春秋左氏桓六年傳疏云今戴禮尚書歐陽說九族乃異姓有

屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己之

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族母之母姓爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之子子適人者與其子爲一族

母女昆弟適人者與其子爲一族己之母姓爲一族古尚書說九