

學術譯叢

第一輯

新建設雜誌社出版

學 術 譯 叢

第 一 輯



新建設雜誌社出版

學術譯叢 第一輯

編輯者 新建設雜誌社編輯部

出版者 新建設雜誌社
北京東華門南夾道62號

總經售 新華書店

書號 (301) 印數 (0—6000)

目次

斯大林對歷史唯物論的發展……………	蘇·卡加林作 沈志遠譯	(一)
辯證唯物論是中國共產黨的理論武器……………	楊興何順著 李興何譯	(二)
馬克思列寧主義對於戰爭和軍隊的理論……………	蘇·赫魯斯多夫作 曹汀譯	(三)
列寧對資產階級經濟科學的揭露……………	蘇·魯賓斯坦作 蘇從周譯	(六)
凱恩斯學說是反動帝國主義資產階級的意識形態……………	蘇·郭契可夫作 徐敏榘譯	(二二)

斯大林對歷史唯物論的發展

蘇·卡加林

「歷史唯物論就是把辯證唯物論底原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物論底原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史」（「聯共（布）黨史簡明教程」）。

在歷史唯物論中，馬克思、恩格斯、列寧和斯大林天才地總結了全世界階級鬥爭的辯證法底全部經驗。馬克思列寧主義的創始人從這種經驗中得出了革命實踐的結論，這結論幫助着人類實現「從必然底王國達到自由底王國底飛躍」（恩格斯語）。在歷史唯物論和辯證法底理論基礎上，發生並且發展了科學社會主義底理論與實踐。

帝國主義和無產階級革命的時代，特別是偉大十月社會主義革命，要求社會主義運動底領導者進一步發展馬克思主義底三個構成部分：辯證唯物論、政治經濟學和科學社會主義。馬克思和恩格斯逝世以後，只有列寧和斯大林能够解決這一全世界性的歷史任務。

西歐社會民主黨底代表們和孟什維克，只是歪曲了革命馬克思主義底哲學的、經濟的和社會主義的學說。

恩格斯逝世以後，伯恩施坦和考茨基利用第二國際底和德國社會民主黨底理論機關刊物「新時代」，在西歐社會民主黨隊伍中大出其風頭。伯恩施坦——右翼社會主義的領袖，馬克思主義陣營底叛徒，新康德主義者，列克特和文德爾班這一類唯心史觀底維護者，敵視科學社會主義的倫理「社會主義」底說教者——是辯證唯物論和歷史唯物論底兇惡敵人。

西歐社會民主黨另一個「思想家」卡爾·考茨基，在參加社會民主黨以前，是資產階級的實證主義者與庸俗的社會學者，而在變成社會民主黨人以後，仍然是馬克思辯證法、無產階級專政和科學社會主義底敵人。考茨基最後的兩卷著作「唯物史觀」是馬克思主義之公開唯心論的修正，是唯心史觀底宣傳，是敵視蘇維埃社會和蘇維埃國家的。今天美帝國主義的思想家和右翼社會黨人是用了考茨基和托洛茨基底「歐洲合眾國」這一反革命口號來武裝自己的。

西歐的「左翼」社會民主黨人（梅林、盧森堡、李卜克內西）也試圖發展歷史唯物主義底理論。他們在許多場合同伯恩施坦主義和考茨基主義作了積極的鬥爭。但是在新時代中，他們對於建立一般馬克思主義底發展中、特別是在歷史唯物論底發展中的新階段一事，却顯得無能為力，而且在許多原則問題上還犯了嚴重的錯誤。

只有列寧和斯大林才是國際工人運動所找到的辯證唯物論與歷史唯物論、政治經濟學和科學社會主義的理論與實踐底發展中的新階段底偉大創造者。俄國之所以變成列寧主義底策源地和國

際革命社會主義運動底中心，是因爲在帝國主義時代，它是一切帝國主義矛盾底焦點。一九〇一年斯大林在「鬥爭」日報上描寫二十世紀初期的俄國情勢如下：「在沙皇制度底底層下叫苦的不是僅是工人階級。專制政治的魔掌也絞殺着其他社會階層。由於經常飢餓而腫脹的俄國農民在叫苦……小市民羣在叫苦……一部分小資產階級甚至中等資產階級在叫苦，因爲他們不能忍受沙皇的鞭子。被壓迫的民族和俄國教徒們在叫苦……格魯吉亞人、阿爾明尼亞人及其他民族都在叫苦……」（「斯大林全集」，第一卷，第二一—二二頁）。

斯大林寫道：「……因爲俄國當時孕着革命的程度，比其他任何國家都大，所以只有俄國能用革命方法來解決這些矛盾。……而且，當時在俄國又興起了偉大的人民革命，這個革命是以世界上最革命的無產階級爲首，而這個無產階級又擁有俄國革命農民這樣有力的同盟者……正因爲如此，所以俄國成了列寧主義底策源地……」（「斯大林全集」，第六卷，第七四—七七頁）。

列寧和斯大林的唯物史觀和科學社會主義的理論與實踐是彼此不可分離地聯系着的，這種聯系是西歐社會民主黨的「理論家」所沒有的。列寧和斯大林常常強調：「沒有革命的理論，就不會有革命的運動」（「列寧全集」第三版，第四卷，第三八〇頁。）只有受先進理論指導的黨，才能完成先進戰士的任務。

列寧是思想的權威。斯大林同志寫道：「從九十年代末，特別是在一九〇一年以後，即在『火星』報出版以後，對於列寧底革命活動的認識，使我確信列寧是一個不平凡的人。當時，在我

的心目中，他不是黨底普通領導者，他是黨的實際創造者，因為只有他一個人瞭解我們黨底內部實質和迫切需要。當我把他同我黨其他領導者相比較時，我總覺得列寧底戰友——普列漢諾夫、馬爾托夫、阿克塞羅得及其他等人——都比列寧遜一籌；同他們比起來，列寧不單純是領導者之一，而是最高典型的領導者，是在鬥爭中不知道恐懼為何物的山鷹，並勇敢地領導着黨沿着從未經歷過的俄國革命運動底道路前進。」（「斯大林全集」，第六卷，第五二—五三頁）。

同列寧一樣，斯大林同志創造地理解了馬克思主義，他認為馬克思主義並不是呆板的教條，而是革命行動底指南。唯物史觀，以及從唯物史觀中得出的科學社會主義的理論，應當不僅說明世界，而且還要幫助改造世界，成為工人運動底指南針。「沒有工人運動的科學社會主義是什麼呢？——一個指南針，如果不去用它，它就只會生鏽，那時，它就要被拋棄掉。」

沒有社會主義的工人運動是什麼呢？——一隻沒有指南針的船雖然也能駛到彼岸，但是如果它有指南針，它就會非常迅速地達到對岸，而且會遇到較少的危險。

把這兩者結合在一起，那末你就得到一隻很好的船，它會直航對岸，安全地到達碼頭。」（「斯大林全集」，第一卷，第一〇二—一〇三頁）。歷史唯物論和科學社會主義的理論發展中的列寧——斯大林階段，是創造的革命的理論。

列寧和斯大林在駁斥「英雄創造歷史——與「見解統治世界」的民粹派和無政府主義的「理論」的同時，又跟資產階級的實證主義、經濟主義進行了無情的鬥爭，這些主義丟掉了唯物史觀，

否認了馬克思世界觀和方法在工人階級中的革命宣傳底意義，信賴工人運動底自發性。

自由主義民粹派的主觀社會學（「英雄創造歷史」）是理論上和政治上的錯誤和有害性不啻於以上各種「主義」的歷史動力觀。處在小資產階級環境中的資產階級自由主義的民粹派和俄國無政府主義者，是不次於經濟主義者的敵人。民粹派不承認工人階級是最革命的和最先進的社會階級。關於「主動的英雄」和「被動的羣衆」的偽「理論」，使民粹派脫離了革命的羣衆工作，使他們趨於個人恐怖政策，妨礙了革命的領導性和工人的積極性，阻礙了工人階級獨立政黨的建立。因此，在俄國，馬克思主義只有一方面同民粹主義作鬥爭，另一方面同經濟主義者和孟什維克的歷史宿命論作鬥爭，才能成長並堅強起來。

列寧和斯大林在兩條陣綫上進行了非凡的思想上的政治鬥爭。列寧和斯大林底歷史唯物論是一方面跟經濟宿命論者底歷史觀，另一方面跟主觀主義社會學者底歷史觀都根本相反的一種歷史過程觀。馬克思——恩格斯底歷史唯物論及其列寧——斯大林的發展階段，是社會科學領域中具有全世界歷史意義的大變革。

※

※

※

※

對於每一整個社會經濟形態都公認正確的馬克思主義原則，即社會底基礎是經濟而上層建築是政治和意識形態的這個原則，在帝國主義和無產階級革命的時代要求進一步地加以發展。列寧和斯大林根據俄國階級鬥爭辯證法底具體分析，並根據他們所發現的帝國主義時期中資本主義發

畢竟不平衡律，他們建立了這樣一種學說：它以政治陣綫爲最複雜的階級鬥爭底辯證法中的決定性環節，這種政治陣綫最後歸結到工人階級奪取政權，歸結到無產階級專政。

這樣看來，列寧——斯大林的唯物史觀底頂點，它的新階段，是關於政治獨裁於經濟及其他階級鬥爭陣綫之上的首性的學說。沒有無產階級專政，列寧和斯大林就不能設想社會主義的建設和文化革命的實現。蘇聯和人民民主國家底經驗，輝煌地證明了這一點。列寧——斯大林關於人類社會發展底基本法則的科學（歷史唯物論）變爲革命社會主義的改造世界的科學和方法了。

列寧底立場是馬克思主義底許多宣傳家們，如普列漢諾夫，所難以接受的。斯大林在「寄自庫塔依斯的信」中寫道：「……普列漢諾夫落後於新的問題……他照舊肯定說：『社會的意識決定於社會的存在』，『觀念不是從天上掉下來的』。我們早就理會了這個一般的公式，現在已經到了將這個問題加以精確引伸的時候了」（「斯大林全集」，第一卷，第五十七頁）。而斯大林同志以澈底唯物論的馬克思列寧的認識論（人類是社會歷史環境底產物）爲指南，積極地反對經濟主義者和普列漢諾夫，維護革命理論之爲強有力的歷史底主觀因素底作用，揭穿了崇拜「自發」和「自流」的理論。

在列寧和斯大林底著作中，以積極地把社會主義意識從外面帶到工人階級中去的必要性的理論，以關於工人階級革命意識和革命思想底能動性的理論，即關於他們的組織力、改造力和動員力的理論，豐富了歷史唯物論。斯大林同志在一九〇四年寫道：「列寧確定了理論基礎，又在這

個基礎上得出了一個實際結論。你只要掌握了這一個理論前提，那末任何機會主義都不會靠近你了。列寧思想底意義就在這裏。我稱呼它爲列寧的思想，是因爲在俄國的文獻上，誰也沒有像列寧這樣明確地表達了這一思想。普列漢諾夫等反覆咀嚼了十八次——二乘二等於四——「斯大林全集」，第一卷，第五十八頁）。

悲慘的經濟主義者和教條主義者，在馬克思主義發展底新的列寧——斯大林階段中，發見了列寧和斯大林「脫離」唯物史觀。斯大林同志揭露了這一類教條主義的馬克思主義者，特別是普列漢諾夫。斯大林在寄自庫塔依斯的第二封信中寫道：「……普列漢諾夫反對列寧的論戰是純粹的唐吉訶主義，是同風磨作戰，因爲列寧在他自己的小冊子（「做什麼？」）裏澈底地堅持馬克思關於意識來源的觀點」（同上，第六十頁）。但是，並不因此而減少社會主義意識底作用。

斯大林在一九〇五年寫道：「……假如工人運動不同科學社會主義結合起來，它必然會越來越縮小，會具有『狹隘的職業的』性質，那就必然會從屬於工聯主義的意識形態」（同上，第一一四頁）。「……列寧同志也是站在這樣的立場上」（同上，第一一五頁）。真正的「理論家是在階級的前面，先於階級看到未來的胚胎。」（同上，第一一七頁）。

斯大林同志底著作「無政府主義還是社會主義？」具有非常巨大的理論性和革命實踐的意義。在這本書裏，他揭露了國家底階級性，指出了無產階級底全世界的歷史任務，以及馬克思主

義政黨對於無產階級的偉大意義，論證了資本主義崩潰和社會主義勝利底必然性，無產階級專政底必然性。

只有無產階級才能剝奪資產階級，沒收他們的土地、森林、工廠、鐵路等等。「這就是首要的和決定性的手段，無產階級依靠這種手段來顛覆現代的資本主義制度」（同上，第三四六頁）。這就是斯大林根據唯物史觀的非凡預見。這還是在一九〇七年初，四十二年以前的言論。

俄國的社會主義革命卓越地證明了具有全世界意義的列寧、斯大林的預見，這種預見是以歷史唯物論與科學社會主義的理論為根據的。

※

※

※

※

偉大社會主義十月革命勝利以後，歷史唯物論底一切問題都要求新的理論上的解決。蘇俄在人類歷史上開闢了一個新的社會主義的紀元。一九一七年的社會主義革命擁有像列寧、斯大林這樣天才的領袖和理論家，對於整個國際無產階級是很幸運的。

斯大林說：「我回憶一九一七年，當時在多次的坐牢和放逐以後，我遵照黨的意志，又溜回列寧格勒。在那裏，在俄國的工人圈子中，在跟全世界無產者底偉大導師列寧的直接接觸中，在無產階級和資產階級偉大戰鬥的浪潮中，在帝國主義戰爭的環境中，我第一次懂得了什麼是作為一個工人階級偉大政黨領導者之一的意義。在那裏，在俄國工人——他們是被壓迫民族的解放者，和一切國家與一切民族無產階級鬥爭的先鋒隊——的圈子中，我接受了第三次戰鬥的革命洗

禮。在那裏，即在俄國，在列寧的領導之下，我變成了革命的工匠之一」（「斯大林全集」，第八卷，第一七五頁）。

斯大林同志天才地預見到社會主義革命在俄國的命運。斯大林在第六次黨代表大會（一九一七年七月—八月）上說道：「這就是俄國是一個開闢到社會主義之路的國家，這不是不可能的……應該放棄只有歐洲能够指示我們道路的那種陳腐觀念。存在着教條的馬克思主義和創造的馬克思主義。我是站在後者底立場上的」（「斯大林全集」，第三卷，第一八六——一八七頁）。

我們的一部分同志至今還「匍匐」在頹廢的資產階級的文化、藝術、文學的面前，還匍匐在黑格爾、孟德爾、魏斯曼及與他們類似的「學者們」、哲學家以及各種各樣的資產階級世界主義者的面前，這些同志們不應當忘記斯大林底上述幾句話。

國內和國際的反革命者曾經攻擊了年青的蘇維埃共和國。在最尖銳的階級鬥爭、紛亂和凍餒的環境中，斯大林是紅軍重大勝利的直接鼓勵者與組織者。凡是決定革命命運的陣地上，黨就要派斯大林去。斯大林同志底馬列主義思想的鍛鍊、豐富的實際革命經驗、鋼鐵般的意志和戰略的天才，保證了社會主義革命底勝利。

但是，不要以為列寧主義底勝利是很容易的。因為年青的蘇維埃國家急迫地需要知識分子，所以馬克思—列寧理論底敵人，人民底敵人，侵入到思想工作底領域中，甚至侵入到共產黨中

來。托洛茨基派否認在單獨一個國家內建設社會主義的可能性，否認同農民聯盟的可能性，否認在無產階級專政的時代中，蘇維埃的政治駕凌於國內小資產階級經濟之上的首要性，以及其他等等。他們企圖從內部來破壞黨，迫使黨接受黑格爾和拉薩爾精神的主觀唯心論的意志主義。他們的哲學保鏢是孟什維克化的唯心論者：在哲學方面的是德波林及其學派，在政治經濟學方面的是人民之敵魯賓等人。主觀唯心論的（黑格爾的和拉薩爾的）歷史觀和用黑格爾的方法來代替馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底辯證唯物論的方法，是這些敵人反對列寧主義理論與實踐的典型的鬥爭方法。

唯心史觀底另一個變種，是列寧主義敵人企圖對馬克思主義作機械主義的修正，把它變成形而上學的方法和均衡論。富農的「思想家」布哈林——人民底敵人，馬克思列寧主義和辯證法底敵人——在這方面表現得特別猖獗。他企圖在自己的教科書「歷史唯物論」中，強使蘇維埃人民接受形而上的均衡論和自流論來代替唯物辯證法，並藉此來辯護自己的資產階級復辟派底政治觀點（「有組織的資本主義」的理論，維護富農階級，仇視集體農莊的建設等等）。在維護列寧底歷史觀，在揭露並粉碎反革命的托洛茨基——布哈林的社會發展觀上，全世界歷史的功勳是屬於斯大林的。

在揭露托洛茨基——布哈林及其代理人的過程中，列寧——斯大林底以下的學說是最後地勝利了，那就是關於無產階級專政時代中，政治駕凌於經濟之上的首要性的學說，和關於黨和蘇維

埃政權底當前任務之辯證唯物論的理解的學說。「因此，爲了統治這樣一個國家，蘇維埃政權必須對工人階級具有堅強的信任，因爲只有通過工人階級和依靠工人階級底力量，才能領導這樣一個國家。但是，爲要保持並鞏固大多數工人底信任，就必須有系統地發展工人階級底自覺性、自動性和創造性，必須有系統地以共產主義的精神來教育工人階級，把他們組織到職工會中去，誘導他們參加到共產主義經濟底建設事業中去」（「斯大林全集」，第五卷，第十三頁）。

在無產階級專政時代，論證政治駕凌於經濟之上的首要性，在農民問題和民族問題中的列寧——斯大林的路線，建立並聯合一切蘇維埃共和國於一個聯盟國家——蘇聯中去的工作，這都是馬克思主義發展中的列寧——斯大林階段底巨大勝利。

※

※

※

※

一九二四年四月斯大林在斯維德洛夫大學所作的「論列寧主義底基礎」的幾次演講，是具有全世界歷史意義的列寧主義底科學理論基礎。那些演講稿合訂成書，在蘇聯和國外重版很多次了。在這本書裏蒐集了列寧遺產底全部思想內容並且依據新的歷史時代及蘇維埃社會和蘇維埃國家底任務的觀點來加以探討。

斯大林按照新的觀點揭示了列寧主義底歷史根源，馬克思主義的方法和理論底意義，論無產階級專政的學說，農民問題和民族問題，並從理論上論證了社會主義和共產主義建設中的布爾什維克戰略和策略，黨在蘇維埃國家中的作用和布爾什維克的工作作風。

一九二六年初，斯大林發表了他的另一卓越的著作，「論列寧主義底幾個問題」；在那裏，他粉碎了托洛茨基派、季諾維也夫派、及其他列寧主義和蘇聯人民底敵人們底取消主義和投降主義的「哲學」。這是歸入列寧主義寶庫中去的新資產。

我們兩黨在斯大林同志領導之下，堅持了偉大列寧的旗幟，並且坦利地引導蘇維埃人民走上社會主義工業化和農業集體化的道路。這是列寧主義發展中的斯大林階段底最偉大的理論和實踐的勝利。

*

*

*

*

在一九二九年以前，蘇聯曾經有過生產力和生產關係底發展不相適應的情況。這種不相適應的情況祇能是暫時的。爲了創造生產力和生產關係底充分適應，因而亦即爲了創造生產關係底充分穩固性，必需很快地把二千五百萬戶農民經濟轉移到社會主義的軌道上去。完成這樣一種鉅大的歷史任務，從其深度和規模來講，是與準備和實現偉大的社會主義十月革命相等同的。

消滅富農階級的準備，特別是這一任務的實現，在一九二八——一九二九年間引起了富農經濟和富農思想底擁護者——托洛茨基——布哈林投降派和資本主義復辟派底反黨集團底瘋狂反抗。

一九二九年十二月二十七日斯大林在馬克思主義土地問題專家代表會議上發表演說時，澈底揭穿了富農階級的、布哈林的「國民經濟各部分」保持均衡的理論，粉碎了反馬克思主義的「有組織的資本主義」及小農經濟穩固性的「理論」。

但是對列寧主義的攻擊，並不限於機械論者的修正列寧主義的嘗試。孟什維克化的唯心論者也是積極從事於修正列寧主義的。有時候機械論者布哈林派和孟什維克化的唯心論者德波林派彼此互相批評着，但是二者半斤八兩，都是列寧主義底敵人。因此我黨在斯大林同志直接領導之下，進行了兩條戰綫上的鬥爭，既摧毀了前者，也粉碎了後者。孟什維克化的唯心論者（德波林學派），企圖按照黑格爾底「邏輯學」來「教育」哲學幹部以辯證法和邏輯。他們把馬克思底方法去與黑格爾底方法相同，把馬克思主義的認識論去與費爾巴赫底認識論相同，並且把馬克思主義的哲學唯物論去與斯賓諾莎底唯物論相同。這是典型資產階級的客觀主義和孟什維克化的唯心論。列寧和斯大林曾經不祇一次地強調他們的方法跟黑格爾底方法的對立性。孟什維克化的唯心論者又否認歷史唯物論作爲一門特殊的科學而存在的事實，他們祇把它看成一種方法；他們使哲學理論脫離了蘇聯的實踐，脫離了黨史、政治經濟學、科學社會主義底理論與實踐。他們從哲學上替反革命的托洛茨基主義奠定了方法論基礎，而把列寧和斯大林貶低到單是行動家底地位。因此列寧主義底最惡毒的敵人都藏在孟什維克化的唯心論派和布哈林派底旗幟之下，那決不是偶然的。

不是別人，正是斯大林，用他自己的著作和行動，用他對哲學家們的忠告，澈底地揭露了德波林「學派」底孟什維克化唯心論和馬克思主義之機械論的修正。依靠着斯大林同志底幫助，蘇聯哲學家們體會了歷史唯物論和科學社會主義底一切複雜的理論問題，並且進行了兩條戰綫上的