

公羊義疏

冊二

金華遊記

公羊義疏五

南菁書院

句容陳立卓人著

隱三年
盡是年

三年春王二月注二月三月皆有王者二月殷之正月也三月夏之

正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂所以

尊先聖通三統師法之義恭讓之禮於是可得而觀之疏至二月

○後漢書章帝紀詔曰春秋于春每月書王者重三正慎三微也

又魯恭傳孝章皇帝深惟古人之道助三書王微定律著令左傳

疏引服虔注亦云孔子作春秋於春每月書王元之三統也則左氏家亦有是

書律曆志云於春三月每月書劉向傳注應劭曰二朔有之後與己為

說服氏即本之劉歆也漢書劉向傳注應劭曰二朔有之後與己為

三統也孟康曰天地人也漢書劉向傳注應劭曰二朔有之後與己為

有敬始重本也春秋正明王日者當星順而成之故受命各統一正

此法正之先師之本而末應正內而外應故君子曰武王其似正月所矣
以尊其先王而通三統也書傳又云故武王克殷未下爲政存五帝因之
後封殷于宋紹夏于杞明著三統示不獨有也論語爲政云殷因之
於夏禮所損益可知也周靈公篇禮所損益可知也又季氏篇周
監於二代之損益乎文哉又衛靈公篇禮所損益可知也又季氏篇周
命書召誥云相與殷天迪古先民有稽天天若今時子既保厥命天若
讓也通義云復先王謂治天下也而大以爲通文通王不廢正公制三
改文質再而復先王謂治天下也而大以爲通文通王不廢正公制三
周也孟春謂之正月當反寅之孟春謂之正月當反寅之孟春謂之正月
意也繼周而王者當反寅之孟春謂之正月當反寅之孟春謂之正月
春秋以爲後王之法者顧所不可更布魯教之月日爲但可託其意於此
二月者若曰是王文王顧所不可更布魯教之月日爲但可託其意於此
爲正也書王三月文王顧所不可更布魯教之月日爲但可託其意於此
王者宜取爲正也然若曰王是春正月取而敬曰授春王時正之月者後
不共三統之王義不顯上
則存三統之王義不顯上

己巳日有食之

疏

漢書劉向傳引有日有蝕之左傳釋文本或作蝕
食蝕通漢書劉向傳引有日有蝕之左傳釋文本或作蝕

羊傳日食二日也包氏慎言云何休公羊注以此爲二日傳小書
日不言朔者或二日也包氏慎言云何休公羊注以此爲二日傳小書
月則己巳爲三月二日非爲二月之晦也公羊注以此爲二日傳小書
食晦大正月爲三月二日非爲二月之晦也公羊注以此爲二日傳小書
爲二月徐邈均注與殷曆又不合爲正月三月晦有日庚戌繫之曆于二月之杜氏長曆四

月之十三日皆庚戌三月無庚戌也元史曆志姜爰校春秋日食

云是歲二月己亥朔三月當戊辰朔則己巳正

月大戊戌朔三月當戊辰朔則己巳正

何以書注諸言何以書者問主書疏此直諸言何以至主書上無所据則

是問主書故如此解釋例云董生有言春秋辨是非故長於治人

文成數萬其指數千萬物之散聚皆在春秋又辨曰春秋無達辭從

變其義而一以流空貫不以言之知春秋之深察一言之發衆例具舉此

春秋主書及義也故上元來注主書者以罪舉鄭伯克段子之鄆注

主惡以失親親故書之春秋正詞云春秋主書天所以卒外大夫事有主

隱痛之皆主親親故書之春秋正詞云春秋主書天所以卒外大夫事有主

書以立教也然後多連記異也注異者非常可怪先事而至者是

而博貫之則王道備矣記異也注異者非常可怪先事而至者是

後衛州吁弑其君完諸侯初僭魯隱係獲公子翬進諂謀疏者注異

可推聖而知則是靈神自當然而云爲異昭君大位貴居尊下恐其志移
心易聖人服之靈神自當然而云爲異昭君大位貴居尊下恐其志移
殲亡數倖皆作以夜重天爲怪警異莫斯之也甚而有道勸戒時而儀貶或去
樂之禍倖與相逢主聖人妖祥宜故懼言但神爲道可助教達之不主
識先之聖教神之情則通惑衆去信則二端不其分二端之若無其事未可
若不信以教期於大則通惑衆去信則二端不其分二端之若無其事未可
與論災異也將爲大著微也著微也著微也著微也著微也著微也著微也
有秋七月崩有地震夏大雨春秋五者俱正微而化無端之誠知星之
於秋七月崩有地震夏大雨春秋五者俱正微而化無端之誠知星之
大微者因惡得著雖災其本亦異於一端以爲後圖安此危禍之亂吾所
始是也者因惡得著雖災其本亦異於一端以爲後圖安此危禍之亂吾所
秋威內所動甚貴也然外見於秋事舉情之修身爲審己明善亦欲其反省
非貴微重始慎終推五者初獻○注後衛至始諸○公衛州也魯隱弒君在
四年春諸侯初僭下五年者初獻○注後衛至始諸○公衛州也魯隱弒君在
下六年鄭師來伐鄭平公狐壤之戰隱公獲焉是也按漢書子魯隱弒君在
劉向董仲舒以爲傳後隱戎三子食之貫中魯隱弒君在
弒君又引京房易傳隱戎三子食之貫中魯隱弒君在
從中成之陰陽也後象州意吁弒君而志又云左氏志劉所歆以事變與何注
同小異皆之陽也後象州意吁弒君而志又云左氏志劉所歆以事變與何注
燕越之分野也劉則所分野者夏國正失政者受周之三月君能殷修曆政以御厥
日有躔而變則所分野者夏國正失政者受周之三月君能殷修曆政以御厥

罰則災消而福至不能則災息而禍生故經書災而不記其政蓋吉凶無常隨行而成禍福也弑其釋文作殺其云申志反下殺其

同君日食則曷為或日或不日或言朔或不言朔疏舊疏云或日者

日者莊十八年三月日有食之是也按或不言朔亦此是也日某月某

日朔日有食之者食正朔也注桓三年秋七月壬辰朔日有食之

是也此象君行外疆內虛是故日月之行無遲疾食不失正朔也

經義述聞云謹案正當也廣雅云貞當也食正朔也者日之食當

失之前或失之後失之前者朔在前也失之後者朔在後也皆謂

日食不與朔相當則此食正朔謂不前不後當朔而食明矣古人

多謂當為正言食當月朔也而解者曰食不失正朔也則於正上

增不字矣按王氏之說較注訓直捷從之○注桓三至朔也○上

舊疏云外疆謂外有威嚴其民臣望而畏之內虛者虛心以受物

正得為君之道故食不失正朔按桓三年注下云是後楚滅穀鄧

有主僭稱王仍為異者彼明天感應之故此明道以設教耳其
或日或不日或失之前或失之後疏通義云古曆用平朔或有小月
之後而合辰於二日者失之前者朔在前也注謂二日食己巳日
故日食不恆在朔也
有食之是也此象君行暴急外見畏故日行疾月行遲過朔乃食

失正朔於前也

疏

注謂二至是也○臧氏琳經義雜記云五行志

言此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也劉子駿

此食是二月朔也亦與公羊殊通義云與古義不合穀梁傳謂言日不

言朔食晦日也齊侯元卒則丙辰非晦明矣穀梁為短按楊疏引徐

邈說穀梁以晦為前月之晦並宣十年及十七年六月癸卯皆是

蓋穀梁經師有此說也○注此象至行遲○日失之後者朔在後

也**注**謂晦日食莊公十八年三月日有食之是也此象君行懦弱

見陵故日行遲月行疾未至朔而食失正朔於後也不言月食之

者其形不可得而觀也故疑言日有食之孔子曰多聞闕疑慎言

其餘則寡尤不傳天下異者從王錄內可知也**疏**注謂晦至是也

嚴公十八年三月五日有食之公羊傳曰食晦蓋亦公羊先師說故

何氏從之通義云五行志曰凡春秋日食三十有六穀梁以為朔二

十六晦七夜二日一公羊以爲朔二日二日穀梁所謂二日

訛謂從日需也○注不言則至食之○校勘記鄂食本月又食云下有之字是也之
字按是說也不文月部有言不食日故疑秋言傳之日有食之而巳監本形玉作刑
誤云不日當見之月衍字也此引經孰釋不食之惜也月食釋之故字從意
注詩十月侵君之交云日有食之陽箋云八月朔今日月交會而日示義陰
也錢氏大證按潛研堂答問云問陽月爲臣陰今日月交會而日示義陰
有食錢氏大證按潛研堂答問云問陽月爲臣陰今日月交會而日示義陰
似有未讀有春鵲者何故曰有星漢儒入說于春秋以爲有字不引春秋傳日乃
蜚有未讀有春鵲者何故曰有星漢儒入說于春秋以爲有字不引春秋傳日乃
之也有不言月食而食日有食之者扶抑陰義義合許氏引經往也
說文有言月食而食日有食之者扶抑陰義義合許氏引經往也
人以己意足成其義如團升雲逸半無此本解洪範春秋傳之文而後
食乃以意足成其義如團升雲逸半無此本解洪範春秋傳之文而後
子知之月以食之五後人妄有改竄遂失其旨耳春秋然矣阮氏元尺孳童
經室集云不宜有食也此四字自是唐虞以來相傳恆語故訓不月說典內曰
有字何秋以造凡日月哉造之字皆用古法至周詩始見注孔有子至之寡尤
論語爲政文注穀梁傳至其知不言食校勘記鄂本不可知內錄亦按舊闕疑
寡尤爲政文注穀梁傳至其知不言食校勘記鄂本不可知內錄亦按舊闕疑
亦云彼謂不從天王下記錄異日當食魯亦訂正之以故從王沙鹿錄皆非魯
竟故傳謂不從天王下記錄異日當食魯亦訂正之以故從王沙鹿錄皆非魯

三月庚戌天王崩注平王也疏注平王之十四日据曆三月無庚戌當爲

侯共立故幽王太子宜臼是爲平王四十九年魯隱公即位

何以不書葬注据書葬桓王疏注五月葬桓王是也天子記崩

不記葬必其時也注至尊無所屈也疏通義云天子有記葬者則

必其時奈何天子七日而葬書是也說苑修文篇引此傳說之云

大夫三日而殯三月而葬士庶人二日而殯二日而殯二月而葬皆何

曰禮不豫凶事死而後治凶服衣裳修飾棺槨作穿宅兆然後

喪文成外親畢至葬墳集孝子忠臣之恩厚備盡矣尊也注至尊無

所屈○儀禮喪服斬衰引馬融注云天子傳曰天子尊故曰至尊也禮云君父傳皆曰至尊皆無所屈也無所屈明葬時同軌宜畢至也與

諸侯記卒記葬有天子存注存在疏注存者孟在也告子云雅雖訓

存存在也釋詁不得必其時也注設有王后崩當越紼而奔喪不

得必其時故恩錄之疏通義云文王之法諸侯請諡於天子乃得

注設有至錄之○舊疏云不言天子崩者舉輕以明重者非也白云王后喪者謂云諸侯有親喪聞天子崩奔喪

者何葬也己親侯猶尊必之義時也春秋傳曰天子記崩不記葬者必
 其時葬而通典引臚義生羊說天諸王喪赴者至諸侯雖有父母之喪
 越君死報不成以案君禮言以私廢公以其禮尊侯亦得供其禮於
 年君相報也謹之喪非也又說人臣之鄭駁之得計孝經天子未加禮於
 私喪報之不加子禮也喪非也又說人臣之鄭駁之得計孝經天子未加禮於
 我亦報之不加子禮也喪非也又說人臣之鄭駁之得計孝經天子未加禮於
 事君亦能為父喪乃服四制云臣門內之問制恩子不為門外之服此則嫌
 欲速君亦能為父喪乃服四制云臣門內之問制恩子不為門外之服此則嫌
 恩此言在父則繫於父在君則為君卒也春秋莊未成二年子般卒猶時
 父未葬言在父則繫於父在君則為君卒也春秋莊未成二年子般卒猶時
 繫於父則當從內之制恩掩義通禮者在於所處此何說以私典廢公
 以卑廢尊與睦生說同然則白虎通許叔重並主此羊公說以私典廢公
 五經通義云凡奔喪近者先禮緣心遠者後聞後還諸侯未葬引公
 子聞天子崩不奔喪劉向曰周人梁以喪嗣子在喪不奔蓋生不說
 去棺也故定元年穀梁傳曰習穀梁以喪嗣子在喪不奔蓋生不說
 所本也故定元年穀梁傳曰習穀梁以喪嗣子在喪不奔蓋生不說
 弔周人曰固吾臣也魯人曰明吾君也親者能親大故夫
 則不可也故周人曰固吾臣也魯人曰明吾君也親者能親大故夫
 無弔禮也而公羊以命辭王子父在喪有奔喪之禮者必己之親事故
 子之臣蓋亦不以父命辭王子父在喪有奔喪之禮者必己之親事故
 錄葬也曷為或言崩或言薨疏下言崩此云是或言薨天子曰

崩注
大毀壞之辭疏

注大毀壞之辭也○御覽引說苑詞云天子曰

大尊大毀壞之爲言也。然伏僵引天說下。撫擊失神。明曰。黎庶殞之爲言。殞。

形上墜故壞崩然之則禮四記海曲必禮覩天古子者死王曰者崩登注假自上則顛率壞土曰威崩知故曰若崩天諸

爲言奄也諸侯稱薨之爲言奄然而亡曲禮云爲諸侯曰薨注毀壞

絕曰於卒邦卒也之說爲文作終碎於見國互也郡說作題卒詞者大段夫借曰字卒也精曲輝禮終云絕大卒夫之曰爲卒言

殺略也書崩者爲天下恩痛王者也記諸侯卒葬者王者亦當加

之以恩禮故爲恩錄疏

說祿題以詞云耕士曰不遂祿死爲身不消終名其章祿釋○名注云士曰不卑祿不復食虎祿通也

云鄭康成曰異死別名尊卑爲人喪其也無知禮若猶不
云天子稱崩何別尊卑異死生也曲禮注皆所以別尊卑也通義

漸至遠略也○殺禮因無異稱云葬者從恩也殺錄人之弗注書崩也○至者死也○葬日

事薨者篇有天子號泣崩遣哀奔赴諸道侯七月有居其國痛哭思慕竭盡所供以

助喪事者是天下君何此君哀痛於臣子諸至欲聞之○白虎通崩禮

故下八年傳云卒不能赴而葬以告也注赴天子也緣天子哀傷欲其

也其戒令與其幣器又大宗伯所共以喪禮哀死亡注哀諸侯諸臣幣者服用焉

疏者含祿承上邦國
知亦據諸侯言也

夏四月辛卯尹氏卒疏氏四月作君無氏辛荀子曆大略云堯之二子五疇注尹君氏左

漢書古今人表作尹壽君尹易混三傳岐誤故說不同也昭二十

甫墓卽古尹城則
與王入于尹無涉

尹氏者何天子之大夫也注以尹氏立王子朝也疏注以尹至朝也注以尹昭二

其稱尹氏何注据宰渠氏官劉卷卒名疏
注据桓四年夏及定

四年
貶曷爲貶注据俱卒也疏
注据俱卒也○舊注云据劉卷言之
譏世卿注世卿

者父死子繼也貶去名言氏者起其世也若曰世世尹氏也疏

疏
世注

卿至繼也○荀子經國云有天下者之先世也注史謂繼也國語吳國猶世韋注世繼世也周語昔我先世后稷史記引唐固

云父子相繼曰世國策秦策所世監門子高注父死○氏繼曰校勘

語晉語世及武子韋注父子爲世○注貶去至氏也○氏者校勘

記云宋本閩監毛本同誤也鄂本作者言當據正曲禮疏引千寶

周禮注云凡言氏者世其官也漢書劉向傳是後尹氏世卿而專職

恣

世卿非禮也

注

禮公卿大夫士皆選賢而用之卿大夫任重職

大不當世爲其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹

氏世立王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末則正其本見讎
於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕之明君案見勞授

賞則衆譽不能進無功案見惡行誅則衆譏不能退無罪

世卿惡宋三世爲大及魯季孫顓權皆危亂後漢書樂恢傳

白夫虎政通在封大
公夫侯孔云子諸所
侯疾世世位卿大持
夫祿不看世秋安以
法戒以聖諸人侯懸
南憫面不之虛君體
以

陽而有陽道不絕大夫入臣從夫之體陰此而陽不絕陰有絕以男效也

氏詩
齊疏
崔弓
氏異
也義
左公
氏羊
說勳
卿梁
大說
夫卿
得大
世夫
祿世
不位
得具
世棟
位弁
父一
爲妣
大故
則夫
故義
子周
得大

食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功具有官族謹案易爻位三爲三公二爲卿大夫訟六三曰官食舊德謂食父故

祿世也尚書大世選爾勞凡予之不絕爾善論語曰孟興滅國繼之絕世岐國也諸侯世謂世知周世耳世即世孟祿子也告三子傳之說大恚皆世同官公趙穀注世爲卿大非禮不自謂者不世得世知位耳世即世孟祿子也告三子傳之說大恚皆世同官公趙穀注世爲卿大非禮不自所得云世及大夫有意采也其功子德者是仍得若然詩則小左氏家所說禮記臣禮者蓋公果有大功亦得世德先王書盤庚有云世不選爾勞詩疏引鄭箋公至云之繁露世精華然無所疑賢又謂十之尊國安是詩也○弓注禮公至用卑之○國危萬世必然無所疑賢又謂十之尊國安是詩也○弓注禮公至能則百官序云又元神選云天積王衆精得以賢自剛聖人輔積衆賢治也強說苑君道云王何元神選云天積王衆精得以賢自剛聖人輔積衆賢治也雖有堯舜之明而股肱不備以則主恩有不流化澤不治官尊故明君在重慎於擇士務於求賢設四佐以輔之英俊以澤不治官尊故明君在重官能治臣下樂職恩流羣生潤澤草木又建主無遺憂臣下必無邪大舜其祿賢者進以顯榮罷羣生潤澤草木又建主無遺憂臣下必無邪大舜不兼用官三執公柄卿之不在一舉族可謂伊尹權不勢仁矣漢書近王臣下必無邪大舜湯不兼用官三執公柄卿之不在一舉族可謂伊尹權不勢仁矣漢書近王臣下必無邪大舜第宜多驕驚不通古之至令即積功治世無義也○民此卿伐檀至所爲威權也○白虎通封公侯子今之至令即積功治世無義也○民此卿伐檀至所爲威權權○白虎通封公侯子今之至令即積功治世無義也○民此卿伐檀至所爲威權公羊傳曰讖又慮子庸夫不任世輔政妨股肱之臣故不事也○爲春秋雖欲無亂得義乎哉卿百川沸騰也荀子崩高岸爲族論深罪以爲陵舉此唯之謂其職乃義曰云氏然三命百官六十之人屬或以氏師名或以財掌四典有職四而其事

位貴者不中遺大夫則知卿之義不賢得○世注也故古尹者至有世本祿○無世二卿
世祿故不舊立王出朝注崔氏言尹何氏著大也卿其權是崔氏昭世
十三年尹齊崔氏奔衛崔氏何氏大著也卿其權是崔氏昭世
者宣十年齊崔氏奔衛崔氏何氏大著也卿其權是崔氏昭世
爲貶者弑世卿又襄二名五年齊崔氏何氏大著也卿其權是崔氏昭世
示貶昭公之世而策尹氏卒於隱之也潛弑其堂君問云也尹弑君立不王書子氏
朝氏在昭公之世而策尹氏卒於隱之也潛弑其堂君問云也尹弑君立不王書子氏
崔氏奔衛於宣之策尹氏卒於隱之也潛弑其堂君問云也尹弑君立不王書子氏
季友延功於魯大夫趙氏衰有齊功於晉夫季氏完顯魯功於仲尼皆春其
官邑延功於魯大夫趙氏衰有齊功於晉夫季氏完顯魯功於仲尼皆春其
秋迹盛衰出嫌疑微以漸疾其稍末則正其大聖人繁章露其疑者凡百
亂之者絕其志失者不得從生以蚤防差之貴賤之始矣又防十之類云也見事正
微者故志得其失者不得從生以蚤防差之貴賤之始矣又防十之類云也見事正
貫云者故志得其失者不得從生以蚤防差之貴賤之始矣又防十之類云也見事正
變者則至失者一矣指其所以至而治之則治之始矣又防十之類云也見事正
至者則至失者一矣指其所以至而治之則治之始矣又防十之類云也見事正
君子務本之所至重也政所隱及宣本所經則承之也故論遂其功而曰
君事變本之所至重也政所隱及宣本所經則承之也故論遂其功而曰
也○注見氏出至絕之尹氏過毛本監朝本同也卒本即鄂本元本不作舊舊疏
云○注見氏出至絕之尹氏過毛本監朝本同也卒本即鄂本元本不作舊舊疏
本自絕無庸逆過專謂崔氏必出奔衛卒卒即此文元本不作舊舊疏
文已絕無庸逆過專謂崔氏必出奔衛卒卒即此文元本不作舊舊疏
吾王心焉義也○傳注明君至無過卒卒即此文元本不作舊舊疏
者考也漢書賈誼○傳注明君至無過卒卒即此文元本不作舊舊疏
曰賢徒論察之見好賢之焉必然察焉用之云趨國注人謂皆選曰其臣防比後周察之譽見鄉
愿之賢徒論察之見好賢之焉必然察焉用之云趨國注人謂皆選曰其臣防比後周察之譽見鄉