


后现代欲望叙事

——从拉康理论视角出发

刘玲 著



陕西出版集团

陕西人民出版社

后现代欲望叙事

——从拉康理论视角出发

刘 玲 著

陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

后现代欲望叙事:从拉康理论视角出发/刘玲著. —西安:陕西人民出版社,2009

ISBN 978 - 7 - 224 - 09088 - 8

I. 后… II. 刘… III. 拉康, M. L. (1901 ~ 1981) - 后现代主义 - 哲学思想 IV. ①TB18②TU - 856

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 166643 号

后现代欲望叙事

——从拉康理论视角出发

作 者 刘 玲

出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社

(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 陕西新胜印务有限责任公司

开 本 890mm × 1240mm 32 开 8 印张 2 插页

字 数 216 千字

版 次 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1 - 2000

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 09088 - 8

定 价 19.80 元

拉近理论与现实表达的距离

——序刘玲《后现代欲望叙事》

这部论著的关键词之一是“拉康”。这是一个让任何学问家都肃然起敬、甚至望而生畏的名字。拉康被誉为“战后法国思想界的最后一位大师”，“独自一个就构成了一个文化现象”的学术巨匠。^①他在20世纪继弗洛伊德的“潜意识”理论、荣格的“集体无意识”理论之后，以具有浓厚思辨色彩的关于“欲望”的理论在欧洲学术界和思想界独树一帜，在20世纪西方世界的人学研究中开辟了一个特殊的研究领域。

对学术圈内的人们来说，拉康的精神分析理论以精深艰难著称。要把拉康的欲望理论作为一部博士论文的“逻辑起点”和“理论依据”，既需要理论上的胆识和勇气，也需要长期的理论修养和功力，再加上大量的外文文本阅读和艰苦的思索。对于中国研究者来说，单是外文文本阅读就是一项分外艰难的任务。就此而言，我对刘玲女士敢于面对挑战和知难而上的精神深表钦佩。她不仅对拉康的欲望理论进行了系统深入的研究，并且将拉康的欲望理论与后现代社会中的欲望及其表达问题联系起来，特别针对中国本土的特殊语境，分析探讨当下中国社会与时代中欲望表达中的种种复杂问

^① 《拉康选集·编者前言》，褚孝泉译，上海三联书店，2000年。

题,尤其是凭借对于当今具有典型性的叙事文本和网络空间文本的具体分析,通过对符号的能指与所指功能的研究,来考察欲望表达的特点。

按照理论研究的传统和惯例,理论研究始终都要滞后于现实中的实践(包括日常行为和文本表达),理论应当与现实实践拉开距离,这样才能更好地对现实实践进行审视和反思。然而,当代文化研究的取向,往往是贴近现实实践,具有强烈的现实针对性。由英国文化研究中的“伯明翰学派”所开创的这种风气,如今早已蔓延到理论研究的各个领域,或者说代表了后现代社会中理论研究的一种基本走向。随着西学东渐的思潮持续强劲,中国学术界亦在自觉或不自觉地调整姿态,主动地或被动地追寻着这样的学术研究趋势。当我们把刘玲女士的这部较有学术分量的论著置于这种趋势之中,至少可以发现它所具有的得风气之先的特色。她把拉康的欲望理论用于剖析后现代消费社会中注重当下性、平面化和快捷性的欲望消费与欲望表达,得出了“后现代社会中欲望主要停留在想象界的认同与自恋阶段,而欲望的表达方式和结果停留在矫形与框定的狂喜上面,对于物的欲望疯狂‘到了无以复加的地步’”的看法。她通过对电视剧《青衣》的文本分析,对于作为欲望载体的身体得出了“身体的不断改造是幻象不断产生的历史,身体的不确定性决定了后现代的身体是流动的、多声部的、众语喧哗的,却又是分裂的,这便是身体作为欲望载体的辩证法和异化实践的现象”的结论。她通过对《杨花之痛》、《大浴女》、《玫瑰门》等新鲜文学文本的具体分析,揭示了“历史意识和忧患意识让位于欲望化写作”趋势中作家如何转移、暴露自我欲望和自恋情结的方式与轨迹,并且批判了由这

种“向内转”所带来的批判意识的缺失。

我不知道那些热衷、迷恋大众流行文化样式与文化文本的受众们能否看到像刘玲女士这样的后起理论研究者们的著作。然而,我相信,如果他们有机会接触到这样的理论著作,多少都会对其中的分析、评论产生共鸣乃至认同,即便是论争和批判,也表明他们从中找到了契合点。这也是共鸣与认同的形式之一。这当中的道理很简单。与我们不一样的是,我所称的那些后起理论研究者多半生活在他们对其进行体验、反思、分析和批判的社会语境之中,既能出入于其中、浸淫于其中,又能跳出来、拉开距离进行审视和反思,审视和反思的结果当然与我们这些旁观者有着很大的差别。毕竟,我们在价值观方面存在着某些由于时代和社会给我们带来的差异。

我曾经对自己的学生们说过,攻读并取得博士学位,仅仅是学术道路和生涯的起点,是上路的开始。如果还热爱学术并以之为职业和使命,只要投入足够的时间和精力,总会有所回报的。当回报到来时,那份欣喜难以言喻,也绝非圈外人士所能体悟。

阎 嘉

2008年12月8日序于成都·蓝谷地

目 录

导 论	(1)
第一节 本文的研究对象	(1)
第二节 与本文研究相关的学术背景	(6)
1. 国外研究状况及成果	(7)
2. 国内研究成果	(12)
第一章 拉康欲望理论诠释	(15)
第一节 弗洛伊德的里比多理论	(15)
第二节 拉康欲望理论的发生学意义	(19)
1. 认同与自恋	(19)
2. 空间的展开	(24)
3. 凝视的功能	(31)
4. 异化与自我确证	(36)
第三节 欲望层次论	(53)
第四节 欲望表达	(55)
1. 欲望表达问题之一——隐喻和换喻	(55)
2. 欲望表达问题之二——客体小 a	(61)
小 结	(65)
第二章 日常生活中的欲望表达	(67)
第一节 消费社会与欲望消费	(67)
第二节 欲望的表达方式	(75)

1. 欲望的审美表达	(75)
2. 欲望的审丑表达	(83)
3. 欲望表达的实质	(88)
第三节 身体: 欲望的载体	(100)
1. 身体的历史	(100)
2. 身体: 欲望的表达	(104)
3. 身体的能指意义	(110)
小 结	(113)
第三章 后现代叙事文本中的欲望问题	(115)
第一节 作品中的欲望表达	(116)
1. 作品内容概述	(116)
2. 能指表达的丰盛	(120)
3. 菲勒斯与自我确证	(124)
4. 幸福与爱的含义	(130)
第二节 作家: 欲望化写作的主体	(134)
1. 作家自身的危机感	(135)
2. 欲望化写作转向的现实契机	(141)
第三节 文本中的身体: 欲望的聚焦	(146)
1. 身体的运作	(146)
2. 身体的伦理学意义	(153)
小 结	(157)
第四章 网络空间中的欲望问题	(158)
第一节 网络空间的文化特征	(158)
1. 虚拟实在性	(159)

2. 交互性与沉浸性	(163)
3. 象征界法则的悬置	(166)
第二节 网络空间中的身体展示	(171)
第三节 网络文学中的欲望表达	(180)
1. 网络文学是一种后现代主义的文化现象	(181)
2. 网络文学所表达的欲望内容	(182)
3. 网络语言是欲望得以表达的得力工具	(191)
4. 网络文学与写作手	(194)
第四节 网络聊天世界中的欲望表达	(198)
小 结	(204)
第五章 剩余欲望与剩余快感	(205)
第一节 欲望及欲望表达的膨胀与剩余	(205)
第二节 剩余欲望与剩余快感	(209)
第三节 剩余快感与剩余价值	(216)
结语 拉康理论的文化研究意义	(225)
参考文献	(227)
后 记	(247)

导 论

雅克·拉康(Jacques Lacan, 1901—1981)是当代法国精神分析学家。由于他与弗洛伊德等其他欧美精神分析学派的差异,以及他的理论的后现代意义,所以又可将拉康称为后现代精神分析学家。拉康理论纷繁芜杂,文风晦涩难懂,但其思想之深邃,涉及的学科范围之广阔,使得在许多领域都有用他的理论进行研究的价值。精神分析学或心理学自不必说,除此之外,几乎所有涉及后现代文化的研究,都不可避免地要提及拉康,所以其研究效果大大超出了精神分析的狭小范围。拉康思想在当代哲学、文学、文化领域都有渗透,正因为如此,从方法论上来看,拉康的精神分析理论不失为一种较新的研究方法和研究策略,我们可以借此来进行文学或文化研究。

第一节 本文的研究对象

拉康的理论体系很复杂,但其中最主要的问题当属欲望问题。拉康研究专家迪兰·伊文思曾说“如果有哪个概念可以称作拉康思想的核心,那么我认为,这个概念就是欲望。”^①伊文思这句话道出了欲望理论的地位及价值。国内拉康研究者黄作亦认为“除了欲望,主体已

① Dylan Evans, *An introduction dictionary of Lacanian psychoanalysis*, London; New York: Routledge, 1996, p. 36.

经不再具有其他什么了。所以,如果说拉康的整个理论都在讨论主体问题的话,那么,欲望问题同样也是其整个理论所关注的东西。”^①欲望问题贯穿拉康理论的始终。实际上,主体性问题和欲望问题相当于一页纸的两面,当我们谈及主体性问题时,必得谈及欲望问题,因为主体是欲望的主体,而当我们谈及欲望问题时,也是在谈论主体的欲望,而不是其他。因此,“‘欲望’是拉康主体性理论的中心概念。”^②总的来说,欲望问题是拉康理论的重头戏。因此,研究它,是相对于主体性问题来说的另一个较有意义的课题。欲望又是后现代性问题的核心话题,后现代社会是一个消费社会,更是一个欲望消费的时代,在此之中,各种各样的符号消费、时尚消费、快感消费充斥我们的生活空间,如何用适当的理论话语来研究当前的欲望现象,是本文思考的焦点。本文要做的就是要在拉康理论和后现代欲望问题之间找到一个结合点,用拉康的理论来研究后现代社会的欲望问题。因此,本文的研究对象不是单一的拉康研究——哲学性研究,而是选取拉康欲望理论作为视角来研究具体现象或具体文本的文化研究。

就国内目前而言,在研究后现代消费问题时,我们多采用的是鲍德里亚、布尔迪厄、费瑟斯通等人的理论方法。这些理论方法因为是直接地研究后现代问题,所以应用起来是顺理成章的事情。就拉康理论而言,由于其本身的晦涩性等诸多原因,把他的理论用于文化研究的在国内目前尚比较少。

-
- ① 禾木《浅论拉康的欲望理论》,载《华南师范大学学报》(社会科学版),2002年第3期。
- ② 严泽胜《无意识场景中的主体和语言——雅克·拉康的主体性理论初探》,北京国家图书馆博士论文文库,2002年,第81页。

欲望理论有很多种,为何我们要在此选择拉康的欲望理论?这一欲望理论究竟有什么特别之处?我们可以将之与其他欲望理论进行比较之后来看。在弗洛伊德那里,里比多是自我形成的动力。在拉康这里,欲望是主体形成的内在动力,欲望之于拉康就如里比多之于弗洛伊德一样。里比多可以通过梦等变形的方式间接地表达出来,欲望也可以通过文化的形式表达出来。欲望是一个心理学或哲学的问题,而欲望的表达则是一个文化问题,欲望和欲望的表达是两码事。拉康始终清醒地把欲望和欲望的表达区分开来,认为它们是两个不同的概念。比如当我们说欲望时,就像说口渴一样,它是一种状态或姿势,而口渴的具体表达却是水或饮料。也就是说,“想喝水”和“水”是两回事,我们不可能把二者等同起来。欲望和欲望表达的不同之处不仅在于常识性的不同,即一个是行为与一个是对象之间的不同,更主要的还在于欲望的表达并不一定能够满足欲望的内容,因此,在欲望和欲望的表达之间存在着裂缝。这个裂缝的意义是非常深刻的,深刻之处就在于欲望的表达在现象和本体之间存在着悖论,这种悖论在后现代社会尤为突出,因为欲望表达的丰盛性并没有解决欲望本体的缺失问题,反而加重了两者之间的对立。

由上可见,在拉康这里,欲望问题已经被细化了,它不再是我们通常意义上所讲的那种笼统的欲望概念。笼统的欲望概念并没有区分需要(need)、要求(demand)和本体性欲望(desire)之间的差异,而拉康对此做了详细的区分。为何要不厌其烦地对此加以区分?在我看来,原因如下:一是由于西方语言学的特征。西方语言是表音文字,表音文字的意义由于其语音的不同而不同,所以需要、要求和欲望之间也因读法、拼写的不同而意义不同;二是拉康将这三个概念做了区分

之后,就与一切经验主义的欲望观区别开来。经验主义的欲望观不分本体和现象,而将欲望本体混同于一般的满足性需要。所谓经验主义的欲望心理学,其理论源泉乃是休谟和洛克的经验主义理论,此理论认为在对象与主体之间存在着刺激反应的对应性关系,满足、快乐是主体追求的精神或心理效果。“按此,美国精神分析学派的目标才会是致力于如何满足需要以增加快乐。同理,皮亚杰的身心生成论中的身体仍属生物学领域,其需要的满足方式与目的均为经验主义的,其效果为心情的快与不快。因此,拉康理论的首要任务在于超越包括弗洛伊德在内的经验主义与生物学主义的欲望观……”^①由于经验是囿于个体性的行为和感受,因此拉康在超越经验主义的同时也超越了个体性,而超越个体性也就进一步表明它超越了需要和本能的范畴,从而将欲望问题提升到了形而上的层次,如此也就超越了精神分析的学科限制。这可能就是拉康欲望理论所具有的独特个性。

欲望和欲望表达之间的辩证关系也是拉康欲望理论的独有之处。这种辩证关系体现在,欲望通过它的表达来显示自己。就如在精神分析的实践中,只有通过分析才能露出主体的欲望一样,“如果分析是必需的,那么欲望只有在解释中才能被把握住。”^②欲望的解释就是表达,表达是文化性的,欲望的表达借助的是文化或语言的手段,因此

① 严泽胜《无意识场景中的主体和语言——雅克·拉康的主体性理论初探》,北京国家图书馆博士论文文库,2002年,第82页。

② (法)雅克·拉康《拉康选集》,褚孝泉译,上海三联书店,2001年,第562—563页。

“重要的是指导主体去命名、表达它，以便使欲望得以成形和存在。”^①表达的文化性还在于欲望的表达总是一种价值的体现，表达总渴望传达欲望，“然而，自消费社会出现以来，事实逐渐表明，现代社会的消费需求是永远无法得到满足的，因为何谓基本需要或何谓合理需求的观念总是在变化，消费社会总是在创造和刺激人们进一步的消费需要，使人们永远处在一种‘欲购情结 (buying mood)’ 之中。”^②可见，由于需求的观念总在变化，表达与被表达之间的两项关系也在变化，所以消费社会欲望与其表达之间的悖论就更为明显，欲望及其表达之间的悖论也是消费社会的文化异化现象。对于这个问题，一直是本文所要强调的重点，也是我们要从具体分析中推出的一个结论。既然欲望的表达在消费社会不可能完全表达出欲望，那么，为什么我们仍然需要这种表达呢？这是因为“它为社会提供补偿性的功能，它提供给异化现实中的人们一种自由和快乐的假象，用来掩盖这些事物在现实中的真正缺失。”^③这就说明，欲望本体虽然是缺失的，欲望的表达虽然不能到达本体，但是欲望表达的作用就是为了掩盖这一缺失而出场的，欲望表达的作用就在于此。

我们在此将拉康的欲望理论和后现代社会的消费问题及欲望问题联系起来，用前者来辨析后者，最终达到抽象与具体的辩证统一。

-
- ① Lcan, *The ego in Freud's theory and in the technique of psychoanalysis*, 1954 - 55, trans. Sylvana Tomaselli, notes by John Forrester, New York: Norton, 1991, p. 228.
- ② 陈昕《救赎与消费——当代中国日常生活中的消费主义》，江苏人民出版社，2003年，第5页。
- ③ 罗钢主编《消费文化读本》，中国社会科学出版社，2003年，第18页。

本论文以此方法和实践把拉康的理论应用到文化研究中去,希望为拉康理论的应用性研究提供一些有用的经验。

第二节 与本文研究相关的学术背景

本文的研究对象由于是从拉康理论视角出发来研究后现代社会的欲望问题,所以在内容上涉及了两个方面,一个是拉康理论,特别是欲望理论本身;另一个就是后现代社会的各类欲望现象。在这两个内容中,前者服务于后者,为后者提供理论依据和方法。由于拉康理论体系之内各个分支之间有着不可分割的联系,所以我们在解读拉康的欲望理论时,就必然地要谈及主体性理论,这些问题相互渗透。在对拉康理论做出整体把握之后,才能对欲望理论进行整合和析出,才能将抽象理论融合到具体的现象分析中去。由于理论本身是个难点,把理论融入现象所进行的具体操作又是另一个难点,而具体的文本属于现象观察和叙述层面,相对来说比较容易,所以我们在介绍参考他人的学术成果时,将侧重于拉康理论本身以及拉康理论应用性研究方法的介绍,不过这并不表明我们是在作拉康本身的理论研究,我们的研究对象依然是后现代各类文化现象当中的欲望问题。当然,在分析后现代社会欲望或欲望表达时,借鉴同类问题的研究成果也是非常必要的。

与本论文相关的研究,从范围来看,分国外和国内两个方面,而在不同的范围内,则有不同的研究角度。尽管它们与本论文有所不同,但是这些不同的角度却能直接或间接地给予本文不少的启发和帮助,这些学术研究既能加深我们对拉康思想的理解,又能从方法上使我们

对后现代文化中的欲望问题有一定的认识。

1. 国外研究状况及成果

国外研究大体可分为两个层面,一是临床研究;二是理论研究。所谓临床研究是指实验心理学学科内的实践性研究,它以法国为阵地,研究者主要探索拉康理论的精神分析内容,包括镜像期理论和儿童心理学甚至婴儿心理学理论等。法国的一些心理学家像阿苏女士和卢梭先生就曾于2003年12月份来成都举办过10多起讲座,我在为数不多的听讲中,获益不少。他们通过自己的临床实践检验了拉康的一些理论,诸如儿童或幼儿是怎样表达欲望的等问题。他们认为,孩子用来表达欲望的游戏方式,就是客体小a的代替物,它不仅反映了主体用文化的形式进行欲望表达的冲动,而且也标注了欲望对象的缺失。我们在此仅举此例来说明这些讲座的意义,这些讲解帮助我较为清楚地对一些比较模糊的、只看拉康文本很难弄懂的细节作出了更好的理解。由于没有语言和文化差异的障碍,法国的精神分析学家们对拉康的理解还是相当到位的。

理论研究是指那些致力于拉康文本所进行的研究。理论研究概括起来讲,主要包括两个方面:一是对文本所作的释义性研究;二是由理论生发开去,以拉康理论为逻辑起点,以现实问题为研究对象所作的文化研究。

其中,释义性研究是指针对拉康文本所进行的阐释性研究,这些研究成果,无论是专著还是论文,都是很多的。有的是以细读的方式对拉康文本中的一些具体问题进行自己的解释,在这些释读中,欲望问题也和其他问题一样,是研究的重点;有的研究是从宏观的角度对拉康理论做整体概述,这大多为我们提供一种资料的参考。

从细读方式来研究的,有沙利文的《拉康与精神分析哲学》(Jacques Lacan and the philosophy of psychoanalysis, Urbana: University of Illinois, 1986),作者主要按照自己的理解,对“三界”、欲望的三层次做了分析。还有迪兰·伊文思的《精神分析导读词典》(An introductory dictionary of Lacanian psychoanalysis, London; New York: Routledge, 1996),卢迪内斯库的《法国精神分析的历史》(Jacques Lacan & co: a history of psychoanalysis in France 1925 - 85, trans. Jeffrey Mehlman, London: Free association books, 1990),李·乔纳森·斯科特的《雅克·拉康》(Jacques Lacan, Amherst: The University of Massachusetts Press, 1991),以及达瑞安·里德的《拉康》。《拉康》一书图文并茂、提纲挈领地分析了拉康理论的关键词,很是好读。以上这些文本大多都对拉康的关键词作了系统的解释,是我们研究、理解拉康思想的重要资料。这些资料帮助我们稀释了拉康理论的浓度,因此是本文首选的资料。有的书专门研究拉康某一个方面的问题,比如文学研究,像J·米歇尔·罗伯特的《拉康——精神分析与文学的主体》(Jacques Lacan: psychoanalysis and the subject of literature, New York: Palgrave, 2001),集中探讨了拉康的文学批评内容,这里边也把一些要害问题提了出来,比如萨德主义、哈姆雷特的欲望、悲剧与喜剧的比较等等,这项研究有助于我们做文学批评方面的思考。伊丽莎白·格罗斯的《拉康——女性主义导论》(Jacques lacan: a feminist introduction, London and New York: Routledge, 1990)是一部从女性主义的角度研究拉康的著作。有的从政治或文化角度对拉康的理论作了一个历史的概述,这些属于宏观研究,它们可以帮助我们大致了解拉康思想的脉络,比如文化研究专家雪莉·特克尔的《精神分析的政治学——雅克·拉康与弗