

毛詩傳箋通釋

冊十

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1954

毛詩傳箋通釋二十五

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

大雅

生民

序生民尊祖也瑞辰按此詩毛鄭異說嘗合經文及周禮觀之而知姜嫄實相傳爲無夫而生子以姜嫄爲帝嚳妃者誤也周官大司樂享先妣鄭注周立廟自后稷爲始祖姜嫄無所妃是以特立廟而祭之使姜嫄爲帝嚳妃不得言無所妃一證也守桃奄八人賈疏謂守七廟及姜嫄廟使姜嫄爲帝嚳妃不得有嫄廟而無嚳廟二證也詩言履帝武敏而下言上帝不甯閼宮詩曰上帝是依是知帝爲上帝非高辛氏之帝三證也武跡也敏拇也見於爾雅釋訓則履跡之說相傳已久四證也詩曰克禋克祀以弗無子許氏益之曰弗無之爲言有也故莫匪爾極者皆是爾極也求福不回者求之正也方社不

莫者祭之早也其則不遠者則之近也戴氏震曰如許氏說無庸破  
弗為祓然不直言有子而曰以弗無子反言以見其非理之常又二  
章居然生子亦出於意外之詞若有夫而生子人道之常何以言以  
弗無子又何以言居然生子五證也楚詞天問稷惟元子帝何竺之  
投之於冰上烏何燠之王逸注元大也帝天帝也竺厚也言后稷之  
母姜嫄出見大人之跡怪而履之遂有娠而生后稷后稷生而仁賢  
天帝獨何以厚之乎投弃也燠温也言姜嫄以后稷無父而生弃之  
於冰上有烏以翼覆薦温之以為神乃取而養之六證也古言履跡  
生者三一為伏羲孝經鉤命決華胥履跡怪生皇義一為帝嚳路史帝嚳父僑極取陳豐氏曰哀履大人  
跡而合后稷而為三又言吞卵生者一一為契殷本紀簡狄吞卵生契一為大  
業秦本紀女嬴吞卵生大業世代荒遠秦漢閒已莫可考殷周之視唐虞猶秦漢  
之視周初蓋周祖后稷以上更無可推惟知后稷母為姜嫄相傳為  
無夫履大人跡而生又因后稷名棄遂作詩以神其事耳

履帝武敏歆箋帝上帝也敏拇也祀郊禘之時時則有大神之跡姜  
嫫履之足不能滿履其拇指之處心體歆歆然瑞辰按爾雅釋訓履  
帝武敏武跡也敏拇也爲鄭箋所本孫炎郭璞竝云拇迹大指處釋  
文敏舍人本作畝釋云古者姜嫫履天帝之跡於畎畝之中而生后  
稷徐氏璈曰舍人引詩敏作畝當本三家詩今按敏與拇雙聲同在  
明母拇與畝疊韻字古音皆讀如弭故皆可段借通用正義引河圖  
曰姜嫫履大人跡生后稷中候稷起云蒼耀稷生感跡昌史記周本  
紀云姜嫫出野見巨人跡心忻然悅欲跡之皆止言姜嫫履大人跡  
不見踐跡之拇指而史記云姜嫫出野則舍人言履跡於畎畝者義  
或有當作敏作拇皆段借字鄭及孫郭皆以武拇相連義近故遂以  
拇指釋之耳又按歆之言忻卽史記所云心忻然欲踐之也詩先言  
履帝武敏後言歆者倒文耳

攸介攸止傳介大攸止福祿所止也箋介左右也其左右所止佳如

有人道感己者也瑞辰按介之言界謂別居也止即處也大戴禮保  
 傳篇青史氏之記曰古者胎教王后腹之七月而就宴室盧辨注自  
 王后以下有子月震女史皆以金環止御王后比七月就宴室夫人  
 婦嬪即以三月就其側室皆閉房而處也正此詩攸介攸止之謂介  
 與个通呂氏春秋孟春紀高注左右房謂之个个猶隔也昭四年左  
 傳注个東西廂鄉射禮記注居兩旁謂之个个即介也王后婦嬪之  
 別居側室亦為東西廂故箋以介為左右所止居傳以介為大失之  
 載震載夙傳震動夙早也箋夙之言肅也於是遂有身而肅戒不復  
 御住瑞辰按爾雅娠震動也郭注娠猶震也說文娠女妊身動也春  
 秋傳曰后緡方娠今左傳作震震即娠之聲近段借載震即周本紀  
 所云身動如孕者是也夙謂早敬亦引申為肅敬之通稱保傳篇周  
 后妃任成王於身立而不跂坐而不差獨處而不倨雖怒而不詈胎  
 教之謂也盧注太任孕文王目不視惡色耳不聽淫聲口不起惡言



故君子謂太任爲能胎教也古者婦人孕子之禮寢不側坐不邊立不蹕不食邪味割不正不食席不正不坐目不視邪色耳不聽淫聲誦詩道正事如此則形容端心平正才過人矣所言正此詩載夙之謂夙指坐立等事言之非僅如箋云不復御也不復御已於攸介句見之矣說文以夙爲早敬毛傳訓夙爲早亦指敬言正義謂獲福之早失傳惜矣

誕彌厥月傳誕大彌終箋大矣后稷之在其母終人道十月而生瑞辰按詩中凡言誕者皆語詞說文誕詞誕也當作誕詞其字从延聲故亦通借作延胡承珙曰爾雅釋詁延閒也凡言閒者爲閒句之詞卽助語詞延疑卽誕字之消其說是也今按誕爲語詞誕訓大亦語詞凡書言大淫泆有詞大不友於弟大不克恭於兄大皆語詞也闕宮詩云彌月不遲則此詩誕彌厥月宜從傳箋謂終十月而生但不

得訓誕爲大小之大大戴禮及春秋元命苞皆云人十月而生則十

月爲人生之期過期者始曰大期史記呂不韋傳姬自匿有身至大期時生子政譙周曰人十月而生此過二月故曰大期則以如其期者爲終期爲及期矣史記周本紀云姜嫄踐大人跡身動如孕者及期而生子此從詩正義引作及期今本史記作居期誤正謂及十月之期而生子也詩正義以及期爲終一年讀期爲期年之期誤矣然史記原作及期猶賴詩正義所引以正今本史記之誤

先生如達傳達生也箋達羊子也生如達之生言易也瑞辰按說文牽小羊也讀若達初學記引說文云達七月生羔也箋蓋以達爲牽之段借故曰羊子至如達之何以易生則不言惟虞東學詩云人之初生皆裂胎而出驟失所依故墮地卽啼惟羊連胞而下其產獨易故詩以如達爲比又常熟陶太常元淳曰凡嬰兒在母腹中皆有皮以裹之俗所謂胞衣也生時其衣先破兒體手足少舒故生之難惟羊子之生胞仍完具墮地而後母爲破之故其生易后稷生時蓋藏



於胸中形體未露有如羊子之生者故言如達今按前一說是也下言不坼不副蓋謂其胞衣之不坼裂也無蓄無害亦當指后稷言與閼宮詩無蓄無害指姜嫄言者不同蓋連胞而生異於常兒疑其或有蓄害故詩又言無蓄無害也

牛羊腓字之傳腓辟字愛也瑞辰按腓當讀如采薇詩小人所腓之腓彼傳亦云腓辟也王肅云所以避患也何氏古義讀同屏隱之屏謂隱蔽之也芑亦芑蔭之意說文字乳也字乳育二字同義廣雅竝訓爲生是也牛羊腓字之蓋猶虎乳子文之類與鳥覆翼之相對成文史記言馬牛過者皆辟不踐非詩義也

會伐平林傳置之平林又爲人所收取之瑞辰按周本紀云徙置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上是會伐平林特言適值林中多人不便棄置非謂已爲人收取復奪於人而棄之也傳言爲人所收取失之

鳥乃去矣后稷呱呱矣傳於是知有天異往取之矣后稷呱呱而泣瑞辰按傳言知有天異所以著收養之由至前何以見棄則不詳據詩於鳥乃去矣之下始言后稷呱呱矣蓋至此始離於胞故有啼泣之聲則其初生時如逢羊之藏在胞中其無啼聲可知其前之疑而棄之或以此耳非如周本紀以爲不祥而棄之亦不得如詩正義謂欲顯其異而棄之也

實覃實訃傳覃長訃大箋實之言適也覃謂始能坐也訃謂張口嗚呼也瑞辰按實覃實訃承上后稷呱呱矣下卽接言厥聲載路是知覃訃宜从傳訓長大狀其聲之長且大也說文覃長味也廣雅釋詁覃長也爾雅釋言覃延也延亦長也長讀長短之長或讀如長養之長失之實者寔之段借當从定本作實之言是今正義从集注作實之言適非是

克岐克疑傳岐知意也疑識也瑞辰按岐知以疊韻爲義說文嘒小

兒有知也引詩克岐克嶷傳以嶷爲嶷之段借故訓爲識後漢書桓彬傳夙智早成岐嶷魏志明帝紀注帝生四歲而有岐嶷之姿劉放傳注太原孫資幼而岐嶷其義多本毛傳但細繹經文不當如傳所說岐嶷承上匍匐言匍匐謂初能伏行岐嶷謂漸能起立也後漢桓彬傳章懷注以岐爲行貌岐當讀如跂立之跂方言跂登也說文企舉踵也古文作企廣雅釋詁企立也企企跂竝同字岐當卽跂之段借嶷當讀如乞立之乞鄉飲酒禮賓西階上疑立鄭注疑讀爲疑然從於趙盾之疑今公羊傳作乞然疑乞二字雙聲故通用疑者疑字之段借說文疑未定也段玉裁曰未爲衍字大雅靡所止疑傳疑定也士昏禮鄉飲酒竝云疑正立自定之貌鄉射禮注疑止也有矜莊之色疑皆卽說文之疑字疑之言乞謂乞然正立貌也克岐謂能跂立克疑則能正立矣乞通作趋說文趋直行也正立謂之疑直行謂之趋其義一也乞又作屹周本紀棄爲兒時屹如巨人之志屹卽此

詩之克疑也歧疑通作歧頤春秋元命苞曰后稷歧頤自求是謂好農王符潛夫論曰姜嫄履大人跡生姬棄厥相披頤為堯司徒皆即詩歧疑之轉借或本三家詩

以就口食箋以此至於能就眾人口自食謂六七歲時瑞辰按就之言求也爾雅釋詁求就竝訓為終是就求同義之證論語就有道而正焉即求有道而正之也以就口食猶易頤自求口食即春秋元命苞所云歧頤自求也正義釋箋謂能就人之口取食失之

藝之荏菽傳荏菽戎叔箋戎菽大豆也瑞辰按爾雅釋草戎叔謂之荏菽據爾雅釋詁戎壬皆訓大荏即壬也是戎荏皆大義也又戎與荏雙聲其字皆在來母故戎荏菽可通稱耳郭注爾雅云即胡豆胡亦大也義與戎荏正同猶釋草之菁戎葵郭注云今蜀葵或名吳葵胡葵戎蜀皆大之名吳胡亦皆大義非謂其自戎蜀來亦非吳胡所出也或謂戎菽為大豆不得名胡豆失矣戎叔為大豆今惟黃豆

最大蓋卽今之黃豆崔應榴謂石勒時始改稱黃豆蓋避戎胡之名耳或說胡豆卽豌豆者亦非至戎菽后稷所執非齊桓伐山戎始布其豆種則正義已辨之矣

禾役穞穞傳役列也穞穞苗美好也瑞辰按說文穎禾末也引詩作禾穎穞穞又曰穞禾采之貌采禾成秀也或作穗役穎二字雙聲故通用三家詩蓋有作穎者書傳穎穗也詩毛傳穎垂穎也小爾雅禾穗謂之穎穎之言頃以狀其垂穗之貌穎必有皮故又名役役之義與服近禹貢三百里納秸服稟役言服爲稟之役也是禾稟稱役之證呂氏春秋得時之麥服薄糕而赤色糕爲禾皮而謂之服是又服爲稟役之一證程氏瑤田曰凡附於外者謂之服如玉城在中五服皆附於外戍邊謂之役亦衛外之義苗長生稟則衛稟外而附於稟者遂謂之服亦謂之役蓋稟之衣也今按程說是也說文稗穄也穄卽穀皮服與稗雙聲而義同役卽服皆皮也稟役謂之役苗役



亦謂之役凡苗實之外皆役也故傳以列釋之列者梨之消借說文  
梨黍穰也又曰穰黍梨已治者梨之言芻說文芻芻也謂黍之去實  
者有似於芻芻也玉藻注芻芻芻也段玉裁曰芻芻花退用穎爲之  
禾梨與黍梨葦芻同義皆指其實之外皮言之梨謂周列於外卽穎  
也程氏瑤田曰穰从襄亦有相輔相包之義今按役之言衛說文衛  
从帛巾行行列也則列正與役義通役之訓列正與穰之訓梨同義  
又按方言芻芻雞頭也北燕謂之芻凡雞頭外必有衣以包裹之其  
義與禾役亦相近

瓜隄嗒嗒傳嗒嗒然多實也瑞辰按嗒嗒卽葦葦之段借說文珎讀  
若詩曰瓜隄葦葦又嗒讀若詩瓜隄葦葦皆用本字蓋本三家詩葦  
葦猶旆旆幪幪皆盛貌也說文葦草盛通俗文草盛曰葦瓜盛與草  
盛同義故亦曰葦葦廣雅芻芻葦葦幪幪竝訓爲茂其義當亦本三  
家詩



有相之道傳相助也箋有見助之道謂若神助之力也瑞辰按爾雅釋詁相視也周本紀云稷及爲成人遂好耕農相地之宜宜五穀者稼穡焉吳越春秋亦云稷相五土之宜青赤黃黑陵水高下粢稷黍禾藁麥豆稻各得其理此詩有相之道當謂有相視之道耳

蕪厥豐草傳蕪治也瑞辰按說文蕪道多草不可行字無治義爾雅釋詁弗治也治謂除治之爲毛傳所本蕪卽弗也韓詩作拂云拂弗也方言蕪拔也廣雅釋詁拂除也又拂拔也拂去也據弗與拔雙聲弗當爲拔之段借蕪與拂又弗之聲近通借拔借作弗猶被之借作弗福之借作被也

種之黃茂傳黃嘉穀也茂美也瑞辰按墨子明鬼篇擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛是五穀通可謂之黃毛傳但言嘉穀本泛指五穀言正義專指黍稷失之

實方實苞實種實裒實發實秀實堅實好實穎實粟傳方極畝也苞

本也種雜種也衰長也發盡發也不榮而實曰秀穎垂穎也粟其實  
栗栗然箋豐苞亦茂也方齊等也種生不雜也衰枝葉長也發發管  
時也粟成就也瑞辰按廣雅釋詁方始也方為苗生之始猶才為草  
木之初方之言分也放也穀種得氣始分放也苞之言包程氏瑤田

謂穀始生苗包而未舒是也傳言苞本者苞本以雙聲為義本尊為

苞玉篇本尊草盛貌本根亦為苞木下為本說文本从木从丁苗之下未吐包時亦

為本也方為穀始吐芽苞則漸含包矣種當讀如左傳余髮如此種

種之種程氏曰種出地短是也釋文本傳作雜種正義本傳作雍種

並非衰讀如漢書衰然舉首之衰程氏曰衰苗漸長是也傳衰長也

箋衰枝葉長也皆當讀長短之長正義訓為生長失之呂氏春秋辨

土曰厚土則孽不通薄土則幡而不發蓋謂莖不能高發也則知詩

發為發莖箋以發為發管時是也秀謂成穗說文采禾成秀也采即

穗字發為莖之高發秀則已成穗矣堅謂莖堅呂氏春秋審時篇得

時之稼與失時之稼約莖相若稼之得時者重重卽莖堅之故也好  
謂均好大田詩旣堅旣好箋云盡齊好矣是也呂氏春秋辨土篇其  
施土也均均則其生也必堅高注堅好也堅與好義近對文則異呂  
氏春秋任地篇子能使橐數節而莖堅乎子能使穗大而堅均乎高  
注詩曰實發實秀實堅實好此之謂也正以橐數節爲發穗大爲秀  
莖堅爲堅堅均爲好故引詩以證之耳至於穎則穗之垂者傳曰穎  
垂穎也說文穎禾末也西都賦五穀垂穎是也粟則穀之成者傳曰  
粟其實粟然粟猶離離垂實之貌左傳嘉粟旨酒服虔注穀之  
初熟爲粟是也穎粟皆垂實之形呂氏春秋辨土篇虛稼先死衆盜  
乃竊望之似有餘就之則虛高注虛不穎不粟彼以不穎不粟爲虛  
則知詩以實穎實粟爲成實矣爾雅釋訓粟粟衆也郭注以爲積聚  
緻良耜篇積之粟粟傳粟衆多也義本爾雅此傳其實粟然又  
本良耜爲說也