

南斯拉夫問題資料

第八輯（上冊）

G-6
000092
V₈

內部資料 負責保存

中共中央對外聯絡部編印

1958年6月15日

編 者 說 明

一、本輯收集了匈牙利事件前后到1957年底这一期間南斯拉夫的政治性的文件和言論。這一期間的經濟方面的材料和南斯拉夫工人委員會第一次代表大會的材料，將繼續各出專輯。

二、本輯共收集了一百篇材料，完全按時間先后編排。因篇幅較多，分上下兩冊印行。

編者說明

南斯拉夫問題資料（第八輯）

目 录

- 1、米雅爾科·托多羅維奇：關於南斯拉夫共產主義者聯盟和蘇聯共產黨之間的關係的宣言 (1)
- 2、爾·伊：資本主義變化了嗎？ (16)
- 3、約澤·斯莫爾：公開交換意見 (24)
- 4、羅馬尼亞人民共和國政府和南斯拉夫聯邦人民共和國政府的聯合公報 (27)
- 5、羅馬尼亞工人党和南斯拉夫共產主義者聯盟的關係的宣言 (31)
- 6、南斯拉夫共產主義者聯盟總書記鐵托致匈牙利劳动人民党主席团的信 (34)
- 7、南斯拉夫“戰鬥報”和“政治報”評“蘇聯政府關於發展和進一步加強蘇聯同其他社會主義國家的友誼和合作的基礎的宣言”（摘要） (37)
- 8、南斯拉夫共產主義者聯盟總書記鐵托于1956年11月11日在普拉南斯拉夫人民軍俱樂部向伊斯特里亞的共產主義者聯盟積極分子發表的演說 (41)

- 9、維·弗拉基維奇：匈牙利事件的回声 (67)
- 10、約澤·斯莫爾：塔斯補對鐵托同志演說
的解釋 (73)
- 11、南斯拉夫“政治報”評雷蒙·居約在法國
共產党中央委員會會議上的報告（摘要） (83)
- 12、南斯拉夫外交国务付祕書長就納吉問題給
匈牙利駐南斯拉夫代办的口头通知 (85)
- 13、南斯拉夫政府就納吉問題給匈牙利政府和
蘇聯政府的照會 (87)
- 14、約澤·斯莫爾：關於莫斯科“真理報”
的文章 (91)
- 15、約凡·維塞林諾夫：法國共產黨的領導和
當代的事件 (104)
- 16、南斯拉夫“战斗报”評阿尔巴尼亞“人民
之声报”關於鐵托演說的文章（摘要） (114)
- 17、尤里·古斯廷契奇：新現象和社會主
義真理 (115)
- 18、科瓦契維奇：保加利亞與民主化問題
（摘要） (123)
- 19、南斯拉夫“战斗报”評保加利亞“工人事
业报”關於鐵托演說的文章（摘要） (127)
- 20、南斯拉夫“战斗报”評德意志民主共和国
“新德意志报”關於鐵托演說的文章
（摘要） (129)
- 21、南斯拉夫政府就納吉問題再次給匈牙利政
府的照會 (131)

- 22、南斯拉夫联邦执行委员会付主席卡德尔于
1956年12月7日在南斯拉夫联邦国民议会
会议上的演说 (133)
- 23、南斯拉夫共产主义者联盟中央组织书记处
1956年12月8日扩大会议决议(摘要) (194)
- 24、南斯拉夫“战斗报”评捷克斯洛伐克共产
党中央委员会关于国际政治局势的决
议(摘要) (202)
- 25、斯托尼奇：论南斯拉夫和阿尔巴尼亚的关
系(摘要) (204)
- 26、南斯拉夫共产主义者联盟代表彼得·斯坦
鲍利奇在意大利共产党第八次代表大会上
的致词 (208)
- 27、姆·维：这对谁是真正需要的 (213)
- 28、南斯拉夫共产主义者联盟代表团和意大利
共产党代表团的会谈公报 (221)
- 29、卡德尔：社会主义国家政治机构发展的必
然规律就是不断地扩大民主管理形式 (223)
- 30、尤里·古斯廷契奇：适用于一切国家
的原则 (235)
- 31、南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会代表
团和波兰统一工人党中央委员会代表团的
会谈公报 (238)
- 32、铁托发表1957年新年文告 (241)
- 33、瑪·維尔范：新道路(摘要) (245)
- 34、几点意见(南斯拉夫“战斗报”评北京“人民

- 日报”的文章) : (250)
- 35、亞什·達維巧：魯繩采夫同志怎样了解集中以及在他看来生产資料所有制方面什么是主要的 (256)
- 36、烏約維奇：是誰違反真理? (263)
- 37、普·佩羅維奇：在紀念列寧逝世的时候 (267)
- 38、南斯拉夫“战斗报”社論：是真誠的社会主义討論，还是无原則的爭論? (276)
- 39、科查·波波維奇在南斯拉夫联邦国民議会會議上的外交政策報告 (287)
- 40、約澤·斯莫爾：这將引导到那里去? (311)
- 41、約澤·斯莫爾：“真理报”論南斯拉夫 (318)
- 42、南斯拉夫“政治报”社論：合作的原則 (321)
- 43、亞什·達維巧：“誰錯了?” (324)
- 44、南斯拉夫共产主义者联盟中央委員會代表团和法国共产党中央委員會代表团会談的聯合聲明 (331)
- 45、腊特科維奇：社会与組織 (335)
- 46、德·維：“民族共产主义”和过渡到社会主义的不同道路 (366)
- 47、貝戈維奇：指責和事實 (373)
- 48、蘭科維奇在南斯拉夫劳动人民社会主义联盟委員會第五次全会上的发言 (390)
- 49、鐵托在南斯拉夫劳动人民社会主义联盟联邦委員會第五次全会上的发言 (426)
- 50、鐵托在“五一”前夕对“战斗报”

- 社長和外交編輯的談話 (438)
- 51、告南斯拉夫人民書 (451)
- 52、鐵托接見“青年報”社長時的談話 (456)
- 53、鐵托對“政治報”社長和總編輯所提問題
的回答 (464)
- 54、鐵托在馬其頓弗魯多克村一個水電站的第一
一部發電機開始發電的典禮上的演說 (472)
- 55、鐵托在斯科普里軍區軍官歡迎宴會上
的講話 (485)
- 56、鐵托向斯科普里十萬歡迎羣眾的講話 (489)
- 57、鐵托答美國哥倫比亞廣播公司記者愛德
華·穆羅問 (495)
- 58、南斯拉夫通訊社對蘇共中央六月全會決議
的評論：具有重大意義的決議 (509)
- 59、蘭科維奇在西波斯尼亞羣眾大會上的演說
中談蘇共中央六月全會決議（摘要） (512)
- 60、南斯拉夫共產主義者聯盟中央委員會及南
斯拉夫政府代表團和蘇聯共產黨中央委員
會及蘇聯政府代表團在羅馬尼亞會談
的公報 (515)
- 61、南斯拉夫“戰鬥報”社論：南蘇關係：在
羅馬尼亞的會談 (517)
- 62、南斯拉夫“共產主義者”周報社論：有益
的會談 (521)
- 63、南斯拉夫聯邦人民共和國總統鐵托和越南
民主共和國主席胡志明的會談公報 (526)

- 64、南斯拉夫“战斗报”社論：一个运动
的实质 (530)
- 65、南斯拉夫“共产主义者”周報社論：有害
的运动 (536)
- 66、南斯拉夫联邦人民共和国政府和蒙古人民
共和国政府会談的联合声明 (541)
- 67、科斯托·揚科維奇：苏共中央六月全会的
重要決議 (543)
- 68、斯捷鮑利奇在南斯拉夫劳动人民社会主义
聯盟联邦委員會第六次全體會議上关于区
和县人民委員會选举的講話 (549)
- 69、南斯拉夫劳动人民社会主义聯盟联邦委員
會为号召公民踊跃参加区和县人民委員
會选举告人民書 (563)
- 70、鐵托在欢迎波蘭党、政代表团宴会上
的講話 (569)
- 71、鐵托在波蘭党、政代表团举行 的宴会上
的講話 (573)
- 72、南斯拉夫共产主义者聯盟和波蘭統一工人
党及南斯拉夫政府和波蘭 政府的联合宣言 (578)
- 73、南斯拉夫联邦人民共和国政府代表团訪問
蒙古人民共和国 的公報 (586)
- 74、鐵托对支持召开巴尔干国家首腦會議的建
議給斯托伊卡的复信 (588)
- 75、南斯拉夫“政治报”社論：巴尔 干的合作 (590)
- 76、鐵托为美国“外交季刊”撰文：关于当前

的几个国际問題.....	(594)
77、約澤·斯莫爾：奇怪的聲明.....	(605)
78、南斯拉夫“战斗报”社論：人造卫星.....	(608)
79、南斯拉夫联邦人民共和国和德意志民主共 和国建立外交关系的公报和南斯拉夫外交 国务祕書处的声明.....	(610)
80、姆拉登·伊維科維奇：兩個德国.....	(613)
81、衷心的祝賀（苏联“星火”杂志社記者和 鐵托的談話）.....	(616)
82、南斯拉夫新聞社外交公報評十月革命四十 周年（摘要）.....	(626)
83、南斯拉夫“战斗报”社論：第二个人 造卫星.....	(629)
84、南斯拉夫代表团团长卡德尔到达莫斯科時 在飛机场上的講話.....	(631)
85、南斯拉夫代表团团长卡德尔在苏联最高苏 維埃慶祝十月革命四十周年大会上的講話.....	(633)
86、南斯拉夫“战斗报”社論：偉大的十月.....	(638)
87、維塞林諾夫在贝尔格萊德慶祝十月革命四 十周年集会上的報告（摘要）.....	(641)
88、鐵托：十月革命四十周年.....	(648)
89、貝戈維奇：十月革命后的社会主义 (摘要).....	(654)
90、伏克曼諾維奇：政治关系和經濟发展.....	(658)
91、伏克曼諾維奇撰文祝賀鐵托領導南共二十 周年（摘要）.....	(670)

- 92、南斯拉夫“共产主义者”周报評華盛頓
出版的小冊子“他們是誰？”…………… (673)
- 93、南斯拉夫“政治报”社論：不現實的估价…… (677)
- 94、南斯拉夫“共产主义者”周报社論：为了
共同的利益…………… (680)
- 95、約·普：兩個宣言…………… (683)
- 96、蘭科維奇在南斯拉夫共产主义者聯盟第九
次中央全会上的講話…………… (688)
- 97、鐵托在南斯拉夫共产主义者聯盟第九次中
央全会上的講話…………… (692)
- 98、南斯拉夫共产主义者聯盟中央委員會第九
次全體會議的公報…………… (695)
- 99、南斯拉夫国防国务祕書長关于1958年国防
預算和停止接受美援問題的報告（摘要）…… (697)
- 100、鐵托发表1958年新年文告…………… (707)

“民族共產主義”和过渡到社会主义 的 不 同 道 路

德 · 維

(原載1957年4月3日“青年報”)

社会发展不平衡的原理，馬克思和恩格斯曾明確地闡述过，而列寧加以进一步发展，并很好地論証了这种思想。这种不平衡的必然結果表現在各个国家“开始”向社会主义过渡时的各个不同的社会发展水平上，首先表現在經濟关系上。同样地，从馬克思主义經典作家的基本原理中也可以得出結論說，关于发展不平衡的規律不仅适用于社会主义前的社会經濟形态，而且即使在新的条件下、在从資本主义过渡到社会主义的时期，因而就在工人阶级掌握政权的那些国家中也表现出这个規律的作用。由此得出一个唯一合乎邏輯的結論，对由資本主义向社会主义过渡來說，沒有而且不可能有肯定的、人人必須遵守的典范。

但是，在工人运动中有些人認為，“一只靴子什么脚穿上都合适”。这种人認為他們占有能“唯一正確”說明社会发展的壟斷权，向工人运动和政党推荐死板的公式，而同时却几乎不考慮它們的特点。因此，在这方面，斯大林的見解在很長时期以來被宣告为馬克思主义學說的最新成就。

在这种情况下，很自然的，同这种主張和这种实践发生冲突迟早是不可避免的。順便提一下，在企图剥夺独立的社会主义

国家（南斯拉夫）和它的党（它是无数阶级搏斗中的胜利者，并且胜利地完成了社会主义革命）独自解决本身的社会主义建設問題的权利时，这种冲突也曾经在工人运动中发生过。

因此十分明白，在南斯拉夫共产党反对斯大林关于社会主义建設的主张的斗争中，貫穿着捍卫工人党和社会主义国家独立解决本身发展的一切問題的权利，在对本国条件作馬克思列宁主义的分析基础上寻求和采取最适合本国条件的解决办法的权利，总而言之，就是为各国工人运动之間和社会主义国家之間的平等关系而斗争。

对这个斗争有各种各样的称呼，在东方叫做是背离社会主义行为、企图复辟资本主义，投向帝国主义阵营，而在西方也有各种各样的叫法，但是最經常的是叫做“民族共产主义”。如大家知道的，南斯拉夫共产党人不容許任何方面来妨害他們为根据本国的特殊条件来建設真正的社会主义社会关系而进行的斗争。

这一斗争的結果是众所周知的。同时順便說一下，向社会主义过渡有各种不同的道路的主张已經取得了胜利。这是在一些党与党之間和国与国之間的文件中已經用文字肯定了下來的。但是，资产阶级的报刊仍在繼續講什么“民族共产主义”。南斯拉夫共产党人从来没有想到要去驳斥对我们爭取社会主义民主的斗争所作的一些胡說亂道和別有用心的解釋，原因很简单，因为他們認為这是沒有任何特殊意义的。

但是，最近时期以来，“民族共产主义”这个资产阶级的名词已經成为对南斯拉夫进行无原则攻击的主要論据之一，这种攻击現在越来越凶。只要瀏覽一下最近几天內“社会主义阵营”的报刊，就足夠見到其中有真正一大批招牌理論的、实质上是极其

膚淺的文章，从地拉那电台把反南斯拉夫的抨击文章——恩维尔·霍查的报告——称之为“对现代事件的天才总结”开始起，一直到“苏维埃海军报”、保加利亚的“工人事业报”和“人民青年报”、东德的“新德意志报”、阿尔巴尼亚的“人民之声报”、捷克斯洛伐克的“红色权利报”等等报纸上的文章为止。

所有这些文章都指责南斯拉夫人，说南斯拉夫人是“民族共产主义”的危险思想的体现者，他们好象就是这个反对社会主义阵营国家的“新的帝国主义工具”的发明者。照邏輯來說，人家就要考虑：这个被利用得很多的并成为极重要的論据，應該用南斯拉夫人自己的立場，用他們的报刊、政論等等的立場来加以証实。于是人家就希望能夠找到和看到某些論述我們这种立場的东西。可是，这一切是徒然的。任何人直到現在都不可能引述，而且也沒有引述过南斯拉夫作者的任何一句包含着哪怕有任何“民族共产主义”暗示的話。相反的，我們的报刊毅然摈斥資产阶级报刊上出現的那种对我們的斗争所作的胡乱解釋。但是，这并没有能阻止上述文章的作者把“民族共产主义”加在南斯拉夫身上。

这一切都是从“共产党人”杂志（苏联共产党理论政治机关刊物）第一期上有原則性的表述开始的。

“‘民族共产主义’不是别的，就是精巧的資产阶级民族主义。‘民族共产主义’这个名詞本身就是邏輯上荒謬的东西。共产主义按其本性是国际的概念；否則它就是不可思議的……”
(見1957年第一期“共产党人”)

只要了解許多文章的作者最近所使用的方法，就可以預先料

到，随着这些多少有原則性的論点而来的必定是一种“探討”。它也確實出現了。它看来是怎样的呢？

苏联教授德波林在“論所謂民族共产主义”一文（見1957年2月28日“苏維埃海軍報”）中攻击那些彷彿力图“修正社会主义”的人时特別写道：

“在反对社会主义陣營的思想斗争的过程中，資产阶级宣傳机构积极地支持在南斯拉夫的某些分子中和波蘭的个别知識分子中流行的什么‘民族共产主义’思想。例如，在南斯拉夫的报刊上登載着露骨的修正主义言論，这些言論證明他們的作者企图在‘创造性发展’的幌子下歪曲馬克思主義，并迫使国际工人运动接受明显的机会主义觀点。”

为了不致引起混乱，德波林教授解釋了“民族共产主义”是什么东西。

他写道：“这首先是宣傳每个社会主义国家的特殊发展，把社会主义发展中的民族特殊性片面地向‘市場’推銷。‘民族共产主义’的拥护者断言，这个或那个社会主义国家應該开辟自己独特的向社会主义过渡的道路，并要独立地繼續走这条道路。由此可见，这就成为民族孤立和民族特性的宣傳，这种宣傳的目的就是利用沙文主义和狭隘的民族主义感情的遺毒来破坏社会主义陣營的团结。”

可見，按照德波林教授的說法看來“宣傳每个国家发展上的特点”也就等于“民族共产主义”。根据这种“邏輯”，不難證明南斯拉夫共产主义者联盟拥护“民族共产主义”，因为全世界都知道，南斯拉夫人无论在理論上或在实践上都確實是坚决拥护向社会主义过渡的道路必須是各种不同的觀念。某一国家的工人

运动根据馬克思主張的學說和由於研究本國內社会主义建設的具体条件的結果而实行的建設社会主义的特殊形式，为什么象德波林教授所斷言的那样就是意味着“利用沙文主义和狭隘的民族主义感情的殘余来破坏社会主义陣營的團結”，而不是列寧所斷言的那样，就是意味着丰富馬克思主張的學說和社会主义实践。這個問題應該是德波林教授本人來給我們答复的。

另外一些人比“蘇維 埃海軍報”还要进一步。例如，德国統一社会党机关报“新德意志报”上刊載了中央委員會委員庫爾脫·哈格尔的“第三十次全会和思想斗争”文章，在这一文章中發揮了關於“民族共产主义”的論題，說它就是“帝国主义反对社会主义的十字軍远征的新策略”。哈格尔写道，西德的报刊上充滿了論述“民族共产主义”的文章，同时“波蘭和南斯拉夫的某些分子中也在傳播这个帝国主义口号，因而就使我們某些同志，特别是在高等学校中引起思想混乱”。在对“波蘭和南斯拉夫的某些分子”作这样指責之后只不过几行字，哈格尔就断言說，美國国家安全委員会在其祕密會議得出一个結論說，“社会主义陣營是不可能用正面进攻来击破的，因此决定“必須使社会主义国家逐一地脱离这个陣營，更有力地支持關於‘民族共产主义’的口号”。沒有比这說得更露骨和明显了吧。不必要懂得形式邏輯的規律，也就可以作出这样結論：照哈格尔的說法，“波蘭和南斯拉夫的某些分子”恰恰是这种美国政策的“工具”。关于對我們的这种誹謗是用不着爭論的。这类閒話我們从1948年起就已听到过几百次了。

同时，德国統一社会党中央委員哈格尔不單是从这一方面來对待“民族共产主义”問題的，他还企图在關於“民族共产主

义”的理論和关于向社会主义过渡的特殊道路的理論之間建立“有机联系”。这就是他写的：

“由于存在着帝国主义反动派和民族主义分子所傳播的这个‘民族共产主义’的口号，以及由于以这个資产阶级民族主义和沙文主义的用語作为‘向社会主义过渡的特殊道路’理論的根据（不仅是南斯拉夫同志，而且还有其他一些国家共产党內的同志也都贊成这个理論），所以在这种情况下，这不是什么别的，只能是修正主义的理論，其目的是否認馬克思列宁主义，否認十月革命和苏联共产党的一般学說及一般經驗。”

这样，向社会主义过渡的独特道路不多不少恰恰是資产阶级民族主义和沙文主义的用語，这个用語使許多共产党內的同志誤入迷途，同时它对侍馬克思列宁主义、十月革命、苏联共产党的經驗、世界革命、全世界……來說也是如此。

在其他一些文章中，也用类似的方式来看这一論題。几天前，“工人事业报”又重复了这些有倾向性的議論。这家報紙的基本的主导思想就是：把自己的向社会主义过渡的道路同“民族共产主义”混为一談，“民族共产主义”成为威胁社会主义和社会主义阵营的一切危險的來源。誠然，任何一个作者都不会公开否認各国的社会主义建設具备各种不同的条件，在確定社会主义建設的道路和方法时必須考慮这些条件。但是，有人不可能免除这样一种印象：关于“民族共产主义”的資产阶级說法实际上被利用来摧毁工人党以及进步的社会主义运动要在本国的社会主义建設事業中找到自己的解决办法的强烈愿望。他們彷彿重新即使不是拒絕，至少是遺忘列宁的关于所有国家向社会主义过渡的特殊道路的明確主張，从而縮小某些国家在这条道路上所获得的成就的意

义。这一切都是同苏联共产党第二十次代表大会关于向社会主义过渡的不同道路的決議直接矛盾的，而这一点显然并没有使經常拿第二十次代表大会发誓的这些文章作者感到不安。