

开放的上海教育

——上海市各民主党派2011年度
教育决策咨询研究课题报告汇编

上海市教育委员会 编

苏 忱 主编

Kaifang De
Shanghai Jiaoyu

关注教育发展改革，聚焦瓶颈疑难问题

八个党派高度重视，研究团队群策群力

提供决策咨询依据，共建上海教育明天



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

开放的上海教育:上海市各民主党派2011年度教育决策咨询研究课题报告汇编 / 苏忱主编. —上海:上海教育出版社,2012.11
ISBN 978-7-5444-4539-9

I. ①开… II. ①苏… III. ①教育事业—研究报告—上海市
IV. ①G527.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第272763号

责任编辑 宁彦锋
文字编辑 公雯雯
封面设计 陆 弦

开放的上海教育

——上海市各民主党派 2011 年度教育决策咨询研究课题报告汇编

苏 忱 主 编

出版发行 上海世纪出版股份有限公司
上 海 教 育 出 版 社
易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 江苏启东人民印刷有限公司

开 本 700×1000 1/16 印张 8.75 插页 3

版 次 2012 年 11 月第 1 版

印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4539-9/G·3585

定 价 80.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

编摇委摇会

主摇任摇苏摇忱

编摇委摇李世耀摇沈志刚摇张兆安摇胡摇卫
金如颖摇张立军摇程维明摇杨摇健

CONTENTS | 目录

关于上海高校参与国际认证行动的实证研究	员
中国国民党革命委员会上海市委员会课题组	
关于中外合作大学的运行机制研究	
——以上海纽约大学为例	缘
中国民主同盟上海市委员会课题组	
产学研合作教育研究	
——企事业单位参与高校人才培养的机制与改革	獭
中国民主建国会上海市委员会课题组	
提高中职人才培养质量 服务上海经济社会发展	
——关于上海市中等职业教育若干政策研究	缘
中国民主促进会上海市委员会课题组	
上海城郊师资均衡化特点的调查研究	远
中国农工民主党上海市委员会课题组	
公民终身学习监测指标和调查方法研究报告	愿
中国致公党上海市委员会课题组	
高校自主招生的现状、问题和对策	猿
九三学社上海市委员会课题组	
上海职业教育国际化发展战略研究	园
台湾民主自治同盟上海市委员会课题组	

关于上海高校参与国际认证行动的实证研究

中国国民党革命委员会上海市委员会课题组*

关键词：教育国际化 国际认证 实证研究

一、教育认证的国内外研究现状

教育的终身化和国际化是现代教育发展的两大趋势。这两个趋势都是围绕着提升学校质量、发展优质教育而进行的。从国际上看,学校认证是提升学校质量,促进学校发展的有效手段。所以,借鉴国外学校认证的经验改进我国的学校评估工作是一条有效的途径。

(一) 核心概念的界定

1. 学校认证

学校认证(也称学校质量认证),是指由社会、学校和政府认可的社会中介组织,根据特定的标准对学校进行评估的一种制度。学校认证最早起源于美国,是十九世纪末二十世纪初由美国大学和中小学发起并自愿进行的一种教育质量保障方式。它是一个以学校自我评估和同行、社会中介机构评价为基础,以满足公众要求(包括对质量的追求)和提高办学质量为目的的教育质量评估过程。在一定程度上,认证也可以看作是政府和学校之间建立的一个桥梁,定期地促

* 本课题组组长李世耀,课题组主要成员有宋彩萍、吕元、彭颖红、王春岩、吴素梅、叶蓉、冯敏、姜传松、袁光耀、佟雪菲、畅秀平、方方。课题在完成过程中得到上海市委统战部、市教委、市教科院、复旦大学、中欧工商学院、上海交通大学、上海华山医院等有关部门和同志的支持,在此一并感谢。

使学校实现所陈述的目标,并测评这些既定目标实现的程度^①。

可以说,认证的主要目的是服务公共利益。它的特点是:认证标准是学校与认证机构共同合作制订的;认证程序是先有学校的自我评价,然后由认证小组进行实地考察评价;认证活动是一种自愿的、非政府性的活动,并不介入学校的管理与运作。认证以同行间的评议为核心并服务于同行,而不是政府或其他组织来实施的,这使得学校对认证有一种归属感,成为一种自觉而不是强迫的行动。

在美国,认证并不是政府的责任,认证主要由地区性认证机构完成,这些机构是学校的联盟。美国有关法律规定,所有的学校都需要经过认证,其中公立学校的认证是法定的^②,私立学校的认证是自愿的。但是,通过认证会给私立学校带来很大的益处,比如可以享受政府的资助等。

2. ISO 教育认证与专业教育类认证

目前全球通过 ISO 国际质量体系认证的学校和教育机构数量有 5000 多所,其中不乏哈佛、剑桥、牛津这样的名牌大学。而在我国,对教育机构进行 ISO 质量认证还处于起步阶段。据中国质量体系认证机构国家委员会的统计,截止到 2015 年 5 月,我国有 50 多家教育机构通过了 ISO 系列质量认证。这些学校以民办学校为主,包括中小学和大学^③。但是,ISO 的质量认证是否适用于教育,在我国理论研究界争论比较大。反对者认为,教育质量与企业产品质量有本质区别,这种认证会加剧学校管理的异化,不符合现代教育的人文价值取向,同时也会加重学校的经费负担和教师的工作负担^④。

相比之下,专业的教育类认证更符合教育的特点,但在国内的起步反而更

① 郇晖:《美国私立中小学校认证制度浅析》,载《教育科学》,2006(3)。

② 美国公立学校的评定是在全国 5000 所公立学校中选出 1000 所优秀学校,授予蓝丝带学校(Blue Ribbon School)的称号,获此殊荣的学校是国家公证的优秀学校。这种评定也是由同行评价和自评相结合,当选学校有年限规定,几年后需要重新认证和评选。其着眼点同样放在学校不断设法改善学生的学习机会和环境上。美国公立高校暂时没有发现有统一的政府认证标准。

③ 如大连海事大学、深圳海丽达幼教中心、香港罗桂祥中学、浙江省金华第 1 中学等。

④ 陈玉琨:《ISO 9000 学校不宜》,载《教育汇报》,2001(11);张淑蓉、杨光富:《开展 ISO 质量体系认证利弊谈》,载《开放教育研究》,2002(1)。

晚。从 1990 年以后,国内才相继有大学、科研机构与美国的认证机构进行合作,在国内选择一些比较好的民办学校进行认证尝试。到目前为止,国内有近 40 余家教育机构参与了这些认证活动。

(二) 国际教育认证的功能与意义

1. 国际教育认证的基本功能

摇摇首先,提升教育质量。现代学校认证基本上都有一套先进的、全员参与、全程监控并行之有效的管理办法,它使校长和老师可以从以往繁复的工作中分身出来,以更多的精力、更高的热情投入到学校教育质量的提高上。

其次,获得政府的资助。美国联邦宪法规定,联邦政府不能直接对各学校进行教育资金的投入。因此,区域委员会的认证成了各学校尤其是大学间接获得政府资助的重要来源。政府还规定,只有已经通过区域认证委员会认可的学校的学生才能申请联邦政府的各项助学金、奖学金。

其三,进行学分互认。如果某学校没有通过区域认证委员会的认可,那么该学校的学生在转学到另外一所学校时,其已获得的学分是不会被接受的。从该学校毕业的学生在找工作时,也会受到影响,很多雇主不承认毕业于一个没有得到区域认证委员会认可的学校的毕业生的文凭。所以,这些都有助于提高学校信誉,增强其社会竞争力。

2. 对我国学校发展的意义

我国现行的学校教育管理和质量评价虽然有一套自己的体系、标准和要求,但与国际学校认证相比,在具体内容及手段、形式等方面还存在着很多不完善和不规范的情况。

其一,强化服务意识。学校认证可以使学校真正树立起“以学生、家长和社会为关注焦点”的服务意识。同时,通过内部和外部的持续监督,不断提高教育教学的工作质量,向社会输送满足培养目标要求的、合格的人才。有利于强化“全员参与”和团结协作的意识,根据“持续改进”和“过程控制”的要求,把质量控制和质量改进作为一个重要的质量要素来抓,主动地根据质量标准自查和互查、自评和互评,持续改进教育教学质量。

其二 培育师资队伍。参加认证的过程 ,是一个全校的学习过程。首先 ,提高了学校管理层的现代管理意识 ,在认证过程中 ,学习现代管理理念 ,提升管理水平。其次 ,让年轻干部主持参与认证 ,具体实际地加强对青年干部和后备干部的培养 ,使他们在一个新的水平上成长。最后 ,在全校参与的过程中 ,贯彻标准 ,执行程序 ,规范行为 ,进一步培育了严谨细致的工作作风 ,提升了教职员工的职业素质。

其三 提高管理水平。学校认证对管理有明确的规定 ,在认证中可以依据认证指标以及学校的管理实际 ,厘清多年来形成的各项规章制度 ,明确各种岗位职责、权限和相互关系 ,确定各项工作应遵循的程序 ,并用文本的形式固定下来 ,使各项工作规范化、程序化。严格依据程序文件类型建立记录 ,从而保持其责任的可追溯性。这样 ,我们就能充分借鉴国际教育的先进管理经验 ,加强民主管理与监督 ,尽可能地避免因人为因素而造成的负面影响 ,使学校各项管理工作不会因人员变动或人员质量的差别而出现缺漏。

其四 推动国际交流。加入 宰裁韵之后 ,许多行业都面临如何与国际接轨的问题。教育与国际接轨并不是单纯的课程接轨 ,更重要的是在管理机制上接轨 ,最有效的途径就是教育的国际认证。在我国传统教学管理中 ,教学经验常常流于老师的个人 “心法” ,很多细节无法做到制度化和规则化。而引进教育质量认证 ,通过建立一套完善的学校内部教学质量管理与监控体系 ,可以将以往教学中的经验方法提升为对教育过程、教育目的的有效、科学、细化管理 ,从而使教育质量的衡量有严格的标准 ,使教育程序有章可循 ,更规范化、透明化。

(三) 与国外学校认证相比 ,我国学校评估中有待改进之处

1. 评估意识方面

摇摇首先 缺乏用程序来保证结果的意识。国际学校认证强调 “所有工作都是通过过程来完成的”。学校教育的过程可以分为招生与离校、德育过程、教学过程、后勤保障、督导与评估等 ,只要在实施质量保证标准时 ,将这些过程严格按照认证标准进行控制 ,就能够保证教育服务过程的质量 ,进而保证整个学校的质量。

其次 缺乏持续改进意识。国外对学校认证的共识是 ,评估的作用除了衡

量之外,更主要的是促进学校发展。前者着眼于对照标准确定被评学校现有的教育质量是否达到既定要求,后者则是着力于推动学校向着更高层次、更新的发展目标不断进取。也就是说,评估并不单纯是在表述某一学校目前的质量状况,还是一种激励,即唤起学校的内在潜能,激发学校永不停步、奋发向上的热情和积极性,在现有成绩的基础上更进一步。

其三,缺乏自我评估的意识。我国现有的学校评估,相对而言缺乏对学校自我评估的重视,学校也缺乏自我评估的意识。学校应根据本校实际情况构建自己的评估指标体系,对学校发展有前瞻性、长期性规划。这就要求学校与中介机构、专业研究机构进行合作,自发地对学校内外部教育环境与教育质量进行民主的、系统的调查,并与外部评估相融合,兼顾评价的诊断性、形成性和总结性的功能。同时,学校自我评估使得学校自身成为一个真正意义上的教育评估主体,与教育价值主体相一致,减少评估中的功利性因素。实践证明,教育评估功利性越少,评估的结果就越接近真实,评估也愈加科学、有效。

2. 指标体系方面

主要表现为过于强调评估指标体系的量化功能。目前,对学校的评估已经从过去的定性评估过渡到定性 with 定量相结合、以定量为主的评估方式,但在设置评估指标体系时往往过分强调指标的量化。事实上,教育现象的不确定性主要表现为随机性和模糊性,对教育现象做出明晰而精确的描述是非常困难的。而国外学校认证的各大类指标中,几乎没有固定的量的标准。当然,这种评估对评估人员的要求相对而言也比较高。

另外,国外的学校认证多强调私立学校与公立学校的同一性,许多西方国家的学校认证标准适用于公私立两类学校,只是在执行规定上有所区别,对公立学校一般要求强制性执行,而对私立学校多以自愿为前提,如澳大利亚、日本和英国等,而美国尽管建有专门评估私立学校教育质量的认证制度,但基本上找不到任何私立色彩^①。也就是说,作为教育,无论公立学校还是私立学校,都必须本着对社会负责的态度,向学生及其社会公众提供优质教育和健康成长的文化环境,为社会培养高水平的优秀人才。在这一取向上,他们没有根本差异。

^① 曾向东等:《国外私立教育评估:经验与借鉴》,见《南京社会科学》,1999(4)。

3. 评估主体方面

主要表现为政府在评估中的不同角色。我国学校评估中政府的影响是直接的,决定性的。它表现为:强制性,政府作为评估主体具有行政强制性,评估客体必须接受评估主体的工作安排和评估结论;直接性,政府直接组织实施各种类型的评估,确定评估小组构成人员,审核评估方案,批准评估结论,控制评估活动的各个环节;复杂性,政府直接参与评估的领导与管理,组织和主持所有的合格评估、办学水平评估、选优评估,负责评估工作的方方面面,评估又糅合进检查与监督的职能,这就注定了政府行为的复杂性和艰巨性^①。

政府的这种角色使得一些不良后果难以避免:一是评估主体单一化,不能充分调动社会、学校等评估主体的积极性。二是评估标准统一化,影响评估的科学性,不利于学校多样化发展。三是缺乏对评估本身的反省,对政府行为缺乏评价与监督。

国外政府对教育质量评估的影响是间接的。表面上看政府在教育质量评估问题上处于无为状态,不直接负责评估事宜,不参与标准的制定,即使是有个别政府官员进入评估机构,其社会角色不仅不再是政府官员,还必须与政府保持一定距离,完全以一名评估机构成员的身份说话行事。政府在教育质量评估上发挥作用的方式是宏观的、间接的、隐性的。如制定法律规章,赋予教育质量评估机构以行为合法性;倡议创办或组建教育评估机构,以此给予评估机构以权威身份,强化评估力度;承认评估结果,有的国家甚至根据评估结果决定对学校的财政支持份额,等等。

国外的许多评估组织是受到政府的支持与资助而又独立于政府依法建立的法人组织,是一种民间的中介机构。政府不参与、不干涉评估活动,不制定评估政策,但这并不表明官方与学校评估绝缘,政府充分尊重评估,支持评估,依靠评估,以其特定的方式,作用于评估活动之中,实现其管理理念。这是在新时期我们需要注意借鉴的地方。

^① 张劲松,高建华:《高等教育评估中的中美两国政府行为之比较》,《楚雄师范学院学报》2006(5)。

专栏 美国“双轨制”评估体系——多层次多维度标准

美国的高等教育评估体系采用的是“双轨制”体系,即政府、非政府部门的认可制度互补,院校、专业性的认证制度并行,学院或专业自愿参与评估的“双轨制”评估体系。在当前美国的教育认可制度中,对院校认证机构以及专业认证机构进行认可的机构主要是高等教育鉴定委员会(HECA)以及美国教育部(ED).

HECA主要基于自己制定的标准对认证机构进行认可,ED主要开展基于联邦标准的认可。院校认证机构或专业的认证机构接受HECA或ED的认可,全国性认证机构和地区性认证机构接受院校认证机构的认可,专业性认证机构(如AACSB)接受专业认证机构的认可,各专业认证机构接受AACSB的认可。从而形成其层次鲜明的评估体系。

在美国的高等教育评估制度中,不仅形成了层次鲜明的评估体系,而且,各个层次的认可机构都有非常明确的认可标准,从而形成了美国多层次的认可标准。政府进行宏观、重要方面的规范,主要关注涉及国家利益和个人权利的高等教育问题,协会组织的规则致力于微观、具体方面的规范,这两种规则的有机集合确保了美国高等教育体系的系统性和科学性,形成了美国强有力的教育评估体系。

(四) 中介性学校认证具有的优势

近当代历史的发展,一个明显的现象是:很多优质资源急剧向欧美等发达国家聚集,这其中也包括教育资源。欧美等国家的教育,尤其是高等教育获得快速发展,并产生了深远的国际影响力,这不只是其经济助推力作用的结果,更是其完善的教育评估体系以及评估标准的内驱力作用的结果,反过来又成为推动经济发展的强大动力或者说成为其繁荣的内在部分。目前,欧美两大教育体,英国和美国都凭借其独特的评估体系及评估标准推动了其教育国际化进程。总的来讲,中介性学校认证具有的优势有:

1. 加强公正性

我国的学校体系是由政府组织和资助的,其当前的评估也是由政府部门主

导负责的。这种自己对自己的评估机构固然有其特有的性质,即通过行政命令的方式使其所属的学校参与评估过程,取得一定的评估效果。但从与世界教育接轨的角度出发,还应认真考虑鼓励、发展并承认非政府操作的社会评估机构的参与。这些独立性的社会评估机构可以提供不受任何方面左右和影响的第三方的评估结果。有了这个组织上的独立性,可从体制的建立上保证评估的公正性。此外,与中介性学校认证评估相比,政府部门牵头的评估操作重点不在于对评估标准、评估过程、评估结果进行的科学分析,其重点是在于评估的结果。这也会影响到评估的公正性。

2. 提升准确性

由社会教育评估机构来组织的评估专家进行培训,具有质量的保证性、对评估指标含义理解的准确性、评估过程程序的合理性,以及评估结果的公正性和可靠性。这种质量上把关的关键就在于教育评估专家的知识、职业化的思维方式以及科学的分析方法。由教育评估机构提供的培训,会大大提高这些评估专家的整体水平。

3. 促进专业性

职业化评估机构的存在由于其自身的组成,有能力也有责任将评估当作一门学科去研究发展,同时要进一步完善评估的理论指导思想。评估在中国只有短短 10 多年的历史,评估指标的建立、评估的实施以及评估结果的分析仍在探索期间,急需有关评估理论的指导。职业化的社会教育评估机构正是执行这种研究的主体。

二、上海地区高校参与国际认证的情况

课题采取了网络信息调研、函电调研和实地调研三种方式对上海地区高校参与国际认证的情况进行了考察。

首先,课题组通过网络信息调研方式收集大量数据信息,特别是以国际权威商学院 AACSB 以及 EQUIS 为切入点,进行了深入细致的调研,以此感受国际认证的深刻内涵。通过对国内外国际认证整体情况的了解,极大地证实了我们

研究课题的意义,同时对于掌握国际认证的相关情况有了更适时、更全面的了解。

其次,课题组同时采用函电调研以及实地调研两种方式,在国内特别是上海地区开展调研。调研单位主要分为两类:一为高等院校,主要包括上海交通大学安泰经济与管理学院、上海复旦大学管理学院、中欧国际工商学院、南京大学管理学院等;二为已通过先期认证的华山医院。

其三,课题主要围绕认证的目、认证标准及程序、认证价值、认证中各主体作用的发挥等进行了调研。主要结论有:

(一)大陆地区高校参与国际认证处于起步阶段。参与学校的数量与港澳持平,而通过认证的数量仅为港澳地区的 1/4。上海地区高校的参与度在大陆范围内较好,但是与港澳及国际相比,差距仍然明显。

中国大陆参与认证的院校共 13 所,占全国总数量的 1.7%;香港地区和台湾地区参与认证的比例占到 1.7%,与整个大陆地区几乎持平,从而说明与香港和台湾地区相比较,大陆院校参与国际认证的广度不够。而且大陆通过认证的院校数量只占到全国的 0.1%,远远低于香港台湾地区,也充分说明大陆参与国际认证的深度不够(表 1)。

表 1 员疆境内外高校参与国际商学院认证(粤粤尧月)情况

项 目 地 区	会员数量	比例(%)	通过认证(所)	所占比例(%)
中国大陆(包括澳门)	13所	1.7%	1所 ^①	0.1%
中国香港	13所	1.7%	1所	1.7%
中国台湾	13所	1.7%	1所	1.7%

上海地区 粤粤尧月的会员单位有 13 家,其中通过认证的会员单位有 1 家。上海地区在大陆范围内有相当优势,与整个中国地区(包括香港台湾)相比有一定差距,与整个国际相比更是相差甚远,尤其是通过认证的院校比例(表 1)。

① 清华大学经济管理学院、西安交通大学管理学院、中欧国际商学院、复旦大学管理学院、上海交通大学安泰经济管理学院。

从上海地区高校对 粤粤悦月认证的参与度与台湾比不高 ;与香港地区比 ,上海高校的通过率不高(表猿)。

表 圆上海地区参与认证情况的境内外对比

地 区 \ 项 目	占 粤粤悦月会员比例(%)	占通过认证比例(%)
上海 中国大陆	圆园豫	远园豫
上海 中国(包括香港和台湾)	员圆豫	员缘豫
上海 国际	约 园豫	约 园豫

表 猿上海地区与香港以及台湾地区 粤粤悦月认证情况对比

地 区 \ 项 目	粤粤悦月会员数量(所)	通过 粤粤悦月认证的数量(所)
上海	愿	猿
香港	愿	苑
台湾	圆豫	苑

目前 ,包括港台地区在内 ,中国已有 员圆家商学院获得欧洲质量发展认证体系(耘悦悦)认证。其中大陆地区获得这项管理教育界国际认证的商学院包括 :清华大学经济管理学院、北京大学光华管理学院、中国人民大学商学院、复旦大学管理学院、中山大学管理学院、中山大学岭南学院、中欧国际工商学院、上海交大安泰经济与管理学院 愿所。

(二) 认证单位普遍认可认证 ,认为认证对单位的规范化管理和开办水平起到了积极的促进作用 ,有效地梳理和改进科研和管理流程 ,提高了单位品牌效应、使命意识和自主发展能力。

通过认证的单位 ,无论是高校还是医院 ,均认为无论是参与的过程还是最后的结果 ,对单位发展起到了较大的推动作用。主要表现在以下四方面 :

首先 ,通过认证 ,直接有效地提高了上海高等教育的话语权。如华山医院

在参与认证的过程中,有机会会有力量组织面向全国的培训。复旦管院与交大安泰学院都认为,中外商学院的差距主要在科研,国际认证的科研评价机制主要看国际顶级杂志发表论文的数量。国内商学院的科研成果有两个弱势:一是国内杂志发表成果比国外的多;二是在国外发表的杂志级别不高。但在认证过程中就此问题与认证方进行了沟通,认为国内杂志同样也有高水平的,也得到了认证方的认可。这一点对上海高等教育在国际上的影响力也是至关重要的,不参加认证不会有这样的结果。参与认证的院校也了解到,中国教师的教学能力不比外国教师差,通过认证这个世界性的平台,有助于让世界了解我们。

其次,通过认证,学校的品牌效应明显提高,在国际上有了知名度,缩小了沟通成本,提高了沟通效益。所以中国高校申请国际认证动因之一是品牌建设的需要,即希望通过国际认证提高自己的国际品牌。在与国外高校沟通的过程中,发现国外很多高校对中国高校的了解是十分缺乏的,如复旦大学,一流院校对复旦大学是有所了解的,而二三流院校对复旦大学不了解,每次总是要费些口舌去解释复旦大学是个什么样的学校。事实证明,认证过程及结果均有效地提升了自身的品牌价值,在国际舞台上的参与度、知名度和机会有所增加和提高。

其三,通过认证,可以有效地对现有情况,教学、科研及管理结构及流程进行改革与再造。刚通过认证时都表示,国际认证标准在尊重各校多元化发展的基础上,在规范管理流程、提高管理效率上效果明显。虽然我们每年都写报告、总结等,但对自己的历史和现状进行科学挖掘与总结还是远远不够的,甚至感到是空缺的。通过认证,对自己的家底和发展方向有了更清楚的了解。如华山医院在完成认证后,在新的制度和流程运行一段时间后,一线医护人员发现新的制度和流程提高了工作的安全性;对于管理人员而言,新的制度和流程让他们更易在更短时间内发现临床中出现的问题并给予解决。

最后,通过认证,学校的使命意识得到了强化,学校的自主发展能力得到了很大提升。在认证的过程中,提升了干部员工的责任意识、工作水平,通过对单位存在问题的自我论断,提升了单位的自主发展能力和可持续发展能力。

(三) 认证中也暴露出我们存在一些认识上的误区,在对认证的意义、单位内部资源的整合调整、师资队伍的建设等方面,还存在一些不足之处,推进认证工作还有较大的难度。

首先,在参与国际认证的认识上还存在着比较大的误区。有的人简单地用民族情感来对待参与国际认证,为什么要用国际标准来检验我们的高等教育?有的人认为大一统的评估做法已经给高校带来了深刻的同质化现象,为什么现在还要把大家引向同一条路,这不又会出现新的同质化现象吗?

其次,上海地区高校参与国际认证的广度和深度都很不够。尽管从国际认证参与院校看,通过 ~~粤港~~和 ~~亚加~~两项认证的 ~~源~~所高校中有 ~~猿~~所在上海,但与香港、台湾地区的情况比,与国际化大都市的目标比,差距还是相当大的。目前,亚太地区参与两大认证的积极性很高,但是我们整体上还是弱势群体,话语权不大,推动认证标准的改革很难。

其三,参与认证最大的挑战与困难是内部资源的整合与调整以及教师队伍的国际化水平。

三、进一步推进上海高校参与国际认证的对策建议

《上海服务贸易中长期发展规划纲要》提出,要“实施引进来、走出去战略,进一步提高教育开放水平,提高教育服务创新能力和竞争能力,努力将上海建成亚洲地区具有影响力的教育服务中心城市之一”。高等教育国际认证的过程与结果除了追求质量提升与社会影响外,与生俱来的有服务经济的特质,上海高等教育应该在“创新驱动、转型发展”中有所作为。

摇摇(一)从“创新驱动、转型发展”的高度加强对国际认证工作的学习与认识,转变政府职能,促进中介性国际认证机构的发展

摇摇截至 ~~2014~~年 ~~10~~月,上海已拥有跨国公司地区总部达 ~~猿~~家、外商设立的投资性公司 ~~圆~~家和外资研发中心 ~~猿~~家,但没有一家高等教育国际权威认证组织总部或地区总部设在上海。目前,已经有一些权威的认证组织已经意识到中国和亚洲教育市场的巨大潜力,也把一些国际性会议放在北京、上海和广州举办,但中国高校参加者很少,绝大多数参会者都是来自世界各地名校的专家、学者,政府部门参加这样会议的人更少。没有与国际一流组织接触与沟通的机会,很难了解与学习其精髓,这对于我们这样一个教育大国来说,要想通过标准走向世界、跻身世界乃至影响世界几乎是不可想象的。因此,上海高等教育要

在“创新驱动、转型发展”中有所作为,就要认真汲取国际认证组织精华进而在此过程与基础上创设自己的标准,第一步就必须要提高对国际认证组织及标准即“总部经济”和“标准经济”的认识与理解,并出台具体的措施与方案。即便是经验推广也是有意义的,千万不能身处国际大都市却经常问出一些井底之蛙的问题来,也不可以用简单的民族主义情绪对待国际认证标准。大量事实证明,积极参与国际认证是获得国际话语权并为争取中国话语权的基本途径。

在国际认证评估问题上,应当改变目前政府充当评估主体即政府制定规则,政府出面评定,政府掌握结果的做法,将评估交给中介机构,由中介机构具体承担,组织实施,落实完成。这样做有助于理顺关系,避免政府既是立法者,又是执法者,既是行为者,又是监督者的角色混乱,有助于提高效率。由中介机构承担评估,政府所面对的就不再是一所具体的学校,而是只有一个评估机构,通过评估机构政府可以迅速地得到所有学校教育质量信息,提高行政效率,有助于精简机构。教育评估机构作为中介机构,不在政府系列,不占政府编制,是独立于政府之外的社会性组织,这不仅可以避免机构设置与精简原则的矛盾,更有助于实现高效、廉洁的组织目标。

专栏 圆 国际认证组织对地区发展的意义

如国际认证组织设立的亚太地区总部,一般均选择在新加坡或香港,设立在新加坡的 ~~美国国际商学院联合会~~ 美国国际商学院联合会)亚洲总部,工作人员没有超过 ~~员~~ 位,每年要在新加坡举办 ~~缘~~ 次国际性培训会议,其标准化的培训内容与方式吸引着源源不断来自世界各国著名高校的管理人员和教师参加。除比较高昂的培训费用外,参会期间的住宿费、参观费等为新加坡的旅游经济带来了可观的收入。~~耘~~ 阅未在亚洲设立总部,这在一定程度上影响了中国高校参与国际认证的进程。

处于“中心之中心”的比利时,连接德国、法国、英国及荷兰,素以战略性的地理位置而拥有“欧洲之心”的称号。其最独特之处,就是让其成为“中心之中心”的总部经济。独特的地理位置使比利时受到各大国际组织的青睐。在首都布鲁塞尔地区,聚集了欧盟总部、北大西洋公约组织总部以及大大小小的 ~~员~~ 国家国际非政府组织。此外,还有许多跨国公司亦将欧洲总部设在这里。正是因为这些原因,比利时对于欧盟结构的建立和持续发展,起着影响