

# 基础與論學

刘 建 明 著



# 基础舆论学

刘建明 著

中国人民大学出版社

## 基础舆论学

刘建明 著

\*

中国人民大学出版社出版发行  
(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷  
(北京鼓楼西大石桥胡同61号)  
新华书店 经销

\*

开本：850×1168毫米32开 印张：12.375 插页1  
1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷  
字数：305 000 册数：1—4 000

\*

ISBN 7-300-0090-7  
G·26 定价：4.65元

## 前　　言

在改革的大潮中，舆论力量受到社会格外的重视，人们越来越崇尚舆论的威严，把它作为和社会民主形影相随的神圣精神活动提到现实生活中来。在迫切需要舆论的时代，舆论学也势必要应运而生。

舆论学在国外兴起已有近百年的历史。在近、现代政治与经济的迅猛发展中，由于国家交往、政党论战、群体与个体的融合、企业和团体开展公共关系的需要，人们争先恐后地宣传自己，刻意争取他人的赞成，精心钻研各种整体意见形成、演变的规律。

人人都生活在舆论的海洋中，每天从四面八方接受大量意见、传说、消息、观点，并往往根据舆论判断周围一切，决定作出什么反应以及如何行动。街谈巷议，窃窃私语，争辩论战，协商对话，集会演说，新闻传播对世界事件、国内问题的重要解释，聚众举事，联名上访，……酿成人们接连不断的舆论活动。

舆论实践对于各行各业的人都具有不可低估的意义，大多数人都按着一定舆论方向在思考、在说话、在行动。人们在舆论中生活，在舆论的操纵下确立自己的行动方位，同时又不可避免地同对立的舆论顽强搏击，以保护自己的形象、声誉和利益，抵消不利于自己的言论影响，扩大自己的声威。那些身居领导要位的高级管理人员，通常把舆论视作社会动向的晴雨表，以此了解社会的动态，预测可能发生的重大事件。

这种舆论纷纭状态不仅要引起人们的关注，而且应当给予科

学的解释。舆论学正是研究舆论产生、发展、性质、变化、功能的一门科学，它具有多学科、多层次的特点，是一门边缘性的社会科学。由于它给人们提供适应和驾驭社会意识的指南，上至国家元首、下至平民百姓都需要舆论学的知识协调各方面的关系。在一个民主、开放和改革的国家中，舆论学也就越成为现实生活不可缺少的一部教科书。十一届三中全会以来，思想解放、振兴中华的清明政治，为我国舆论学的研究开辟了广阔的天地，九年中，国内有十几位学者和一支年轻的舆论工作队伍对舆论学作出初步的探讨，并在民意测验方面长驱直入，成绩显著，为舆论研究提供了大量数据和实例。

本书作者由于受到这些学者与舆论工作者勇于探索的鼓励和时代强音的召唤，萌发了写作《基础舆论学》的念头，目的是想点燃一支微弱烛光，迎接舆论研究红日普照的繁荣盛况。由于作者学疏才浅、视野狭窄，时间紧迫，该书尚存在许多瑕疵，多有不如人意之处，恳望各界名家和广大读者批评指教，笔者将不胜叩谢。

在成书过程中，中国人民大学的陈维生、司马兰同志提出过宝贵的意见，对该书的体例、结构、以致文字表达都进行了认真的推敲，并提出许多“点石成金”的建议，在此诚表谢意。

著者谨记

1988年4月于北京

# 目 录

第一章 舆论研究与舆论学	1
第一节 “舆论”概念的演变与含义	2
第二节 舆论研究的产生与发展	12
第三节 舆论研究在中国	23
第四节 舆论学的研究对象与方法	34
第二章 舆论的起源与发展	43
第一节 原始舆论与原始新闻	43
第二节 宗教舆论	55
第三节 四种阶级舆论形态	65
第三章 舆论的产生与形成	82
第一节 舆论产生的社会条件及其规律	83
第二节 舆论形成的过程	97
第四章 舆论的要素与结构	111
第一节 舆论的要素	111
第二节 舆论的结构	125
第五章 舆论的特征与本质	139
第一节 集合意识与表层意识形态	139
第二节 舆论的本质——社会整体知觉	152
第三节 舆论价值	162
第六章 舆论的类别	171
第一节 公共舆论	171
第二节 阶级舆论	181
第三节 团体舆论	189
第四节 群体舆论	198

第七章	社会舆论的运动法则	207
第一节	舆论运动的自特性	207
第二节	舆论方向的两极性	217
第三节	舆论的惯性运动	237
第八章	舆论的社会功能	245
第一节	社会政治变革的加速器	245
第二节	宏观社会控制的杠杆	255
第三节	微观社会管理的调节手段	266
第九章	造成舆论的手段	276
第一节	游说、演讲——聚众鼓动	276
第二节	口号与标语——击发舆论的开关	284
第三节	刊发文论 播诸视听	293
第四节	借助物象 启诱人心	304
第五节	游行示威——造成舆论的综合手段	311
第十章	当代舆论与现代新闻事业	322
第一节	当代舆论的特点和新闻传播工具现代化	322
第二节	现代新闻传播工具对当代舆论的作用	333
第三节	新闻传播工具怎样形成当代舆论	346
第四节	新闻舆论监督的威慑力	352
第十一章	舆论的测量	360
第一节	舆论测量的历史和重大社会意义	360
第二节	舆论测量的步骤与方法	367
第三节	舆论测量的指标体系与模型	378

# 第一章 舆论研究与舆论学

正像美学是“艺术哲学”一样，舆论学是新闻的哲学，同时它又是驾驭民心的艺术。由于社会舆论始终显现着社会思潮的消长，表达人们对现实事件的评价，因此，舆论规律不仅支配着新闻报道活动，而且深刻制约着人类的各种社会活动。

新闻报道以社会为对象，传播事实与评价事实本身无非是表达某种无形或明显的意见，用以指导或造成社会舆论。一个新闻记者要正确地反映或引导舆论，必须具有舆论学的知识。同样，任何社会工作者——大至政治家、社会活动家、理论家、作家以及其它意识形态专家，小至机关、企业、学校、街道的管理者，要准确观察社会和周围环境的人心变动，把握动荡不定的社会思潮或思想动态，也需要谙熟社会舆论的运动法则。不懂舆论规律、不善于把握舆论动向的人，很难成功地从事新闻报道活动或其他社会工作。

当然，这不是说，舆论学是一门包罗万象、适用于一切的社会科学。但社会舆论确实能够无时无刻地给社会工作者提供大量研究的素材，引起他们的注意、深思和探索，并根据舆论态势对周围的一切作出合理的判断。这样，舆论学作为独立的科学出现以后，必然涉足、影响到一切社会领域，特别是对新闻传播领域具有高度指导意义。

## 第一节 “舆论”概念的演变与含义

“舆论”这一概念是怎么来的？它的含义是什么？这是舆论研究首先要解决的问题。无论在我国或在外国，人们对舆论的认识是逐步深化的，因此，“舆论”概念的形成也经历了相当长的历史过程。

### 一、舆论概念在中国的形成

在汉字出现以前，在我国口头语言中并没有舆论这个概念，那时把“舆论”称作什么，今天已无从察考。我们根据前人留下来的史料，只能知道远古的人类尊重集体的意见和意志，除此而外，无法知道比这更多的东西。

从我国有文字记载的历史开始，一些典籍中记录了古代帝王尊从民意的事件，其中成书于西周的《洪范》曾有“凡厥庶民，极之敷言，是训是行，以重天子之光”、“汝则有大疑，谋及乃心，谋及卿士，谋及庶人”的描述，这是说庶民的话对天子是大有好处的，天子一旦遇到疑虑的事情，都要征求卿士和庶人的意见。《洪范》一书反映的是氏族社会末期大禹治水的传说时代，由此推断，当时或至少西周时期表示舆论这种事物的概念用的是“谋及庶人”、“庶人之言”。

从春秋时期起，一般帝王的思想正处于由“敬天”向“重民”转化，国君倾听卿士、庶人的意见，重视下层人民的建议，成为当时管理国家的一种风气，人们往往把下层的意见统称为“民之所欲”、“庶人之谤”、“庶人之议”。“舆”字在春秋末期已经出现，但它的含义是一种“车子”，后来，舆字和人连用转化为造车的人，称为舆人。《周礼·考工记·舆人》中说：“舆人为车。”即舆人制造车子。到春秋末期，舆人这个词被赋

于抬轿子的人的意思，并逐渐取得“下等人”的含义。当时，人分十等，舆人为第六等。《左传·昭公七年》记载：“天有十日，人有十等，下所以事上，上所以共神也。故王臣公，公臣大夫，大夫臣士，士臣皂，皂臣舆，舆臣隶，隶臣僚，僚臣仆，仆臣台，马有圉，牛有牧，以待百事。”可见，舆人在春秋末期是指地位低下的普通人。

“舆人”这个词出现不久，在表达下层意见的概念中产生了“舆人之诵”、“舆人之谤”、“舆人之谋”这些概念，并逐渐广泛地应用起来。《国语·晋语三》中有：“惠公入，而背外内之赂，舆人诵之。”“舆人诵之”，是指普通百姓对这件事议论不停，纷纷发表意见。《国语·楚语》中曾对当时国君面临各种舆论的包围，广泛征集各种意见制订国政、发布命令作过这样简要的记述：“近臣谏，远臣谤，舆人诵，以自诰也。”谏、谤与诵都是表达某种意见，但是“诵”是一种公正的评说，既不像心腹亲信那样恭维，也不象疏远之臣尽说坏话，在春秋时代，“诵，谓箴谏之语也”，具有公正劝诫的意味。正因为如此，当时各国国君遇到紧急情况常常听取舆人的议论，以舆人的看法作为谋政的尺度。比如，《左传·僖公二十八年》中记载，晋侯围攻曹国的城池，被曹军杀得一败涂地，曹军“尸诸城上”，“晋侯患之，听舆人之谋，称‘舍于墓’，曹人凶惧，为其所得者，棺而出之，因其凶也而攻之”。这里，“舆人之谋”也是表达下层意见的一个概念。晋侯按照舆人的建议，掘了曹国的祖坟，方打胜了这场战争。

与“舆人”同用的还有“国人”的概念。“国人之谤”、“国人之议”、“国人患之”、“国人从之”等等，都表示众人的意向、言论。但是，“国人”往往是指地位较高或敢于起来反对国君暴政的人，他们通常住在国城内，有一定财产和自由身份，对国家政事民情了解较多，也特别关心。《左传·襄公五

年》写道：鲁师“败于孤骀，国人逆丧者皆髽，……国人诵之曰：“臧之孤裘，败我于孤骀，我君小子，侏儒是使。”武仲一仗打败，遭到国人的怨怒，纷纷痛骂他是侏儒小子。可见，国人是敢于发表反对意见的。此外，早在西周末年，周厉王暴虐专横，“国人谤王”，王杀谤者，激怒国人，三年后发生暴动把他赶走，他“流亡于彘”之后，国人方平息下来。“国人之患”、“国人从之”、“国人之诵”、“国人之谤”这些词汇和词组所表达的是早期市民阶层的众人意见，具有强大的威力，显示了民间舆论在奴隶制社会就显示出对权力机构的监督作用。

“舆论”概念的形成前后共经历600多年，直到三国时代人们才把舆字和论字连用，出现“舆论”一词。我国最早运用“舆论”一词的典籍是《三国志》，《三国志·王朗传》中写道：“设其傲狠，殊无人志，惧彼舆论之未畅者，并怀伊邑。”在《梁书·武帝纪》中第二次运用“舆论”一词，其中写道：“行能藏否，或素定怀抱，或得之舆论。”舆论这一概念是由舆人之诵，或舆人之论直接转化来的。以上这两段话都是说，帝王圣旨要贤达四方，在很大程度上依赖于百姓的畅所欲言，来自于左右众臣与天下舆人的议论之声。因此，在汉末以后的数百年中，舆论与舆人之论这两个概念同时被用来表示群臣和老百姓的议政风气。在这里，舆人之论和舆论不过是一对同意语而已，换言之，舆论是舆人之论的缩写或简洁的说法。

在我国封建社会，表达舆论概念还有其他几种方式。从六朝时期，士大夫阶级还用清议、清谈两个概念代表舆论，并一直沿用到清代。清议、清谈主要是指各地方道德高雅的读书郎肆意谈论政事、文章典籍等民间的言论活动，以达到“振末流之萎靡，回狂澜于既倒”的目的。据顾炎武论证，这种清议制度在春秋时代就形成了，顾炎武在《日知录·清议》中说，古之哲王所以正百群者，既已制官刑做于有位矣。而又为之立闾师，设乡校，存

清议于州里，以佐刑罚之穷。在中国整个封建社会，人们还用“民心”、“民欲”、“民隐”、“民瘼”表达人民的声音，代表来自广大群众的舆论。不过，“民隐”和“民瘼”专指民间的“怨恨”和痛楚的呼吁，含意比较狭窄。这三个概念产生于春秋时代，《国语·周上》说：“是先王非务武也，勤恤民隐，而除其害也。”《诗经·大雅·皇矣》有“求民之瘼”的话，是指要了解、反映民间疾苦。《后汉书·循吏传序》中写道：“广求民瘼，观纳风谣。故能内外匪懈，百姓宽息。”“民隐”和“民瘼”在表达方式上属于书面语言，具有痛苦呻吟、哀伤悲恸的情感色彩，在阶级压榨的残酷社会中最能反映社会舆论的一般特征。

在我国，从古至今，有时人们还习惯于把舆论称作“公论”、“公议”、“公言”。不过，公论最早是指来自众人、庶人的公正议论，具有一定的舆论意味。《淮南子·修务训》中写道：“所谓言者，齐于众而同于俗，今不称九天之顶，而言黄绿之底，是两末之端议，何可以公论乎？”汉代以后，公论主要是指公众的评论，《世说新语》中有一个故事，有个叫王大将军的人有四个朋友，别人问他这四个人是谁，谁是最主要的朋友，他说：“噫！其自有公论。”宋朝大诗人陆游在《剑南诗稿》中有两句诗：万事不如公论久，诸贤莫与公众违。可见，公论也就是公众（大家）之论的意思，和舆论的含义完全一样。“公议”也是古代表达舆论的一种概念，汉朝荀悦写的《前汉纪考武纪》中写道：“圣人以天下为度者也，不以私怒伤天下公议”，这里说的就是舆论。古人有时又把“公论”和“公议”称作“公言”，韩愈在《原道》一文中曾说：“凡吾所谓道德云者，合仁与义言之也，天下之公言也。”公言也就是公众的言论，即舆论。公论、公议、公言这些概念一直到今天人们仍然用它表示舆论，在口语表达方面虽不多见，但在杂文中经常使用。

辛亥革命前后，反对封建专制统治的民主意识风起云涌，许

多革命活动家、政治家和作家开始使用“民意”这一概念表达舆论的含义。但“民意”不单纯是指“共同意见”，主要指广大人民群众在一定思想理论指导下形成的统一意志。朱执信指出：“人民意志何以能发扬其力乎？则又当曰：有主义指导之固也。……固非武力，亦非金钱，乃有主义之人民意志也，即所谓民意也。”<sup>①</sup>民意是人民思想、愿望、精神、要求的总括，是社会舆论的主体部分。当社会全体人民积极参与舆论活动、成为舆论主体时，才能形成真正的民意。民意概念的出现，是人民群众社会地位、政治作用受到新生政治力量重视的标志。舆论有各种各样的意见，有大小不同的舆论主体群，民意所坚持的舆论目标能赢得全社会绝大多数人群的支持，表现出百折不回、勇往直前的奋斗精神。因此，民意是社会中最有威力的舆论，是人民精神的象征。

## 二、外国“舆论”概念的形成

西方把舆论称作公共意见或公众意见，这种说法的出现晚于中国舆论一词的产生将近1500多年。

在外国奴隶制社会时期，几个主要的古老国家建立了稳固的奴隶主专制统治，民意不像在中国那样受到国君和士大夫的重视，所以，直到中世纪，有关“公众意见”的概念还没有以它灼热的光芒在社会生活中闪烁。相反，国王独尊的思想、圣人唯上的观念窒息了人们的公共意识的萌生与发展。古希腊哲学家赫拉克里特的名言“一个优秀的人，抵得一万个人”把公众意见的社会理想化为烟云。尽管在古希腊、古罗马建立了“人民大会”制度，贵族及其御用知识分子以辩论的技巧讨论各种政治问题，表决某些重大决议，但民间广泛议政的自由却出现得很晚。

在古希腊，老辈的诡辩学派普罗塔哥拉斯首先论及国家与法

---

<sup>①</sup> 《朱执信集》上集，中华书局1979年版，第377页。

的问题，他提出，一切人都应当参加政治生活，并且同等地参与政治问题的决定。这是西方首次提出公众议政的设想。从此以后，古希腊的民主气氛蔚起，成为世界人民主权论的发源地。古希腊哲学家、政治家亚里士多德在《政治学》一书中第一次把多数人的意见提到一定高度给予热情的肯定，他指出：“就多数而论，其中每一个别人常常是无善足术，但他们合而为一个集体时，却往往可能超过贤良的智能。”<sup>①</sup>另一个古希腊民主派思想家伊壁鸠鲁还提出，人们为了共同利益，便相互订立契约、制订法律。契约就是交换意见，取得一致观点的过程。这是第三个论及有关公众意见的希腊人。他的社会契约说为18世纪思想家论及国家契约和舆论的关系提供了原始的理论基础，同时也推动了古希腊民主事业的发展。

西方古代大规模的舆论行为发生在罗马统治下出现的对各种的宗教信仰的议论，在这股社会意见的洪流中最突出的一种观念是“公众的声音就是上帝的声音”（*vox populi, vox dei*），这和中国古代的“天听自我民听，天视自我民视”的表达方式如出一辙，这也是欧洲罗马时代表达舆论的一种习惯说法。据英国《不列颠百科全书》记载，这种说法一直延续到18世纪以前的数百年间。

1513年，英国布雷德肖的圣徒沃伯支首先使用了“公众”这一概念，用来表示作为整体的广大群众。从此，公众（public）和人民或大众（people）成为舆论界经常使用的两个概念。人民（或大众）是指政府以外的群众；公众是指重大事件发生以后局外的社会各界群众，其中包括政府、党派的首脑人物。例如，当发生某一社会冲突，一些与此无关的政府首脑、社会活动家和社会团体的主持人都可能发表意见，如果他们的意见形成一定权

---

① 亚里士多德：《政治学》商务印书馆1981年版，第143页。

威，受到很多人的支持，就成为一种社会舆论。人民（大众）和公众都是舆论行为的主体。到1516年，英国伟大的空想社会主义者莫尔在《乌托邦》一书第一次提出“公众事务”的概念，他写道：乌托邦城市的最高首领有一项严格规定，“任何公事都必须在会议上经过十分充分的讨论，才能作出决议。除了元老院和民众大会，任何个人不得对公众事务作出决定，否则处以死刑。”<sup>①</sup>显然公众事务是由公众这一概念派生出来的，是产生公众意见的前提。

意见（opinion）这一概念在1387年在欧洲各国语言中就被广泛应用，但把它和公众的集合意识行为联系起来又经过若干世纪才成为现实。从历史上看，公众意见是被看作政府的权力应以被统治者的同意为基础的，因此，它和封建专制统治格格不入。只有反对封建贵族的斗争深入发展，才能产生公众事务和公众意见这两个概念。

在18世纪的法国，新的资本主义生产方式同封建生产关系发生了尖锐的冲突，而这种生产关系是受整个封建上层建筑保护的。伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等伟大思想家提出平等、博爱的主张，反对等级特权和君主专制，倡导人民主权的思想。其中，卢梭论证了舆论的一系列的特征与作用，并首次提出了公众意见（Opinino publique）的概念。他说：“公众意见是一种法律，监察官就是这种法律的执行者”，“公众意见是决不会屈服于强制力的，所以在为了代表公众意见而设置的法庭里并不需要有丝毫强制力的踪迹”<sup>②</sup>。在卢梭看来，公众意见是裁决善恶、好坏的社会处罚，它既不屈服于强制力又不需要强制力。卢梭没有给公众意见作出界说，只是把它作为一种强大的法律，一种“矫正人

---

① 莫尔：《乌托邦》，三联书店1956年版，第65页。

② 卢梭：《社会契约论》商务印书馆1963年版，第159、160页。

民意见”、“评判荣誉”、“评判风尚”、充当仲裁者的“人民意见”。

卢梭还使用了与舆论有密切联系的许多新词汇，丰富了公众意见的表述范围和方式。比如：公意、众意、公共利益、公共服务、公共判断，等等。他把公众意见划分为“公意”和“众意”两种，认为，公意只包括人们相同的意志，而众意则是人们相同的与不同的意志的总和，而“公意则是众意的最大公约数”，它永远是公正的，正确的，永远以公共利益为依归。众意则是个别意志的总和，始终只考虑个人或小集团的利益，“这些个别意志里正负相抵消的部分”，就是公意。显然，真正的公众意见是公意，而不是众意。从我们所掌握的材料看，西方公众意见概念的形成是以1762年卢梭发表《社会契约论》一书为标志的。在英语系国家中，公众意见（public opinion）一词出现于1781年，在英国基本·代克尔的著作中有一句“Even this story is some evidence of the public opinion.”的话，据《牛津英语大辞典》介绍，这是公众意见一词在英文中最早的出处。

### 三、关于舆论的定义

舆论的定义，是指舆论这一概念反映对象的本质属性，是对舆论这一意识现象的本质进行的高度概括。只有正确地认识舆论的定义，才能对舆论的性质及内在规律把握得更加深刻。

西方的“公众意见”、“公共意见”的说法并不是舆论的定义，而是外国人对舆论的表述方式。可是，我国某些舆论定义往往把西方人的舆论概念作为定义中的“定义概念”和“联系概念”，实际上是用同一概念的不同说法来解释概念自身。比如：

所谓舆论，是“意见的总和”，是公众的意见。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 程仲文：《新闻评论学》，力生文化出版公司1947年版，第10页。

舆论是多数人对于某一事件有效的公共意见。<sup>①</sup>

舆论是众人的议论，也就是人们对于某一事态的看法，是有一定代表性的社会思潮或倾向的表现形式。

舆论是全国人民或多数人民的公共意见。<sup>②</sup>

舆论，亦称公众意见，或群众的言论。<sup>③</sup>

以上这些定义都落于“同意反复”的槽臼。舆论一词本身是舆人之论，用外国人的话说，就是公众意见、人们的共同意见。那么上述定义无非是说，众人之论是众人之论的总合，公众意见是公众意见。这种定义没有揭示概念的内在含义和联系，充其量表达的是舆论的某些外部特征，这是违背定义原则和定义逻辑的。严格说，这种下定义的方法纯属一种文字游戏。

58年前，刘国桢在《舆论与社会》一文中所作的“舆论者社会之音也，亦即公意之谓也”的词语性定义，一直影响我国后来的定义演变。储玉坤的定义虽然增添了“有效的”一词，但并没有触及到舆论现象的特质，显然，词语性定义是肤浅的，无法揭示这一概念的本质。早在30年代就有人发现了这类定义的弊端，一针见血地指出，舆论是什么？“关于这个问题的答案，自然可以用‘公众意见’去对付的。因为在这一点，是没有错误而且没有人不同意的。不过说‘舆论是公众的意见’实在和说‘人是动物’一样，虽然没有错误，虽然没有人不同意，但是究竟没有把舆论的特点说出来，断不能认为是及格的答案”。<sup>④</sup>时至80年代，尽管岁跨半个多世纪，这种“人是动物”的舆论定义不仅没有根除，反而被认为是科学的定义广泛运用。

---

① 储玉坤：《现代新闻学概论》，世界书局1948年版，第35页。

② 《新闻学专论集》，黑龙江科学技术出版社1983年版，第74页。

③ 林秉贤：《社会心理学》，群众出版社1985年版，第329页。

④ 《新闻学名论集》，上海联合书店1929年版，第255页。