

实用辩说丛书

辩说与谋略

崔清田 张晓芒 主编
田立刚 丁荡新 等著

SHI YONG BIAN SHUO CONG SHU

山西教育出版社

实用辩说丛书

辩说与谋略

崔清田 张晓芒 主编

田立刚 丁荡新 等著

山西教育出版社

74N46/39

H1019
7 LG
F
213

实用辩说丛书

辩说与谋略

田立刚 丁荡新等 著

*

山西教育出版社出版发行 (太原并州北路 69 号)

新华书店经销 山西晋财印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/32 印张:7 字数:149 千字

1997 年 8 月第 1 版山西第 3 次印刷

印数:10001—16000 册

*

ISBN 7—5440—0903—3

G·904 定价:7.80 元

议“辩说”

——《实用辩说丛书》序

崔清田

辩论与言说很早就受到我国思想家的重视和研究。《论语·先进》载，两千多年前儒家就把“言语”列为培养教育和考察评价学生的一个方面，并使之与“德行”、“政事”、“文学”并重。因此，不仅儒家创始者孔子“善为说辞”，且弟子中亦多有宰我、子贡等擅长言谈辩说之能者（参见《孟子·公孙丑上》）。

墨子更进了一步，他直截了当地把“谈辩”作为墨家在天下实现“义”事的首项要务。“治徒娱、县子硕问于子墨子曰：‘为义孰为大务？’子墨子曰：‘譬若筑墙然：能筑者筑，能实壤者实壤，能欣者欣，然后墙成也。为义犹是也：能谈辩者谈辩，能说书者说书，能从事者从事，然后义事成也。’”（《墨子·耕柱》）根据这种认识，墨子及其后学以辩说实践为基础，总结并提出了有关辩说的理论，创立了自家的

辩学，使辩说成就为一项专门的学问。

战国末年的杰出哲学家荀子也专门研究了“谈说之术”。他不仅像墨家一样，深刻论述了辩说的形式、原则和方法，更要求人们要对自己的辩说“宝之、珍之、贵之、神之”，响亮地提出了“君子必辩”（《荀子·非相》）。

先哲对辩说的瞩目，由上所举可见一斑。那末，睿智超人的思想家们为什么会如此关注辩说？这是因为他们看到了辩说所具有的，为社会生活所必需的重要功能，即“通意的桥梁”、“悟他的手段”。

“通意”就是沟通思想。人在社会中生活，无时无刻不在相互交往和联系。要交往，先要沟通思想。借助言说，可以把自己的思想表达出来告诉别人；通过闻说，可以接受和了解别人的思想，这样一来交往就实现了。《墨辩》所谓“言，口之利也”，“执所言而意得见，心之辩也”；“闻，耳之聪也”，“循所闻而得其意，心之察也”，说的正是上述的意思。辩说是“通意的桥梁”。

“悟他”就是说服他人。从事社会实践的人，既要“自悟”，也要“悟他”。因为只有把自己对社会、自然的认识同时晓喻他人，取得共识，形成合力，改造自然与社会的实践才有可能。借助辩说人们可以明察根据，分辨是非，陈述事理，因而是说服他人的重要手段。《墨辩》所谓“说，所以明也”，《荀子》有言“辩说也者，不异实名以喻动静之道也”，这些都说的是辩说有明晓道理的悟他之功。

辩说在过去是如此重要，时至今日又当如何呢？随着历史的进步和社会的发展，人际交往与社会实践更趋频繁和复杂，致使当今的政治、外交、法律、文化、经贸、教育等各

个方面，无不仰赖辩说。在这种环境下，辩说的作用非但没有削弱，反而更为突出了。有鉴于此，当代的伟大思想家们无一不再地告诫人们，要十分注意辩说。“明确地表达思想”（《回忆马克思恩格斯》，人民出版社1957年版，第105页），曾经是马克思对李卜克内西等青年工人运动领袖提出的要求和忠告之一。毛泽东也曾反复地要求我们，“说话要明白”（《毛泽东同志论教育工作》人民教育出版社1958年版，第165页），“有了正确的观点和正确的思想，还要有比较恰当的表达方式告诉别人。”“把自己的观点和思想传达给别人的过程，就是‘到群众中去’的过程”（《工作方法六十条（草案）》1958年1月）。这些发人深省的教导，是我们要再三思考的。

就个人的成长和发展而言，在一个民主生活和竞争机制日益成熟的开放社会中，举凡才华的展示、主张的宣传、决策的参与、交际的成功、信任的获取等等，都与卓有成效的辩说密切相连。美国中学的辩论健将与体育健将一样，可以被推荐上名牌大学，这可以说是当今社会重视辩说的一个佐证。华裔美籍教授、美国柏克莱加州大学副校长田长霖在华中工学院演讲时说：“美国的私立大学以培养领导人才为主，它绝对不选考分特别高的学生，除了看学生的考分外，还看是不是辩论健将，……如果辩论特别好，读高中时是辩论队的成员，那一定能进最好的私立大学。”（1986年2月1日《光明日报》）我国高校方兴未艾的辩论热潮也从另一侧面表明了广大青年与社会有识之士对辩说意义的认同。

不言而喻，人们对辩说的注重，决不在于它的形式，而在于它的本质。“天下之君子之为文学出言谈也，非将勤荣

其惟舌，而利其唇吻也”（《墨子·非命下》）。因此，先贤在倡导辩说的同时，就提出了“辩慧”与“辩口”之分，注意到“理胜”与“辞胜”之别。他们力主辩说要察于理当，“以取舍是非之理相告，无故从有故，弗知从有知……”（《墨子·非儒下》），坚决反对“空说虚言”“言甘辞巧”的“口辩”（《论衡·定贤篇》），以及“饰词以相乱，匿词以相移”（《邓析子·无厚篇》）的诡说。正是出于对待辩说的这种严肃认识，才有了思想界和学问家对辩说方法、原则乃至应持态度的思考和研究。

今天，我们不揣学识之浅陋，继承并弘扬先贤研究辩说之成就，并尽力结合现实社会中政治、经济、文化教育以及涉外交往、法律诉讼中交际与谋略的实际需要，分门别类介绍若干实用的辩说方法，以供各界朋友参考。为此，我们草成《实用辩说丛书》，计五册：《辩说的艺术》（赵继伦主笔）、《辩说与交际》（杨哲昆主笔）、《辩说与谋略》（田立刚主笔）、《诡辩与反诡辩》（李卒、林鸿伟）、《辩论赛实务指南》（杨桂华）。通过这套丛书，我们既要从正面说明实用辩说方法，也要从反面展现辩说中的诡辩以及对它的批驳，还要介绍一种训练和提高辩说能力的有效方法——辩论赛。我们期望这套丛书能借改革开放之风，为在人生舞台上拼搏、奋斗、进取的各条战线的朋友添些许助力。果能如此，所愿足矣！

前 言

辩说，是人类借助语言以进行思想交流的基本形式，也是我们探索真理、批驳谬误、进行广泛社会交往的工具和桥梁。辩说出现的历史几乎和人类社会产生的历史一样久远。而对辩说形式与方法的思考和专门研究，也已是自古有之。在我国历史上，不仅有百家争鸣、辩风盛行的春秋战国时期，有邓析、墨子、荀子等一批著名的辩者，还产生了古代辩学的经典之作——《墨辩》，构成了我国古代文化史上辉煌的篇章。

谋略，是人类智慧和理性的结晶。广义的谋略，不仅包括治国安邦的雄谋大略，还包括我们日常分析问题、解决问题的能力 and 办法。商周时代的姜子牙、春秋时《孙子兵法》的作者孙武、三国时期的诸葛亮，以及近现代许多杰出人物，都是提出和运用谋略的大师，他们是中华民族聪明才智的代表和象征。

思想和语言紧密相连，辩说与谋略息息相关。善辩之人必有其聪敏过人之处，善谋之人亦常有谈说超群之才。而辩说能力和谋略能力正是人们所渴求的适应社会、完善自我的两种基本的才能。特别是在现代社会中，在计划经济向市场经济过渡与转变的过程中，能否具备出众的辩说能力和谋略

能力，或者说能否最大限度地开发自身的辩说与谋略的潜能，将会对每个人的事业成功、机遇把握，甚至生活的如意顺利，都要产生一定的影响。因此，辩说与谋略在今天受到了人们越来越多的关注，而有关知识的学习、有关方法的寻觅也渐成为人们所追求的时尚。

本书编写的目的，首先是为了弘扬中华民族的优秀文化传统，使我国古代辩说与谋略方面的宝贵精神财富得以继承和发展。其次是普及有关辩说与谋略方面的知识，通过较为系统全面又通俗易懂的理论介绍，使读者获得较多的知识信息。再次，是向读者提供尽可能多的辩说与谋略方面的实用的、简便易学的方法和技巧。希望本书的出版，能对广大读者，特别是对青年朋友们学习和掌握辩说与谋略的理论知识，提高辩说与谋略的能力有所助益。

书中各部分执笔人如下：

第一、二部分：丁荡新；第三部分：田立刚；第四部分中，政治、军事、外交谋略：孔红；交际、生活谋略：王建芳；经营和销售谋略：姜国斌、刘云光、汪应斌、袁家健、王漠。南开大学的王左力、翟锦程两位博士研究生协助主编做了部分书稿的通稿和修改工作。另外，为编写此书，我们参阅了许多专家、学者的有关论著。凡得益于上述诸位处，于此并致谢忱。本书稿由崔清田、张晓芒先生最后审查、修改、定稿。

作者

1994年11月27日

记于南开大学

目 录

议“辩说”——《实用辩说丛书》序	崔清田 (1)
前 言	(1)
一、辩说纵横谈	
1. 什么是辩说	(1)
2. 辩说的作用	(8)
3. 中国古代辩说概览	(16)
二、谋略古今观	
1. 什么是谋略	(24)
2. 谋略的产生和发展	(25)
3. 谋略的特点和类型	(31)
4. 谋略的巨大作用	(35)
三、辩说与谋略的交融	
1. 辩说与谋略的关系概述	(46)
2. 用谋略驾驭辩说	(49)

3. 以辩说阐释谋略·····	(57)
-----------------	------

四、实用谋略汇粹

1. 政治谋略·····	(62)
2. 军事谋略·····	(88)
3. 外交谋略 ·····	(101)
4. 人际交往谋略 ·····	(109)
5. 生活谋略 ·····	(148)
6. 经营与销售谋略 ·····	(166)

一、辩说纵横谈

辩说与人类社会生活的关系是非常密切的。人们每时每刻都离不开辩说，只要有人群存在的地方，就有辩说。尽管我们对辩说十分熟悉，但辩说的本质究竟是什么？它起源于何时？它是一般的语言表达形式，还是一门高超的艺术？为什么有的人说起话来逻辑严谨，辞锋犀利，滔滔不绝，洋洋洒洒，具有很强的说服力和感染力？而有的人却是拙于言词、不善表达，甚至词不达意，使人听了不知所云。我们在下面要讨论的正是这些问题。

1. 什么是辩说

毫无疑问，辩说是先于文字产生的。文字从传说中的仓颉造字，到今天也才近万年的历史。“说”则几乎是伴随着人类的产生而产生的。“辩”与“说”分开来讲，先有“说”后有“辩”，“辩”是更为复杂的“说”。

“说”，即说话，它包括日常生活中的说话，以及特定场合下不同类型的说话，如演讲、谈判、讨论、辩论等等。

“辩”，意指辩论、争辩、辩解，它是指持互相矛盾意见或看法的双方之间进行的论争。

今天，辩说有两种含义：

一是指一般意义上的说话、对话，它是人们进行交际的

工具。

二是指比较正式的演说、论辩，它对于宣传真理、明辨是非有重大作用。

演说有哪些种类呢？

演说的种类很多。除了一般的说话，还包括演说、辩论、讨论、谈判等。在此着重介绍它的其他几种形式。

演说

在人类的语言表达形式中，演说是较高级的、完美的一种口语表达形式。它要求人们能调动有声语言和态势语言（即表情、姿态和手势）中的一切积极因素和手段，在公共场合下，来达到交流思想、表达感情的目的。

（1）演说的概念

演说，也称讲演、演讲。《辞海》的解释是：“演说，在听众面前就某一问题表示自己的意见，或阐述某一事理，也叫演讲或讲演。”

演，本义是长流，引申为推衍、推广、表演、传播等含义。演说，是指演说者在人数很多的场合，运用口语，借助于表情手势，郑重而有系统地表述自己的见解和主张，以感染群众的一种方式，也是一种公开的群众性的社会活动。演说一般是由于现实的需要，由演说家就某一现实问题发表意见，陈述、评价，从而提出、解决现实问题。

（2）演说的特点

演说有其自身的特点，它包括四个方面：

其一，公开性。演说是一种社会交际活动，它总是出于一定的政治目的或外交目的，活动形式是一人讲众人听，又是在特定的公共场所，所以，它有很强的公开性。

其二，整体性。演说是声音、姿态、手势、表情等方面的综合体，它要求各方面能互相协调、配合，达到一种完美的整体性，才能发挥出演说者的水平。

其三，直接性。作为公共场合中进行的演说，它是演说者与观众之间面对面的进行。演说者的表情、声音、态势等都直接地展现在听众面前，使听众感受到演说者的热情与认真，以及他的喜怒哀乐，并产生一种煽动效应。

其四，艺术性。演说不是严格意义上的艺术，但它具有一定的艺术性。黑格尔说：“演说家在演讲里的最高终极旨趣并不在于艺术的描述和完美的刻划，他还有一个越出艺术范围的目的，他的演讲形式结构勿宁说只是一种最有效的手段，利用来实现一种非艺术性的目的或旨趣……演说家的描述也不是为描述而描述，也只是一种手段，用来使听众达到某一种信念，做出某一种决定，或采取某一种行动。”黑格尔在此为我们揭示出，演说的艺术魅力就在于它能达到一种非艺术性的目的或旨趣。

（3）演说的形式

演说的形式有两种：命题演说和即兴演说。

命题演说，是演说者根据事先确定的题目或限定的范围自拟题目，预先作好准备而进行的演说。它一般要求演说主题鲜明，观点正确，论据充足，针对现实中带有一定倾向性的问题有感而发，以情动人、以理服人，来使演说达到预期的效果。

即兴演说，是演说者临时针对一定的环境、事件、感事而发的演说。这种形式较为广泛，如群众聚会、游行、宴会祝酒、记者招待会等。即兴演说要求演说者思维敏捷、反应

灵活、内容主题鲜明、言简意赅、联想丰富，富有鼓动性和号召性。譬如闻一多妙点“天洗兵”一事，就是即兴演说的典范：

1945年5月4日，云南大学操场上举行纪念大会，参加的人特别多，气氛也较热烈。大会正要开始，却下起了毛毛雨，很多人争着找地方避雨，但人多地方小，一时会场秩序将乱。这时，闻一多站起来高声说：“同学们，我给大家讲个故事。两千多年前，周武王决定起义，去打倒暴君纣王。就在出兵那天，像我们现在一样，忽然下起雨来了。许多人觉得很吉利，建议武王改期。这时候管占卜的，就算是当参谋的人吧，出来了。他说这不是坏事，这是‘天洗兵’，是老天爷帮我们的忙，把兵器上的灰尘都洗得干干净净的，打击敌人就更加有力啦。我们今天也是碰上了这样的机会，这是天洗兵！不怯懦的人回来，走近来，勇敢的人站过来！”听了闻一多先生的话，骚动不安的人群重又安静下来，四散的人群重又聚集起来。一番演说竟产生如此大的作用，关键就在于闻一多能切情、切景、切义。

在现代社会，演说越来越受到人们的喜爱和重视，原因在于它具有重大的社会作用：一方面演说有利于真理和科学文化知识的传播，有利于人们思想和文化素质的提高。另一方面，演说也是进行宣传鼓动和政治思想斗争的重要方式。另外，演说还可衡量一个人能力的高低。

辩论

辩论是一种人际传播活动。在人们的社会交往中，辩论是被广泛运用的。

辩论是指观点互相对立的两方，基于分清是非、批驳谬

误、坚持真理的目的，进行的一种直接的语言交锋。它可分为专题辩论和赛场辩论。

(1) 专题辩论

它是指某一领域、部门、专业内，意见不同的双方针对某个问题进行的辩论。它包括：

法庭辩论

法庭辩论，是专指在法庭上进行的，由审判长主持，诉讼双方依据法律与事实，就案件的关键性问题及如何根据法律作出公正裁决等问题进行的辩论。

法庭辩论要求辩论具有高度的公正性，并且在法律面前人人平等，不仅法官，参加陪审人员，而且律师都应忠于职守，坚持真理。它还要求双方的律师有高超的辩论技巧，以理服人。

外交辩论

外交辩论，是国别不同的外交代表或者国家领导人之间，就政治、军事、经济等问题展开的辩论。它一般要求参加外交辩论的人员要能捍卫主权，维护本国尊严；要逻辑严密，针锋相对；而且还能做到机智敏捷，幽默风趣，既有理有节，又不卑不亢。

周恩来总理堪称这方面的典范。据说，在一次宴会上，有一西方记者问总理，中国国库现在究竟有多少人民币？这确实是个难题，总理略一思索，答道：“我想应该有十八元八角八分。”他解释说我国当时发行的人民币面值有十元、五元、二元、一元、五角、二角、一角、五分、二分、一分，共计为十八元八角八分。这一机警而得体的回答博得了满堂喝彩。

前苏联驻美大使多勃雷宁在外交场合的辩说能力也很强。1984年2月9日,敏感的西方人注意到了在莫斯科出现了几种异常现象:原定前苏国防部长的出访日期被推迟;高层领导安德罗波夫的儿子被从国外火速召回;国家电台的正常娱乐节目被换成庄严肃穆的古典音乐。于是有人推测,可能安德罗波夫已经去世。当晚,在美国国务院举行的晚宴上,不少外交官向多勃雷宁打探消息,多勃雷宁谈笑自若,不无幽默地说:“我看还是不要再谈论这个问题了,不然,他好好的也要被气死了。”其实,在此前一天,安德罗波夫就已去世,但是苏当局当时正在安排权力交接,所以还没有公布消息。此事在没有得到国内通知时,大使是无权向外界通知的。善于应变的多勃雷宁于是使用一句不置可否,含糊其辞的话,将似乎只能明确回答的问题变朦胧了。出色的辩说能力,在此将属于自己的尴尬角色转移给了原先掌握主动提问的外交官们。

(2) 赛场辩论

赛场辩论,是一种为提高辩论技巧而举行的辩论。它的程序是,预先确定个辩题,根据抽签来决定辩论双方是正方或反方;然后,在一定场合,双方围绕辩题进行论争。这种辩论,是双方智谋的较量,是一种参加者之间在思维能力、语言表达能力、应变能力等方面的竞赛。

赛场辩论的特点有四:

其一,参赛者必须有较深的专业知识,也要对相关知识有广泛的了解。

其二,参赛者信息掌握较多。既要参赛辩题有最大限度的掌握,又要对敌方的策略及优、缺点有充分的准备。