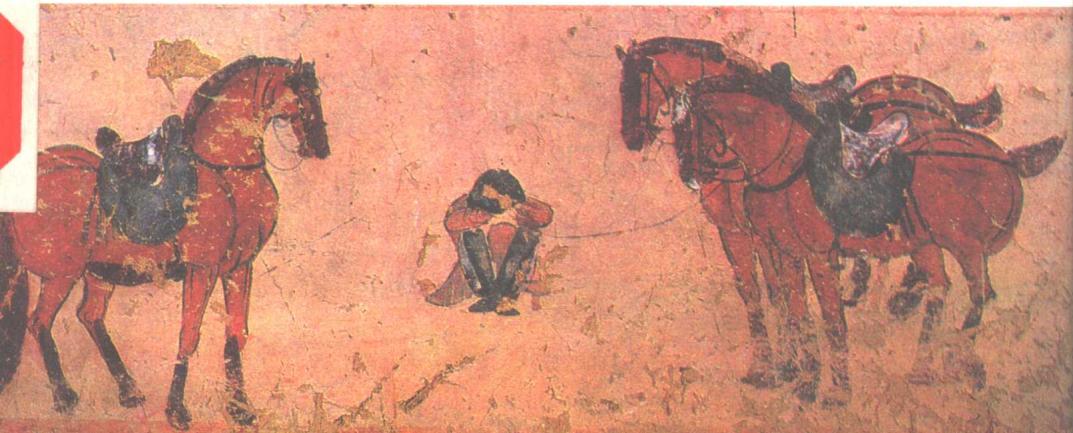


# 唐代前期 西北军事研究

王永兴著





唐研究基金会丛书

# 唐代前期西北军事研究

王 永 兴 著

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

**图书在版编目 (CIP) 数据**

唐代前期西北军事研究 / 王永兴著 . - 北京 : 中国社会科学出版社 , 1994. 12  
(唐研究基金会丛书)

ISBN 7-5004-1578-8

I . 唐…      II . 王…      III . 军事 - 研究 - 中国 - 唐代  
IV . E294. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 08133 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

外文印刷厂印刷 新华书店经销

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

开本： 850 × 1168 毫米 1/32 印张： 14.125 插页： 1

字数： 349 千字 印数： 1—1 000 册

定价： 35.00 元

唐研究基金会丛书缘起

现在，展开在您面前的这本专著，是唐研究基金会丛书的第一部。后面还会有很多很多，都是中国学者的心血和骄傲。

唐研究基金会 (the Tang Research Foundation)，是罗杰伟先生 (Roger E. Covey) 于 1992 年在美国芝加哥创立的。罗杰伟先生是一位年轻而富于才华和热情的美国汉学家，怀着对中国文化、特别是唐代文化的热爱和关怀，他弃商从学，毅然决然地走上艰苦漫长而又引人入胜的求学和治学之路——他决定把自己的后半生献给研究中国文化、加强中美两国文化交流的崇高事业。在此以前，他先后取得电子计算机学士和工商管理硕士 (MBA)，并白手起家，创立了系统软件联合公司 (SSA)。在十多年的时间里，SSA 已成长为全美最大的应用软件公司，被 Fortune 杂志列入美国发展最快的 100 家公司的排行榜。就在 SSA 事业的高峰期，1985 年，罗杰伟先生到敦煌旅行。莫高窟的千古魅力深刻地影响了他，从此他开始了走向东方、走向中国的人生道路。进入 90 年代，

1997.3.27

罗杰伟先生在把 SSA 的事业带进中国的同时，他本人却决定弃商从学，迎接新的人生。

罗杰伟先生不仅自己全身心投入对中国历史文化的学习和研究，他还创立了唐研究基金会，致力于鼓励和支持中国大陆的专家学者的研究，特别是对唐文化各领域的深入研究。1993 年岁末，罗杰伟先生在北京赛特大厦与北京部分唐史专家亲切会面，介绍唐研究基金会的成立情况及其宗旨，并诚恳征求对基金会工作的意见和建议。很多学者都谈到了资助学术专著出版的问题。这一建议被罗杰伟先生愉快地接纳了。这就是唐研究基金会丛书的由来。从 1994 年起，唐研究基金会将每年资助若干部优秀的学术专著出版，资助范围包括唐文化研究的各个领域（历史、考古、艺术、文学等），受资助的专著都列入唐研究基金会丛书系列。为了保证这一工作的学术性和权威性，每年聘请若干名对唐文化研究卓有建树的学者组成丛书学术委员会，负责推荐和审批资助对象。感谢学术界的热情支持与合作，目前，这一工作已经走上了正轨。

长期以来，我国学者在极端不利的社会环境下从事艰苦的研究工作，不断取得宝贵的学术进步。近十几年的情况虽有很大改善，但仍然不尽如人意。在这种情况下，唐研究基金会的成立和唐研究基金会丛书的推出，当然是有积极意义的，值得我们各尽所能，把它办好。

罗 新  
1994 年 6 月 北京

# 目 录

- 1** 论唐代前期河西节度
- 48** 论唐代前期北庭节度
- 106** 唐灭高昌及置西州、庭州考论
- 120** 唐代前期安西都护府及四镇研究
- 245** 论唐代前期朔方节度
- 321** 唐开元十六年北庭节度申尚书省年终勾帐稿残卷研究
- 327** 吐鲁番出土唐天宝四载十一—十二月交河郡财务案残卷考释
- 340** 吐鲁番出土唐前期西北逃兵文书考释
- 353** 吐鲁番出土唐西州某县事目文书研究
- 423** 附录：论敦煌吐鲁番出土唐代官府文书  
中“者”字的性质和作用
- 443** 后记

# 论唐代前期河西节度

唐帝国在西及西北地区的军事格局，创建于太宗之世，而完备于武后及玄宗在位期间。开元时期西及西北地区重大军事成就，是此军事格局百余年来所发生的效果。唐帝国立足于当时世界文明强大国家之林，西及西北地区的军事成就是重要基石之一。

唐开、天之际的边境十节度，重要者为河西、陇右、安西四镇、北庭、朔方、河东、范阳。前四者均在西及西北地区，朔方虽居北面，但在战争中则与河西相倚重。西及西北地区四节度有共同任务，即保卫本地区并经营西域；但由于所处地域不同，任务又各自不同。四节度中，河西及陇右互相支持，河西、安西四镇、北庭则以河西为中心，以安西四镇、北庭为两翼，河西为经营西域的后方总部，安西四镇、北庭则为两个前沿根据地。此即西及西北地区的军事格局。

这里限于篇幅，不能全面论述四节度所构成的军事格局。对河西节度，详论之；陇右暂不论，涉及安西四镇及北庭不能不较多，因河

西与安西四镇、北庭之关系更为密切也。

## 一、河西节度的设置及历任节度使

《资治通鉴》卷二一〇唐睿宗景云元年云：

置河西节度、支度、营田等使，领凉、甘、肃、伊、瓜、沙、西七州，治凉州。（唐制：凡天下边军，皆有支度使，以计军资粮仗之用。节度不兼支度者，支度自为一司；其兼支度者，则节度使自支度。凡边防镇守转运不给，则开置屯田以益军储，于是有营田使。）

《新唐书》卷六七方镇四云：

河西 景云元年置河西诸军州节度、支度、营田、督察九姓部落，赤水军兵马大使，领凉、甘、肃、伊、瓜、沙、西七州，治凉州。

副使治甘州，领都知河西兵马使。

据上引，河西节度使置于景云元年。但会要卷七八节度使门云：

河西节度使，景云二年四月，贺拔廷（延）嗣为凉州都督充河西节度使，自此始有节度之号。

《通典》卷三二职官一四云：

其边方有寇戎之地，则加旌节，谓之节度使。自景云二年四月，始以贺拔延嗣为凉州都督，充河西节度使。其后诸

道因同此号，得以军事专杀。行则建节，府树六纛，外任之重莫比焉。

《新唐书》卷五〇兵志云：

自高宗永徽以后，都督带使持节者，始谓之节度使，然犹未以名官。景云二年，以贺拔延嗣为凉州都督、河西节度使。自此而后，接乎开元，朔方、陇右、河东、河西（此必有误）诸镇，皆置节度使。

《唐会要》、《通典》、《新唐书》兵志均称河西节度使设置于景云二年。两种意见，孰是孰非，应暂存疑。但有一点必须注意，即司马温公指出，“节度之名不始于（贺拔）延嗣也”。（上文引《唐会要》节度使门、《通典》职官一四、《新唐书》兵志均谓节度之号始自贺拔延嗣。）兹引司马温公之言如下：

《资治通鉴》卷二一〇唐睿宗景云元年云：

（十月）丁酉，以幽州镇守经略节度大使薛讷为左武卫大将军兼幽州都督。节度使之名自讷始。（考异曰：统记：景云二年四月，以贺拔延秀为河西节度使，节度之名自此始。会要云：景云二年，贺拔延嗣为凉州都督，充河西节度，始有节度之号。又云：范阳节度自先天二年始除甄道一。新表：景云元年置河西诸军州节度、支度、营田大使。按讷先已为节度大使，则节度之名不始于延嗣也。今从太上皇实录。）

按节度使的设置乃唐代军事史及职官制的大事，始于何人何时，必须考定，司马温公之说甚是，应从之。本文虽旨在论述河西节度，但与之有关的重大问题，不能不略为涉及。

据《资治通鉴》，幽州（即范阳）于景云元年十月丁酉首设节度使，同年稍后，于凉州继设河西节度使。据《新唐书》兵志，自景云以后，“接乎开元”，朔方、陇右、河东，皆置节度使。

关于河西节度使领州，上引《资治通鉴》卷二一〇及《新唐书》方镇表均为凉、甘、肃、伊、瓜、沙、西七州。《资治通鉴》可能即据《新唐书》方镇表。

《资治通鉴》卷二一五唐玄宗天宝元年略云：

河西节度统赤水、大斗、建康、宁寇、玉门、墨离、豆卢、新泉八军，张掖、交城、白亭三守捉，屯凉、肃、瓜、沙、会五州之境，治凉州。

按宁寇军，《资治通鉴》云：“在凉州东北千余里。”《旧唐书》卷三八地理志同。中华书局标点本《旧唐书》校勘记云：“据《通典》卷一七二、元和志卷四〇，‘凉州’应为‘甘州’之误。”所言甚是。据此，河西节度使屯兵之州应有甘州，共为六州，非五州也。

《资治通鉴》景云元年及《新唐书》方镇表，均称河西节度使领州之中有伊、西二州，但《资治通鉴》天宝元年记河西节度使屯兵之州中无伊、西二州。此点应略加说明。按《资治通鉴》卷二〇七则天后长安二年云：

（十二月）戊申，置北庭都护府于庭州。

《元和郡县图志》卷四〇陇右道下略云：

庭州，长安二年改置北庭都护府，按三十六蕃。

《唐六典》卷三〇都护府条云：

都护、副都护之职，掌抚慰诸蕃，辑宁外寇，覩候奸谲，征讨携离。

就都护之职而言，都护府领蕃州，不领一般州县，长安二年设置的北庭都护府，治于庭州，但不领毗邻的伊、西州。因此，在八年后即景云元年设置河西节度使时，属于陇右道距凉州不远的伊、西二州，当然就成节度使的领州了。两年后，形势发生变化，按《唐会要》卷七八节度使门略云：

先天元年十一月，史献除伊、西节度兼瀚海军使，自后不改。至开元十五年三月，又分伊西北庭为两节度。至二十九年十月二十九日，移隶伊西北庭都督四镇节度使。

伊、西两州自成节度和移隶四镇节度，则天宝元年时之河西节度使领州中当然不包括伊、西两州了。

九姓部落应与赤水军联系，此暂不论。

《新唐书》方镇表所云河西节度副使治甘州，诸书不载，《岑嘉州诗》可与之相印证。《岑嘉州诗》卷二送张献心充副使归河西杂句，诗末云：

花门南，燕支北，张掖城头云正（一作碛云）黑。送君一去天外忆。

张掖即甘州，不须解释。关于花门，《新唐书》卷四〇陇右道甘州张掖郡云：

县二。

删丹中下，又北三百里有花门山堡。

《元和郡县图志》卷四〇陇右道下甘州条云：

删丹县，本汉旧县，属张掖郡。按焉支山（永兴按：中华书局本校勘记引考证云：一作“燕支”，“焉耆”），一名删丹山，故以名县。山在县南五十里，东西百余里，南北二十里，水草茂美，与祁连山同。

据此，北有花门山堡，南有燕支山之城即张掖（甘州）城也。岑参送行去张掖之张献心，即河西节度副使也。

关于河西历任节度使，吴廷燮著《唐方镇年表》言之颇详，自景云元年至天宝十五载之四十六年中，共十七人。请读者参看吴廷燮氏书，此不具述。吴廷燮氏考证严谨，但也有可议之处。兹一一陈述如下：

### 1. 景云元年

#### 贺拔延嗣

此下，吴氏引新表所载河西节度使的设置及所领州。关于贺拔延嗣首任河西节度使，吴氏未提出史料依据。据吴氏年表，景云二年，河西节度使仍为贺拔延嗣，吴氏引《唐会要》：景云二年四月，贺拔延嗣除凉州都督，充河西节度使为证。按《唐会要》原文，在“充河西节度使”之后，有“自此始有节度之号”一句。据此应定，贺拔延嗣为河西节度使始于景云二年四月，与景云元年无涉。吴氏考定景云元年的河西节度使为贺拔延嗣。似不妥。

据上引《资治通鉴》，景云元年十月丁酉，薛讷为幽州节度大

使。同年十月丁酉之后，始置河西节度使，则《唐会要》云节度之名始自景云二年四月贺拔延嗣充河西节度使之时，亦不确。其次，如据《资治通鉴》，景云元年十月丁酉之后，已有河西节度之设置，则同时应有任节度使之人，为始任者，此人为谁？或者，虽有职位之设置，在景云二年四月之前，虚其位无任职之人。上述两种情况都需要进一步研究。

## 2. (开元)十四年

王君奐 张燕公集左羽林大将军王公碑：维开元十五年、持节河西陇右两道节度使、营田、九姓兼赤水大使、摄御史中丞、判凉州都督、晋昌伯薨于巩笔亭。

## (开元)十五年

王君奐 册府元龟帝王部，开元十五年，凉州都督王君奐破吐蕃凯旋，诏置酒朝堂宴之。

以上吴廷燮氏原文。永兴按，开元十四年十五年王君奐为河西节度使，不误；但引证史料则非是。兹分析如下：

《新唐书》卷一三三王君奐传（《旧唐书》卷一〇三王君奐传同）云：

开元十四年，吐蕃酋悉诺逻寇大斗拔谷，君奐间其息，率秦州都督张景顺乘冰度青海袭破之。以功迁大将军，封晋昌县伯；拜其父寿为少府监，听不事。君奐凯旋，玄宗宴君奐及妻夏于广达楼，赐金帛，夏亦自以战功封武威郡夫人。

《资治通鉴》卷二一三唐玄宗开元十五年云：

去冬，吐蕃大将悉诺逻寇大斗谷，进改甘州，焚掠而去。

(王)君奐度其兵疲，勒兵蹑其后，会大雪，虏冻死者甚众，自积石军西归。君奐先遣人入虏境，烧道旁草。悉诺逻至大非川，欲休士马，而野草皆尽，马死过半。君奐与秦州都督张景顺追之，及于青海之西，乘冰而度。悉诺罗已去，破其后军，获其辎重羊马万计而还。君奐以功迁左羽林大将军，拜其父寿为少府监致仕。

关于此次唐王君奐与吐蕃悉诺逻战役，上引新传与通鉴纪事基本相同，如新传“十四年”，通鉴虽置于开元十五年，但有“去冬”一句，亦十四年也。又如秦州都督张景顺，拜王君奐父寿为少府监致仕，王君奐以功迁左羽林（新传脱此三字）大将军等，两书均同，惟通鉴略去宴赏一事。此外，《新唐书》卷二一六上吐蕃传略云：

(开元)十二年，(王君奐)破吐蕃，献俘。后二年，悉诺逻兵入大斗拔谷，遂攻甘州，火乡聚。王君奐勒兵避其锐，不战。会大雪，吐蕃鞍冻如积，乃逾积石军走西道以归。君奐率秦州都督张景顺约赍穷蹑，出青海西，方冰合，师乘而度。

开元十二年之后二年，即开元十四年，与《新唐书》王君奐传、《资治通鉴》相同。这些记载可充分证明王君奐于开元十四年时任河西节度使。吴廷燮氏以开元十五年王君奐之死证明开元十四年河西节度使为王君奐，只能是推论，非强有力之根据也。

关于《册府元龟》帝王部载开元十五年凉州都督王君奐破吐蕃凯旋事，其他有关诸书均不载，以此单例来证明王君奐于开元十五年在河西节度使之职位，不如以王君奐巩笔驿之死作为依据，更为恰当有力。册府记事虽为原始史料，但时间性往往有误，而

开元十五年闰九月王君奐为回纥承宗族子瀚海司马护输所杀，《资治通鉴》、新、旧唐书王君奐传均言之甚详，实为强有力之证据也。

### 3. 开元十五年

萧嵩 旧纪：闰月庚申制，检校兵部尚书萧嵩兼判凉州事，回纥部杀王君奐于巩笔驿。

以上吴廷燮氏原文。

永兴按，《资治通鉴》卷二一三唐玄宗开元十五年云：

（十月）辛巳，以朔方节度使萧嵩为河西节度等副大使。时王君奐新败，河、陇震骇。

《新唐书》卷一〇一萧嵩传云：

（开元）十四年，以兵部尚书领朔方节度使。既赴军，有诏供帐饯定鼎门外，玄宗赋诗劳行。会吐蕃大将悉诺逻恭禄及烛龙莽布支陷瓜州，执刺史田元献；回纥又杀凉州守将王君奐，河陇大震。帝择堪任边者，徙嵩河西节度使、判凉州事。

通鉴与新传同。新传记述详明，萧嵩自朔方节度使徙任河西节度使，旧纪（《旧唐书》萧嵩传同）不确。吴廷燮氏书朔方部分亦引《资治通鉴》云：“通鉴：是年（十五年）闰月辛巳，萧嵩自朔方为河西。”甚是。但吴氏之“闰月辛巳”则非是。《资治通鉴》原文为“十月辛巳”。开元十五年闰九月，闰九月中无辛巳。十月辛巳乃十月十三日也。

### 4. 开元十六年

萧嵩 通鉴：十一月癸巳，河西节度使萧嵩同平章事。  
十七年

萧嵩 旧纪：六月甲戌，兵部尚书萧嵩兼中书令。

旧传：十七年，兼中书，常带河西节度。

牛仙客 旧传：萧嵩为河西，以军政委于仙客。嵩入知政事，判凉州别驾，仍知节度留后，竟代嵩为河西节度使。

十八年

牛仙客

十九年

牛仙客

二十年

牛仙客

二十一年

牛仙客

二十二年

牛仙客 玉海，开元二十二年二月十九日辛亥，初置十道采访处置使，河西牛仙客。

二十三年

牛仙客 曲江集敕四镇节度王斛斯书：苏禄忘我大惠，敢作寇仇，已敕河西节度使牛仙客，令河西于诸军州简练骁健五千人，相续发遣。

以上吴氏原文。

开元十六年十一月癸巳（一日），萧嵩自河西节度使入相，只能证明十一月一日以前萧嵩为河西节度使，旧纪、新纪、旧传、新传及《新唐书》宰相表均未言萧嵩入相后遥领河西，则此年十一

月十二月河西节度使阙。按《新唐书》卷一三三牛仙客传（《旧唐书》卷一〇三牛仙客传同）云：

及嵩入知政事，数称荐之。稍迁太仆少卿，判凉州别驾事，仍知节度留后事。竟代嵩为河西节度使，判凉州事。历太仆卿、殿中监，军使如故。

《资治通鉴》卷二一三唐玄宗开元二十年云：

（九月）壬子，河西节度使牛仙客加六阶。初，萧嵩在河西，委军政于仙客，仙客廉勤，善于其职。嵩屡荐之，竟代嵩为节度使。

萧嵩任河西节度使至开元十六年十一月一日，此年十一月十二月当另有掌管河西节度事之人，此人应为牛仙客，其职位应为河西节度留后，则在年表中，应列萧嵩及牛仙客（应注明为节度留后）二人，此一也。

节度留后虽掌管节度使之事，但其地位与名义仍与节度使不同。牛仙客在开元十六年十一、十二两月为河西节度留后，可以肯定。但他在节度留后职位上多久？何时改任节度使？史籍未载，殊难推定。据上引《资治通鉴》，开元二十年九月，牛仙客已是河西节度使，而非节度留后。当然，此种情况应早于开元二十年九月。读吴氏年表自开元十七年至二十年一段，应了解上述分析，此二也。

#### 5. 开元二十四年

牛仙客 旧传：二十四年，代信安王祎为朔方。右散骑常侍崔希逸代仙客知河西节度事。