

素 质 教 育 实 践 与 研 究

主编 汪 莹

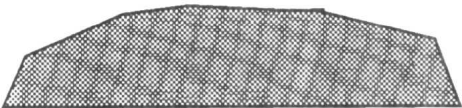
素质教育

实践与研究

素质教育

实践与研究

华东师范大学出版社



素质教育

主编 汪 莹

实践与研究

编委：周震和 房剑森

吴亚萍

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质教育实践与研究/汪莹主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2001. 2

ISBN 7-5617-2512-4

I. 素… II. 汪… III. ①素质教育—高等学校—文集②开放课堂—教学研究—高等学校—文集 IV. G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 03992 号

素质教育实践与研究

主 编 汪 莹

责任编辑 沈桂芳 庄玉辉

责任校对 郭绍玲

封面设计 高 山

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

发行部 电话 021-62571961

传真 021-62860410

<http://www.hdsbook.com.cn>

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

印 刷 者 江苏宜兴第二印刷厂

开 本 890×1240 32 开

印 张 12.5

字 数 340 千字

版 次 2001 年 3 月第一版

印 次 2001 年 3 月第一次

印 数 8000

书 号 ISBN 7-5617-2512-4/G·1165

定 价 19.00 元

出 版 人 朱杰人

目 录

追求理解的课堂教学(代序).....	丁 钢	(1)
--------------------	-----	-------

学 校 特 色

开放性主题活动课程.....	仇忠海	(8)
提高女学生的整体素质.....	吴 晶 祝 郁	(22)
学生研究性学习的探索实践.....	张浩良 柳苇成 郭金华	(32)
文理相通,以文见长	王志刚	(42)
试论九年一贯制学校在课堂素质教学上的优势.....	吴子健	(53)
试论校园文化的建设.....	王从连	(66)
小学期望教育的实践与探索... 昌邑小学“期望教育”课题组		(77)
小学心理辅导研究.....	章本荣	(111)

教 师 与 管 理

素质教育与我国基础教育的改革发展.....	房剑森	(123)
跨世纪的教师素质.....	汪 莹	(135)
在有效管理中提高教师科学素养.....	周清贤	(141)
研究型课程模式研究.....	潘明刚 张伟平 李晓辉	(152)
素质教育的课堂教学特点.....	张 瑜	(178)
中学生评语的现状调查与分析.....	徐乃毅	(184)
高中德育课程非学科类学分制管理的探索实践.....	秦一岚	(195)

语 文

把素质教育落实到中学作文教学的实处.....	张振华	(211)
------------------------	-----	-------

中学语文教学中认知策略的培养·····	梁红京	(221)
在自读课文中运用五步法教学培养学生独立阅读的能力·····	袁青	(226)
推广小学生阅读策略研究报告·····	宋进喜	(233)
语文教育与教师创新·····	周震和	(244)

数 学

按照中学生数学思维的发展规律进行数学思维训练·····	吴传发	(248)
由开放性问题的设计而产生的开放性问题·····	刘达	(258)
数学教学中问题解决的实践研究·····	陈冠一	(266)
小学数学课堂教学设计刍议·····	吴亚萍	(278)

英 语

情意与语境作用于高中英语课堂教学设计的探究与实践·····	刘砚	(281)
听说——结构训练法的理论和实践·····	龚桂兰	(291)
游戏教学法对激发学生兴趣的特点分析·····	邹培红	(305)

理 科

多媒体课件在高中物理教学中的尝试·····	许海峰	(309)
试论问题教学模式在中学化学教学中的应用·····	姚松芳	(316)
在生物与环境科学实践活动中培养高中学生发展性学力·····	金惠珍	(327)
改进小学自然常识生物类知识教学初探·····	顾敏王成	(337)
主动性学习课堂教学设计在地理教学中的实验·····	邹耀明	(344)

人 文

美术基础教育的理性思考与研究·····	章臻	(352)
---------------------	----	-------

社会生活常识教育与社会理想教育的结合	秦 朴	(368)
以“体验”为核心,实施小学中年级社会课教法的改革		
.....	宋红根	(375)
后 记		(384)

追求理解的课堂教学

(代序)

丁 钢

素质教育的提出,是一个在总结以往教育教学的经验和教训的基础上的发展性命题,或者说是具有针对性的延伸性发展。

因此,如何实现这种过程性的发展应该是讨论的重点,可以从多方面加以展开。但其根本目的是使我们的教育更好地适应学生的个性发展和需要,并使之得以充分的发展和展现。这即课堂教学改革的真实意义所在。

联合国教科文组织“国际 21 世纪教育委员会”报告《教育:财富蕴藏其中》明确提出,“教育的使命是使每个人(无例外地)发展自己的才能和创造性潜力”。并且认为:“这个目标比其他所有目标都重要。尽管它需要长期的努力才能实现,但它是对人类探索一个正义、美好世界的一种基本性贡献。”

中小学是培养学生和塑造未来社会所需要的合格公民的必经途径和主要场所,中小学的课堂教学既是基础教育改革和发展的起点,又是其归宿。从这点上来理解课堂教学,我们需要坚持学生为本的改革方向。

警惕“教学圈套”

什么是教学?教学就是一种把学生作为学校教育主体的教学双方相互作用的社会作业,教学活动本质上就是一个相互交换与互动的过程。

这个道理听起来并不难理解,但做起来却不那么容易。

比如,某中学一堂高中语文课,讲的是关于议论文写作的基本思路 and 层进论述。教案设计上,从复习、学生讨论到范文分析、归纳,从教学目的到教学内容与步骤,都显得程序清晰、结构明了。在教学过程中,教师的教学经验丰富而规范,课堂控制能力很强,师生之间也颇为融洽。这似乎已是无可挑剔的一堂课。然而,从教学双方的活动上来观察,问题依然存在。如在分析文章的层进分论点,教师使用投影片时,将预先写好的层进分论点遮住,要求学生逐步指出。学生的回答倒是踊跃,但是这与其说是在讨论,还不如说更像在做猜谜游戏。尤其是语文教师讲究归纳用语的规范,所以只有当学生的回答接近于他的预先答案,教师才作罢。这种教学,我们很难视之为师生之间相互交换与互动的教学过程。分析与归纳显然是以教师预先设计好的标准答案为目的的,是向标准答案妥协。

从传统的教学角度上说,这种教学已经够规范的了。但从今天课堂素质教育的要求来看,这仍然是从教师教的角度所设计的教学策略,教师更多考虑的是拿出更典型和优秀的教学范例,而很少考虑到学生在教学活动中的共同参与角色作用。这其实还是一种单向度的讲授,而非双向度的教学交流活动。形式的活跃,并不说明在内容上有实质性的改变。实际上,这种教学现象已是司空见惯了。因此,无论其教案与教学是如何出色、严谨和规范,都可能成为一种预先设置好的“教学圈套”或“教学陷阱”。

又比如,有的学生在语文方面表现良好,而在数学方面表现一般。有的学生则相反,在数学上表现良好,而在语文上表现一般。通常,教师会认为不同的学生在不同学科中所表现出来的特长,反映了他们不同的智力倾向,而表现为在不同学科中的不同智力特长。但问题是,这种不同的智力倾向恰恰反映了学生本身不同的认知方式和理解能力,这点却往往为我们所忽视。实际上,学生在文理科方面所反映出的理解力不同,原因是其有着不同的认知方式,而这与学生本身所具有的不同认知方式和智能结构密切相关。如果语文教学只注意形象思维的开发,不注意逻辑思维的运用;而数学教学只注意逻辑

辑思维的开发,不注意形象思维的运用——那么那些具有不同认知方式的学生就难以在不同的学科教学中得到理解上的沟通。如此,只注重运用一种认知方式所构造的教学方式,也极有可能成为类似姜太公钓鱼、愿者上钩的又一种“教学圈套”。

长期以来,在教学实践中,作为教与学的双边活动过程,人们往往比较注意学对教的适应,而较为忽略教对学的适应。教师按照经验形成自身的教学方法,很少考虑如何调整教学策略来适应学生。因此,学生学习的问题在于学生本身,而不在于教师。如果学生在课堂教学中发生困难,唯有用功、用功、再用功。其实,学习特性对于每个学生而言并非是一致的,这在于学生拥有不同的心智与个性,因而以不同的方式来学习、理解和表现。

究竟是现在教师的应变能力缺乏,还是学生的分析能力差了?应该说,长期以来,按照这种教学方式,两方面的情况都是客观存在的。但问题主要还不在这里,关键是教师的教学思想上的问题。学生是教育教学中的主体,教学活动必须通过学生自己的学习活动才能实现,教师在教学中应积极调动学生学习的主动参与性,改变学生在教学活动中的被动状态,使学生能够主动积极探索和发现知识、获取知识。也许学生在这过程中会出现与教师预先设计好的东西不相符合的状况,但只要教师能够予以积极地引导,就能把教学过程变为一种共同探索的过程。课堂教学是一个知识生成过程,而非裁剪过程。这种生成过程需要教学双方共同的努力来形成。

了解和理解学生

推进课堂教学改革,提高教师的教学素养是一个重要的问题。就现实而言,教师如何在课堂教学中真正了解和深刻理解学生,是最为重要的。

认知心理学的研究告诉我们,不同的认知方式对学生的学习有着不同的影响。同样,不同的教学方式与策略也会对学生产生不同的影响。

哈佛大学的加德纳教授提出了富有启发意义的多重智能结构理

论。他认为,人的认知结构或智能至少可以划分为八种,即:

语文智能:用文字思考、语言表达的能力;

逻辑—数理智能:计算、复杂运算和量化等分析能力;

空间智能:以三维空间方式立体思考的能力;

肢体—动觉智能:巧妙处理物体和调整身体的能力;

音乐智能:对音乐敏锐及富有艺术的感受能力;

人际智能:善解人意及与人交往的能力;

内省智能:自我知觉和善用知识计划与引导自己人生的能力;

自然观察者智能:观察、辨认和洞悉自然的能力。

作为教学,就是应在不同的认知形态之间架起沟通的桥梁。由此,加德纳从他的多重智能理论出发,归纳出五种作为沟通理解渠道的教学入门法:

叙事入门法—注重从形象描述入手;

逻辑量化入门法—强调数字思考和演绎推理的过程;

基础入门法—从寻求基础问题如差异、理由、关系等入手;

美学入门法—从学生较为喜爱留意处入手,刺激美学的敏感度;

经验入门法—强调动手方式的学习。

耶鲁大学的斯腾伯格教授也提出他的智力三元论。他从认知心理学的信息处理理论出发,把人的智力看作是由连接的三边关系组合的智力统合体。此三边即为三种智力成分:

一为组合性智力,即在问题情景中,运用知识分析资料,进行思考、判断、推理达到解决问题的能力;

二为经验性智力,即运用既有经验处理问题时,统合不同观念而形成的创造能力;

三为实用性智力,即在日常生活中,运用所学知识处理日常事务的能力。

此三种智力所构成的三边,各边长度因人而异,由此形成智力的差异。

把以上的研究综合起来,我们可以看出,现代心理学的研究已在逐步深入,尤其是近二十多年来认知心理学的迅速发展大量的实

验推进,为课堂教学的改进,以及教师教学策略的改进,提供了有益的实践理论参考。

其实,我们在许多方面需要理解,而我们的学校教育与课堂教学同样需要理解。我们应当追求理解的教育,追求教学中教与学的沟通和理解。这种沟通与理解,并不单单体现为教育教学的能力,而是一种思维方式和分析方式。而作为思维方式和分析方式,教育教学活动的背后就有一个人际沟通的问题。

人际沟通把人的沟通活动作为其主要目标,教学活动也应把教与学的沟通作为其主要的目标。沟通的深刻内涵就在于必须具有一种生命的活力,超越“你”和“我”而成为“我们”,摆脱原有角色地位的限定。教师在教学过程中也有必要超越传统的角色限定,设身处地主动了解学生,理解学生,将其作为因材施教的基础。

要做到这一点是不容易的。因为,从不注重学生的不同认知方式和个性特征到主动把握学生的认知方式和个性特征,由此从适应学生的不同认知方式和个性特征来调整教师自己的教学策略,对于大多数教师而言,也许学科的功夫还在学科外。

师生如何交流

在学校教育中,要使我们的教育教学有效地进行,我们必须深刻地懂得学生、了解学生和理解学生,我们必须采用适应学生认知方式和个性特征的教学策略,进而,将正确的知识和观念内化为学生自己的知识系统和观念系统。

比如,师生交流的程度与量度可以作为一种指标。但问题还不仅仅在于此,在通常采用的课堂问答方式中,如果只停留在记忆水平上的回答,那么我们就无法且难以沟通学生之间不同的认知渠道和激发学生较高水平的认知活动。因此,在课堂教学中,我们判断师生交流的质量,可以归纳为:问什么,怎么问,答什么,怎么答。在这看似简单的问答背后,实际上蕴藏着教师对于学生不同认知理解能力的理解程度,以及教师对于学生批判性思维和创造性思维的培养,更体现为教师的教学策略。

在课堂上,教师进行的知识传授活动与实践和学生对知识的吸收消化活动,可分别看做是教师与知识、学生与知识的关系,而要将这两种关系加以联结的中介则是教师和学生的关系方式。所谓关系方式,即指教师和学生之间的交际方式。其中,那种由教师一贯到底的满堂灌的方式已为人们所摒弃,但如何实行教学双方的交际并不是十分清楚的。

通常,教师在课堂上的提问方式的采用,似乎教学双方彼此间的交互作用已经存在,但由于在这种师生互动中,教师是师生互动的起源,因而这种交流方式往往是劝诱性质的,问题被封闭在教师的诱导之中,实际上这只不过是一种被领导的问题游戏。

在教学过程中,学生应视为问题的执行者或应答者,还是行动者或合作者,这似乎属于不同的教学策略或方式的考虑,但无论如何,还是一个从知识传授出发或从学习者学会学习出发的实质问题。教师应当学会倾听学生,关注学生在教学过程中的自发性反应与行为,以及对于开放性问题的提供。师生之间的交互作用应来源于教与学两个方面,通过对话加深师生间的联系和交流。

可以说,师生交流是课堂教学的本质,而交流的质量如何则是关键。学校课堂教学不仅仅是为了增进知识,而在于使学生学会学习,为将来终身学习打下一生的基础。使学生通过学校的课堂教学过程学会学习,无疑是素质教育的题中之义,而重视师生交流的实质,也将是学生学会学习与培养自主学习能力的的重要途径。

如果把课堂教学的组织看做是课堂教学的显性因素,教师对学生的理解程度看做是隐性因素,那么,后者则是起决定性作用的,是课堂教学改革中所特别需要加以关注的。这同时也对中小学师资的教学素养的提高提出了更高的要求 and 努力方向。

因此,在课程建设与教学改革中,因材施教仍须重申,其在“学生为本”的素质教育思想中所获取的新的涵义在于,我们所追求的教育教学策略应以开发与促进学生的理解力为目的,使学生的差异消融在学校和课堂中,达到知识共享,以期真正体现教与学的统一,并使

中小学的教育教学成为学生学会学习和继续学习的基础。

附记：面对普教研究中心与各学校同仁的多年努力成果，心中很是感慨。主编嘱我为序。其实，任何的评论都难以表述我们共同走过的探索历程，而任何成绩都是建筑在我们彼此坦诚而真挚的切磋之中。因此，我愿以拙文跻身于我们共同的普教科研行列。愿如磋如切成为我们共同的精神。是之代为序。



开放性主题活动课程

仇忠海

上海市七宝中学“开放性”主题活动课程的设计思想是从 1998 年秋开始形成的。当时课题组负责人参加了教育部组织的教育考察团,赴欧洲进行中等教育的考察访问。欧洲国家高中注重学生能力培养、注重自主活动的课程教学模式给考察团留下了很深的印象。尤其是法国的“适度发挥个人创造力课程”的形成和发展,以及在高等学校入学考试中的应用给了我们很大启示。我国高中课程和教学组织常常是使学生处于一种单一、被动和封闭的思维活动中,这对于培养学生的创新精神和实践能力极其不利。我国高中教育如果不改革现有的课程和教学的组织形式,就难以完成历史赋予的使命,就难以培养出主导下世纪发展的创造性人才。为此,我们设想是否可以在高中开设一种新的课程,把学生真正置于主体地位,围绕一个主题,以学生自主活动组织一种开放性的课程,使学生走向社会、走向科学,体会发现、体会创造,以此培养学生的探索精神和求知热情,在接触社会、了解社会、参与社会中增强责任心和使命感,培养主体意识和合作精神。这样一种思想形成后,我们得到了教育部中学校长培训中心专家的大力支持,经过反复讨论论证,于 1998 年底形成了课程设计方案。我们从 1998—1999 学年的第二学期开始,在我校高中一年级全部 8 个班中开设了以“人与自然”为主题的“开放性”主题活动课程,现在第一轮的试验已经结束,试验成效超过了预期目标。第二个主题“我与祖国”即将启动,在新的新一年级开设的“人与自然”的主题也将开始。现将第一阶段的试验情况做一简要总结。

一、“开放性”主题活动课程设计的指导思想

“开放性”主题活动课程是针对我国高中教育的不足设计的。我国传统的高中课程教学,重视提供给学生完整的知识体系,要求学生掌握现成的知识,而忽视培养学生主动获取信息的兴趣和能力。学生处于一种相对被动和封闭的学习环境中,学生的主体地位难以体现。教学基本局限在校园里,学生虽然有了解社会、体验社会的愿望,但缺少相应的机会。以“学科中心”构成的课程体系,易造成学科分割,知识的综合难以实现,不利于培养学生的创新精神和实践能力。我们这门课程,就是要针对这一情况,培养学生一种主动获取信息的能力,培养和训练学生多元、主动和创造性的思维,通过运用多学科知识解决实际问题,消除学科隔阂,提高对知识的综合运用能力,而不增加学生的学习负担;通过探究性的小组活动,使学生重复、体验和感受、理解知识产生和发展的过程,培养学生的科学精神、团体协作精神和社会活动能力。

在课程设计中我们坚持了以下几个原则:(1)本课程以研究为载体,但不是通常意义上的研究,强调以发展学生的创造力为目标,但并不要求研究成果必须有创新;(2)本课程由学生自己负责设计,教师不能过多介入。但教师并非不闻不问,教师主要起组织、关心、指点和评估的作用,课程主要以小组的形式组织,但其中也有个人、班级和全年级集体活动的穿插配合,重点在调动所有学生的积极性,尊重学生的创造力;(3)课程不要求学生追求教材、大纲以外的知识,以现有知识的运用为目标,鼓励各学科之间的联系和综合,提倡消除各学科间的隔阂;(4)课程要求“开放”有度,通过学校设立共同的主题,每学期变换一次,通过每周固定的半天时间,来有效控制学生研究和学习的范围,控制学生的工作量;(5)课程没有统一的教学计划、教学进度和教学方法,也没有统一的评分标准。

我们把课程的目标确定为以下方面:(1)通过活动,增强学生的主体意识;(2)激发学生的创新精神、培养学生的实践能力;(3)增强学生的社会责任心和使命感;(4)使学生获得研究的一般过程和方法

的体验;(5)使学生学会寻找信息源,从多种渠道获取、分析、处理和利用信息;(6)学会用多种方法思考问题,尝试相关学科知识的综合;(7)学会与人交往,增强团队精神;(8)培养生动清晰地表达自己观点的能力。

二、课程的组织形式

- 课程确定为七宝中学的校本课程,列为必修课,每周一个下午的时间,高一年级全员参加、全过程参与,通过课程开放的系列量表指导课程的实施。
- 全年使用一个共同的主题(第一阶段定为“人与自然”),在共同的主题下,每个学生提出并设计一个自己感兴趣的研究题目。
- 合并相近题目,根据学生自愿的原则组成研究小组,小组推举组长,在组长的领导下进行研究方案的再设计。
- 对小组方案进行开题评审,在教师指导和建议下对方案进一步完善。
- 在规定时间内开展独立的小组活动,教师负责检查与监控。
- 小组总结,形成小组活动成果报告,个人进行小结。
- 班级和年级展示,同学评议。
- 组织小组答辩,教师根据课程设计的评价方案对小组活动的成果评定成绩。

三、课程试验成果总结

在我们这门课程中,学生选择和实施的课题主要作为实现我们教育目标的载体,因此我们最为重视的并不是学生所研究问题的具体成果,而是学生在研究活动中所得到的智力和非智力方面的全面收获,我们更为关注学生的进步和体验。

(一)这是一门真正的开放课程

我们提出的“开放性”体现在以下方面:(1)学生在大的主题范围内设计和选择活动的题目是开放的;(2)小组的成员是自由和开放组

合的;(3)研究计划是在全小组的共同开放讨论后形成和确定的;(4)小组的活动形式、活动地点和时间安排是各不相同和开放的;(5)学生的活动范围在全上海市是开放的;(6)最后的成果形式和评价是多样化的。而主题把这种开放限定在一个可以控制的范围里。

1. 选题范围广

课程开始,先对试验班进行动员和布置、辅导,说明课程的目的、组织形式和要求,然后学生在“人与自然”的主题范围内进行课题的设计。第一次设计汇总,高一年级共提出了 300 多个题目,经相近题目的合并和淘汰明显不合理的题目,列出 95 个题目供学生选择和组合,最后确定了 69 个符合要求的课题,被批准“立项”。这些题目从生物、化学、地理到天文、环境等,从城市到农村,涉及多门学科和很宽的研究范围,表现出了同学们对“人与自然”这样一个主题的广泛关注。

表 1 学生是如何选定所参加课题的

选 项	人 数	百 分 比
从课堂中得到启发	11	2.8%
生活中观察,加上自己查找资料提出	205	53.2%
别的同学提出,自己感兴趣加入	148	38.4%
老师或同学建议	9	2.3%
其他	12	3.1%

2. 活动范围大

课程的实施地点在整个上海市,从学生实际活动的情况看,活动到达了本市的全部区以及部分县,从浦东到浦西,从街道到乡村,从大学到医院、机关、厂矿,都留下了同学们的足迹。

3. 活动形式多种多样

由于这是以课题小组组织的活动,在每次课程活动时间里,各小组的活动内容和形式都是不一样的,有的在校内的图书馆查资料,有