

古本水滸传

施耐庵 著

中央民族大学出版社



古本水浒传

原著 施耐庵

校勘 蒋祖钢

中央民族大学出版社

Q. 1000

〔京〕新登字 184 号

责任编辑：凌 弘

封面设计：王 焱

古本水浒传

※

中央民族大学出版社出版

（北京白石桥路 27 号）

（邮政编码：100081）

新华书店北京发行所发行

中央民族大学印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 37.5 印张 900 千字

1996 年 4 月第 1 版 1996 年 4 月第 1 次印刷

印数：01—5000 册

ISBN7—81001—812—4/I·94

定价：34.50 元（平）

新版前言

记得《古本水浒传》于1985年第一次面世时，我在该版前言中表示该书的作者为施耐庵，这引起了《水浒》研究界的轩然大波，批评的声音显然超过了赞扬的声音。

这也难怪，《古本水浒传》出现的本身就与《水浒》界的许多传统观点相对立，过去被看成原本的容与堂百回本将被看成后续本，许多被看成定论的问题将被重新探讨。

随着人们对《古本水浒传》的深入研究，特别是1988年著名《水浒》研究专家刘冬先生在“明清小说研究”上发表文章明确肯定了《古本水浒传》后，又有不少学者发表文章认定，《古本水浒传》的作者当为施耐庵。

为什么说《古本水浒传》的作者为施耐庵呢？

三言二语难以说清，这里我尽可能简略同时又较全面地介绍有关的研究，希望对读者能有所启发。最后还介绍一些研究中遇到的困难，并希望获得《水浒》爱好者的帮助。

一、金圣叹腰斩了《水浒》吗？

一种在学术界颇有影响的观点认为，70回贯华堂本是金圣叹腰斩《水浒》，并编撰了卢俊义惊恶梦的情节的产品。如果这一观点成立，那么《古本水浒传》就无法站住脚，因为该书的前70回与贯华堂本完全一致，惊恶梦的情节不仅有，而且与后五十回有

密切联系。

但这一观点已受到了许多学者的否定。

否定金圣叹腰斩《水浒》最有力的证据是王圻在《稗史汇编》里记有的一句话：“今读罗《水浒传》，从空中放出许多罡煞，又从梦里收拾一场怪诞。其与王实甫《西厢记》始以蒲东遣会，终以草桥扬灵，是二梦语，殆同机局。”王圻生活的年代要早于金圣叹，他的书里记有“从梦里收拾一场怪诞”为结尾的《水浒》，这《水浒》显然是指以“惊恶梦”为结尾的70回《水浒》，自然，金圣叹也不可能再去编撰“惊恶梦”的情节了。

其实，金圣叹从来没有说自己腰斩过《水浒》，而观察金圣叹一生言行，鲠直而光明磊落，甚至因此得罪官府而被处极刑。他最恨的是虚伪作假之人，自己又且肯轻意作伪？他对“离骚”、“庄子”、“史记”、“杜诗”、“水浒”、“西厢”评价极高，称其为“六才子书”，并倾全身精力写出评点，成为传世佳作。如果他伪作《水浒》，而又如此吹捧，欺瞒世人，其道德且不扫地？很难想象，能为名节而死的金圣叹会作出这样的事来。

再看贯华堂本《水浒》，金圣叹评点精确细致，不仅对其中的人物有褒有贬，对作者的写法也有褒有贬，贬词也出现多处，且举二例：

①第三回中金批：此处漏了一句金老回去，鲁达自己杆棒包裹亦不见。

②第三回中金批：此等，世人以为佳，予独不取。

在这一回中，金圣叹便提出二处批评意见，也看出金圣叹鲠直之处，虽然他对施耐庵敬佩已极，但是则是，非则非，丝毫不含糊。如真是金圣叹伪作，只要稍添几笔便可掩盖过去，何必如此认真？

如果再对照容与堂本研究，则会发现，容与堂本后续修改的

痕迹极为明显。因为后面还将论及，这里仅举2例以说明之：

例1. 远远地杏花深处，市梢尽头，一家挑出个草帚儿来。

智深走到那里看时，却是个傍村小酒店。但见：

傍村酒肆已多年，斜插桑麻古道边。

白板凳铺宾客坐，矮篱笆用棘荆编。

破瓮榨成黄米酒，柴门挑出布青帘。

更有一般堪笑处，牛屎泥墙画酒仙。

《容本4回》

贯华堂本无诗。

注意对照文与诗：文中写“杏花深处”，可见周围是杏树，诗中却写“斜插桑麻古道边”，变成了桑麻；文中写“挑出个草帚儿”，诗里却说“挑出布青帘”，“草帚儿”变成了“布青帘”。

诗与文出现明显矛盾。容与堂本中类似的诗文矛盾竟出现多处。为什么？原因也简单：罗贯中补写了后三十回，后三十回因有大量诗词（《三国演义》也有大量诗词，风格类似），为了前后统一，只能给前七十回也添上诗词。由于诗词是后加的，量又大，一是诗与文联系不紧密，删去诗，丝毫不影响行文；二则难免其中不少诗将与文发生矛盾。

例2. 数中却有李鬼的老婆，逃在前村爹娘家里，随着众人也来看虎，却认得李逵的模样，慌忙来家对爹娘说道：“这个杀虎的黑大汉便是杀我老公，烧了我屋的，他叫做梁山泊黑旋风。”爹娘听得连忙来报知里正，里正听了道：“他既是黑旋风时，正是岭后百丈村打死了人的李逵，……。”

《贯42回》

容与堂本仅将划线的一句改成了“他正是梁山泊黑旋风李逵”。

罗贯中改这句话的原因是明显的，因为划线的这句话不通顺。

可是罗贯中错了，因为这不通顺的话正好表现出李鬼的老婆是一个不通文墨的村妇。这类模仿说话人口吻的半通不通的语言，《水浒》中常可遇见。

罗贯中将文字一改，又添加了“李逵”二字，不仅失去了原来的生动性，而且使上下文气产生了毛病：李鬼的老婆不知道李逵的名字（李鬼也仅知道黑旋风，从不提李逵二字），只能说出“梁山泊黑旋风”几个字，而里正见多识广，于是推断出了李逵的名字：“他既是黑旋风时，正是岭后百丈村打死了人的李逵。”而容本中李鬼的老婆，一下就提出了李逵的名字，便使里正的推论成为多余，文气不能上接了。

这样的错误原作者是不可能犯的，暴露出后续者修改的痕迹，这也显示出容与堂本是在一本类似贯华堂本的《水浒》的基础上修改而成的。

二、关于梅寄鹤先生

历史常常重演。

过去，一些学者毫无根据地论断金圣叹腰斩《水浒》并伪续了“惊恶梦”的情节；现在又有人毫无依据地认定梅寄鹤伪续了《古本水浒传》后五十回。

梅寄鹤是《古本水浒》的发现者，仔细读他写的序，你会感到他热情洋溢，坦率真诚。他详细记叙了《古本》的发现和出版的经过，提出了许多人证：中西书局的主人吴虞公先生，藏书者梅芝春先生，好友徐晋壁、杨鹤年先生。同时还有物证：清初的手抄本。

当年，任何一位学者想鉴定此书，都可以通过这些人查找到这一部书。如此清楚的记叙，毫无伪造的迹象。而历史上的伪书，

几乎总是将书的来源说得含糊不清，无从查询的。

而从中西书局利益的角度看，伪造此书也是得不偿失的。研究《水浒》的学者极多，一旦伪造被揭穿，将严重损害书局的声誉，经济上也会因此遭受损失。此书的写作水平极高，真是梅寄鹤先生后续，完全可以公开打出后续的牌子，这能争取更多读者。

其实，仔细研究《古本》后五十回后发现，无论从思想、情节、语言、人物各种角度考察，她与前七十回都保持了高度的一致，后五十回也如同前七十回一样，是当时时代的产物。当代的任何一位名作家都不可能写出这样的作品，更不用说梅寄鹤了。关于这些，后文还将详谈。

不过也有疑问：如此杰出的作品，经中西书局出版后，为什么还长期不为人知呢？

为此，我专门拜访了吴虞公先生和梅寄鹤先生的后人。

吴虞公先生不幸于解放初逝世。吴虞公先生的长子吴嘉博先生告诉我，《古本水浒》虽然只印了一千五百册，但一直销售不佳，直到解放，库房里还有一半存货。他们没有为该书作过广告宣传，也没有向学术界推荐过此书。令人惊讶的是，吴先生也认为此书是伪续的，但究竟是谁伪续的，他不知道，“也可能是梅寄鹤吧！”他如此回答我。他的看法，在某种程度上代表了吴虞公先生的看法。

而梅寄鹤先生的行为则更令人奇怪了。梅寄鹤原名梅祖善，寄鹤为字，是常熟县乡间的一位中医，不幸于文化大革命中逝世。梅寄鹤先生的几位子女全都没有看过《古本水浒》，甚至没有听说过这本书。如果《古本》真是梅先生自己的作品，且会如此冷淡？只有梅先生的一位徒弟姚周吉先生，曾听梅先生说起，他出过一本《古本水浒续》。这位徒弟也没见过这本书，梅先生也没说过这本书的作者为谁。这情形让人感到，梅先生并没有将《古本水浒》看成自己多年的心血，他也否定了此书，认为此书是“续”作，甚

至为此抱有歉意，不愿多提：因为此书没有为中西书局带来经济上的效益。

吴虞公先生与梅寄鹤先生似乎都认为自己出了一本伪续作，这显然是他们不作宣传的重要原因，因为伪作会败坏中西书局的名声。但问题是：中西书局不敢宣传《古本》，为什么又要出《古本》呢？当时在序言中热情赞美《古本水浒传》的梅寄鹤为什么态度发生了一百八十度的大转弯呢？

后来，我在一次《水浒》讨论会上遇见了马蹄疾先生，他告诉了我一件重要的事实：吴虞公先生与谭正壁先生是好友，《古本水浒传》出版后，吴送给谭二套书。谭正壁先生认为此书是伪续作。

谭正壁先生是著名的《水浒》研究者，如果吴虞公明明知道该书是伪作，决不会送去自讨没趣的。显然谭先生的看法立刻影响了吴虞公先生，又影响了梅寄鹤先生。这迫使中西书局将《古本水浒传》作低调处理，导致了该书再度沉默。

无论吴虞公先生和梅寄鹤先生的态度是否发生变化，他们为《古本水浒传》再生所作的贡献将永远为学人记怀。

三、思想、情节

不论金圣叹、梅寄鹤如何，判断真伪的最重要的依据还在《古本水浒传》自身。我们先从该书的思想情节谈起。

所有的小说家都想在自己的作品中表达某种思想、见解、感情，而情节安排则是其最重要的表达方式了。

先看前七十回是如何安排情节，表达思想感情的：

第一回到第五回，高俅逼走王进。王进又结交了史进，史进结交了鲁智深、李忠、朱武、杨春、陈达……，一伙未来的梁山好汉。高俅已成梁山好汉的间接仇人。

第六回至第十回，高俅逼害得林冲家破人亡，最后上了梁山，鲁智深也因此落草。高俅成了梁山好汉直接的不共戴天的仇人。

第十一回至十二回，高俅赶走杨志，又成了杨志的仇人。

十三回至十九回，晁盖等好汉智取蔡京的生辰纲，宋江又私放晁盖，晁盖等好汉上梁山建立了一个与朝廷对抗的小政权。林冲等上梁山有被逼的成分，而晁盖等上梁山则是不满奸臣，带有主动的色彩了。

第二十回至四十回，写宋江结交武松、李俊、花荣……等众多好汉，最后几乎被蔡京之子所杀而逼上梁山，展示出梁山首领与最大的奸臣蔡京之间的矛盾。

第四十一回至五十回，众好汉与各地贪官污吏恶霸地痞斗争后上梁山。

第五十一回至第五十三回，梁山打破高唐州，杀死高俅的兄弟高廉，梁山与高俅的矛盾激化。

第五十四回至五十六回，梁山第一次与高俅派出的兵马直接交锋。

第五十八回，梁山好汉剿灭蔡太师的门生贺太守。

第五十九回，曾头市土豪杀害晁盖。

第六十回至六十五回，梁山智取大名府，迫使蔡京女婿梁中书狼狈逃窜，与蔡京再次结冤。

第六十六回，蔡京亲自派兵围剿梁山。

第六十七回，梁山报曾头市仇。

第六十八回，梁山好汉杀了奸臣童贯的门下程万里。

第六十九回至七十回，梁山好汉正式拥宋江为首领。

分析这些情节不难看出，梁山与奸臣的斗争是前七十回的主线。按斗争激烈的程度分，高俅首当其冲，其次为蔡京，童贯的劣迹则写得较少，同时也写了一些其他的贪官污吏恶霸土豪。而

且斗争越来越激烈，战斗的规模也愈来愈大。

作者的这种安排想表达什么样的思想呢？且看几段对话：

呼延灼道：“兄长尊意，莫非教呼延灼往东京告请招安，到山救罪？”宋江道：“将军如何去得？高太尉那厮是个心地匾窄之徒，忘人大恩，记人小过。将军折了许多军马钱粮，他如何不见你罪责？……等朝廷见用，受了招安，那时尽忠报国，未为晚矣。”

《57回》

宋江在这里表达了两层意思：一、准备接受招安；二、不能寄希望高俅这样的人。

关胜喝道：“汝为小吏，安敢背叛朝廷？”宋江答道：“盖为朝廷不明，纵容奸臣当道，不许忠良进身，布满贪官污吏，陷害天下百姓。宋江等替天行道，并无异心。”《63回》

关胜是有见识的儒将，宋江与他对话时便明确表达出自己的政治见解：所以安身水泊，是因为朝廷不明，奸臣当道。

单廷珪的一段话则表达的最明确：

“如今朝廷不明，天下大乱，天子昏昧，奸臣弄权。我等归顺宋公明，且居水泊。久后奸臣退任，那时去邪归正未为晚也。”

《66回》

这里几句话表明了宋江的思想，实际也是作者的思想：与奸臣誓不两立，奸臣当道，且居水泊；奸臣退位，再接受招安，扶助朝廷。

因此前70回的情节安排，以打击奸臣为主，强烈表现出对奸臣的憎恶，同时又念念不忘招安。

我们再看《古本》后五十回的情节安排：

七十一回至七十八回，再攻打大名府，蔡太师的女婿梁中书惊慌失措；同时大败高俅派出的栾廷玉。

七十九回至八十一回，杀蔡太师家门客苗黑天。

八十二回至八十六回，杀高俅之子高衙内，割去高俅兄弟高俔太守的一只耳朵。同时，又除去几个强盗。

八十七回至九十六回，杀了几处恶霸，收服几处好汉。

九十七回，杀死高衙内的同伙金乡知县邬长。

九十八回至一百一回，除去几个恶人。

一百二回至一百八回，杀死高衙内一线的人物小张良贾居信。

一百九回至一百十三回，杀死蔡太师门下的温太守。

一百十七回，杀死高俅兄弟高让。

一百十九回，剿杀高俅招来的纪安邦、栾廷玉。

一百二十回，蔡京失宠，高俅罢官。宋江重议招安。

分析这五十回的情节，它与前七十回一脉相承。梁山好汉仍将矛头对准三大奸臣，高俅首当其冲：高俅是几个亲属被杀，蔡京是许多党羽被杀，童贯亦常被提及。同时，也剿灭了一些恶霸凶徒。

这种愈打愈大的仗并不排除招安，且看宋江的一段话：

宋江一惊一喜，说道：“前日蔡京失宠，高俅今又罢官，天可怜见俺们兄弟，能有一日奸臣尽除，忠臣当国，朝廷下诏，赦罪招安，大家重见天日，博得个一官半职，也不枉在此聚首一场。”

《古·一百二十回》

这里宋江表达的意思完全与前七十回一致：愿为朝廷效力，但绝不向奸臣低头。

中国历代文人都痛恨奸党，视趋炎附势为小人。文人喜欢的立身格言是“达则兼济天下，穷则独善其身。”《古本水浒传》所表达出的思想正是这一思想的延伸：奸臣当道则“穷”，“穷”则独善其身，为了“善”其身，不惜武装占居山寨水泊；如果朝廷清明了则“达”，“达”则兼济天下，受招安而效命疆场。

当我们表达了《古本水浒传》前后思想情节的一致性后，再

看容与堂本的后三十回，真伪便可立辨了：

容与堂本中宋江在七十一回刚正式坐上第一把交椅，第七十二回里，便带人上东京走名妓李师师的后门，以图求皇上招安，完全忘记自己所说的朝廷“奸臣当道”的话了。

第七十六回、七十七回，宋江两赢童贯后，竟有意放奸臣逃归。

第七十八回至八十回，宋江三败高俅，并擒获了他，不是报仇雪恨，清除君侧，竟“纳头便拜，口称死罪。”为了招安，竟奴颜婢膝，没有半点好汉气节！

八十一回至八十三回，燕青买通李师师，见了道君皇帝而招安。

八十二至九十九回，破辽、破方腊。

第一百回，宋江受害而死，死前又将李逵毒死。花荣、吴用竟双双自杀。

粗粗分析，长达三十回中，梁山好汉竟没杀死一个奸党！

其思想则变得极为庸俗：只要获得“忠”君的虚名，奸党也拜，佞臣也求，甚至毒死兄弟，自杀身亡，竟见不到半点“私放晁盖”，“劫法场”破城池，杀高俅兄弟的英雄的影子了。

比较一下两者的情节线。

《古本水浒传》：英雄好汉受奸臣迫害而上梁山泊——梁山好汉毫不留情地打击奸臣——好汉与奸臣的斗争越演越烈——奸臣失宠、退位、忠臣得势，梁山好汉出现了受招安的前景。

容与堂本《水浒传》：英雄好汉受奸臣迫害而上梁山泊——梁山好汉毫不留情打击奸臣——梁山好汉一反常态跪拜于奸臣脚下，同时走李师师后门而受招安——好汉们征辽征方腊——梁山好汉受奸臣迫害而死，毫无反抗。

两相比较，前者情节连贯，一气呵成。而后者，从反抗奸臣

到跪拜奸臣之间出现了明显断裂。谁更合理，不是极为明白吗？

而在情节安排上，容本后三十回也漏洞百出，且看几例：

①前70回提到的是三大奸臣：蔡京、高俅、童贯。容本后三十回竟又冒出一个杨戩，历史上的杨戩于宣和三年便已死去，而后三十回中宣和五年时，杨戩还在害人。

②前70回的战斗描写真实性很强，官府出兵最多的一次为15000人（蔡京派出，关胜率领）。《古本》后五十回的兵力也基本维持在这个数上，双方战斗激烈。但容与堂本后30回中，童贯一出战便带兵10万，高俅出战竟带兵13万。当时宋朝全国人口为4000多万，而且边庭紧张，怎会有如此大的财力、兵力围剿一区区水泊呢？更可笑的是，~~这水泊原是一块平地~~一击，还不如一小小的祝家庄。

③前70回中，~~梁山有三十个水寨，四面为水，中有宛子城。~~《古本》后五十回中~~依然如此，四不旱寨，~~有个水寨，有条不紊。但在容本后三十回~~，环境描写十分混乱，~~第77回中，童贯竟然分兵两路顺着陆地~~打到了山下，~~四寨~~竟~~水泊竟突然不见了。这样大的错误岂能~~是~~原作者犯的？

四、人物

写小说最困难的是写人物。不同性格的人在做同一件事时，会采取各不相同的形式。容与堂本后三十回的思想情节已完全背离前70回，但其最大的失败还在描写人物，虽然这里写了不少一百单八将的事迹，但没有一个形象能与前七十回保持一致。大多数苍白无力，无性格可言，显示出前后作者的水平有极大的距离；少数写得也还可以，但与前七十回已不再是同一人了。

且以李逵为例：

李逵是容本后三十回中写得最好的一个人物，但也完全走样。

前70回中的李逵是一个天真、幼稚，一字不识，胆大、粗野的人。他心直口快，与宋江常有言语冲突，他虽然非常敬佩宋江，但从不逢迎拍马。

且看一例：

只见李逵叫道：“哥哥偏不直性！前日肯坐，坐了，今日又让别人。这把鸟交椅便真是金子做的，只管让来让去。不要讨我杀将起来！”宋江大喝道：“你这厮！”卢俊义慌忙拜道：“若是兄长苦苦相让，着卢某安身不牢。”李逵又叫道：“若是哥哥做个皇帝，卢员外做个丞相，我们今日都住在金殿里，也直得这般鸟乱。无过只是水泊子里做个强盗，不如仍旧了罢。”宋江气得说话不出。

《贯·66回》

这段话里显示了李逵鲜明的个性：说话爽直，毫无掩饰，只要自以为对的，便坚持到底。虽然他对宋江像亲哥哥一般尊敬，但观点不同时仍会争论，而且决不相让、决不服气，他不会在言语上照顾宋江的面子，也不懂得照顾面子。

我们再看容本第七十一回的菊花会。

李逵不通文墨，在五十二回中连罗真人稍文一点的谈话也听不明白，在菊花会上竟然听懂了乐和唱出来的“满江红”。“满江红”是极雅的词曲，又是唱出来的，那些稍有文化的人也难以听懂，更何况李逵。这是第一写得不妥处。

李逵道：“你怕我敢挣扎？哥哥副我也不怨，杀我也不恨。

除了他，天也不怕！”

《容本·71回》

李逵确实非常尊敬宋江，但李逵一片天真，如心有不服立刻表达出来，从无顾忌。因此在前70回中常与宋江言语冲撞，甚至私自下山。这里竟然说出“副我也不怨，杀我也不恨”的话来，竟学会了拍马屁，怎能是前70回的李逵？这是第二不妥处。

李逵道：“我梦里也不敢骂他。他要杀我时，便由他杀了罢。”……李逵喏喏连声而退。 《容本·71回》

这一段话写得更差，李逵虽然道理懂得不多，一旦自以为是，从来就是坚持到底的，因此常常不服气宋江。这里竟然“梦里也不敢骂他”，又“喏喏连声而退”，哪里有半点李逵的影子？

李逵是容本后三十回中写得最成功的一个人物，尚且有如此多的败笔，其他则不必多提了。而《古本水浒传》后五十回中的李逵则与前70回保持了同一形象。

且看一例：

只见黑旋风李逵闯出座位，叫将起来道：“我不曾见恁般鸟客气，头疼死我也！一头瘟畜生，好歹只吃得一顿肉，直恁推让。卢员外认真不要，就是你的，只管推来让去假甚鸟！恼得我性起，一斧劈了这畜生，你们可没甚鸟让。”宋江喝道：“黑厮懂得甚事，又来多嘴，快闭口，否则就砍掉你的头！”李逵才撅着嘴退去。 《古本·71回》

这段话中再现了李逵的粗鲁率直，而“撅着嘴退去”一句则将李逵不服气的天真样子表现得淋漓尽致。

再看一例：

只见黑旋风李逵跳起身来，两手掩了耳朵，大叫道：“我不要听这般话！你们都怕，我偏天也不怕，索性领了全山人马，杀上东京，管他甚么臣子皇帝，一齐都杀了，把龙庭夺了回来，教公明哥哥坐地，便做个小宋官家，那时我们都做官儿，不是恁好！”宋江一听，勃然大怒，喝道：“黑厮又来说这浑天疯话，无法无天，再多嘴，立刻砍你这颗驴头！”李逵叫道：“夺龙庭来与你坐，又不是坏事，你不识铁牛忠心，只管胡乱骂人，官家一座龙庭，不争你真个不肯坐？”宋江怒

极，拔剑要斩李逵，众人好容易劝住了。

《古本·120回》

看这段对话，李逵那种天真、率直、自以为是、持理不让的劲头再次跃然纸上。

《古本水浒传》中不仅李逵写得好，个个人物都栩栩如生，并与前70回性格完全一致，与容与堂本有天壤之别。

限于篇幅，这里不能多写，读者只要细细对照品味，便可明白。

五、亲疏关系

水泊一百单八将上山有前有后，原由也各不相同，虽然共聚大义，人与人之间难免有亲疏关系，大伙中难免有小伙存在。

《水浒传》中虽没有强调这亲疏的存在，但在作者笔下却处处留意，写出了极现实的义军内部的关系。

比如：晁天王上山后很少带兵出征，但五十九回去打曾头市时，点了二十名头领，其中的林冲、刘唐、阮小二、阮小五、阮小七、白胜、杜迁、宋万都是最早跟随晁天王的，其中的三阮本是水军，打曾头市并不合适，但由于是亲信也带了去。这里显示出作者对人际关系极为注意。

再看一例：

吴用又道：“兄长为尊，卢员外为次，皆人所伏。兄长若如是再三推让，恐冷了众人之心。”原来吴用已把眼视众人，故出此语。只见黑旋风李逵大叫道：“我在江州，舍身拼命，跟将你来，众人都饶让你一步。我自天也不怕！你只管让来让去假甚鸟！我便杀将起来，各自散火！”武松见吴用以目示人，也上前叫道：“哥哥手下许多军官，都是受过朝廷诰命的，