

云      南      省

怒江傈僳族自治州社會概況

傈僳族、独龙族、怒族調查材料之五

1958年3月至6月

瀘水縣傈僳族社會經濟情況調查報告

全国人民代表大会民族委員會辦公室編

1958年8月

## 編 者 說 明

1958年3月至6月云南民族調查組派出怒江傈僳族調查第三分組（小組），在1956年11月至1957年6月該分組原調查的基礎上，對傈僳族社會經濟情況，進行實際調查。調查人員三人集中力量于三個點，即瀘水縣的六初羅（怒江東岸）、稱臺、四排拉底（西岸）三個村。這三個村大體上是可以代表全縣“向社會主義直接過渡區”的情況的。

調查完畢後分組整理材料，於1958年8月寫成四個調查報告：（1）瀘水縣六初羅、稱臺、四排拉底村傈僳族社會經濟情況及合作化調查總報告。（2）瀘水縣四排拉底村傈僳族社會經濟情況及直接過渡問題。（3）瀘水縣六初羅高級社情況調查報告。（4）瀘水縣稱臺村社會經濟情況及宗教問題調查報告。

這次調查是在中共瀘水縣委的直接領導下進行的，調查期間並得到各級黨委的積極支持，因而工作進展順利。

由於調查人員少，馬列主義民族理論水平低，調查時間短，因此對報告中所蒐集的材料不夠全面，問題的分析也不一定正確。希望各方給予指正。

雲南少數民族社會歷史調查組

雲南省少數民族社會歷史研究所

1958年8月

# 目 錄

## 編者說明

### 瀘水縣六初羅、稱戛、四排拉底村傈僳族社會經濟情況及合作化調查總報告

(一) 概況	(1)
(二) 合作化以前的社會生產方式	(2)
甲、經濟基礎	(2)
(1) 生產力發展水平	(2)
(2) 富農經濟的發展	(5)
(3) “白來乎”與“瓦刷”制度	(6)
乙、家族、婚姻、宗教	(7)
(1) 家族及頭人制度	(7)
(2) 婚姻、喪葬	(8)
(3) 宗教	(8)
(三) 合作化及直接過渡問題	(9)
(1) 由互助組到高級社的發展過程	(9)
(2) 合作化運動中各階層的反映及存在問題	(11)
(3) 合作社的規模速度及鞏固與提高問題	(13)
(四) 當前生產大躍進情況	(14)
(1) 生產大躍進情況	(14)
(2) 宗教對合作化及大躍進的破壞	(16)
(3) 結束語	(18)

### 瀘水縣四排拉底村傈僳族社會經濟情況及直接過渡問題調查報告

(一) 民族人口及自然狀況	(21)
(二) 虎、熊、舊三個氏族的歷史傳說	(21)
(三) 生產力及生產關係的發展	(22)

(1) 生产力发展水平.....	(22)
(2) 土地佔有情况.....	(24)
1. 私有地.....	(24)
2. 私有共耕的“自来乎”制.....	(25)
3. 村寨公有地(阿次迷).....	(27)
(3) “瓦刷”制.....	(27)
(4) 土地买卖及剥削关系.....	(28)
(四) 农村公社及家庭奴隶制残余.....	(29)
(五) 婚姻、宗教及丧葬习俗.....	(31)
(1) 婚姻关系.....	(31)
(2) 宗教及丧葬习俗.....	(32)
(六) 合作化及直接过渡問題.....	(33)

#### 瀘水县六初罗高級社情況調查報告

(一) 民族人口及自然概況.....	(35)
(二) 富农經濟佔优势.....	(35)
(三) 到社会主义的发展道路.....	(39)
(四) 關於建立高級社的几个政策界限和具体問題.....	(42)

#### 瀘水县称臺村社会經濟情況及宗教問題調查報告

(一) 自然情況及村寨組織.....	(44)
(二) 阶級分化情況及农村商业資本的抬头.....	(44)
(三) 宗教在社会主义建設中的阻力和破坏作用.....	(47)
(四) 合作化問題.....	(49)

# 怒江傈僳族自治州瀘水縣

## 六初罗、称戛、四排拉底村

### 傈僳族社会經濟情況及合作化調查總結報告

#### (一) 概況

瀘水县位於怒江傈僳族自治州最南部，东靠蘭坪、云龙，南接保山，西与片馬相連，北鄰碧江。全县总人口35,000多人，其中傈僳族23,300人，占总人口的77.6%，主要分佈在魯掌以北的怒江兩岸山麓地帶。

本县气候較碧江略溫，江邊較熱，魯掌以南的六庫、上江等地区，屬亞热带气候，适于种植甘蔗、棉花、花生、茶树等各种經濟作物。

全县南北縱長約300华里。称戛以北，尽屬陡坡峽谷；以南坡勢稍緩，江邊有稍微寬敞的坡地，可开水田。全县仅上江乡有小块平地，气候較熱，主要是汉族伙族聚居，現在是本县著名的产米区。1957年以来，县委确定动员1,000戶高山区的傈僳族到壩区生产，截至目前为止，已有五、六百戶傈僳族迁住上江，全县可开水田土地面积估計在50,000亩以上。1958年生产大跃进中，全县原訂計劃开水田3万亩，現已突破計劃数字，增为35,000亩，从江邊到山腰尽是一层层梯田，为了讓出更多的耕地，县委計劃迁移某些村寨，把过份分散的独家村逐渐集中起来。

本县在解放前分屬六庫、魯掌、登埂、卯照、大兴地（老窩）等五个土司管轄，除魯掌土司茶姓为彝族外，其余四个土司均为白族的段姓。由于土司在这里已統治二百多年，因而封建化的程度較深，階級分化明显，即使是傈僳族內部也出現了个别的地主階級分子，普遍的情况是富农經濟居于优势地位。

就生产資料的占有和階級分化情况来看，瀘水县又可分为二种类型地区：

第一类型：魯掌以北靠近碧江县約4,000戶，16,000人口，約占全县48%人口的大兴地、称戛区，过去虽受土司統治，但傈僳族内部尚未出現地主。富农經濟佔統治地位；即約佔总戶数6%左右的富农，佔有41%的耕地，佔25%的中农，佔有40%的耕地；而佔总数69%的貧农，仅佔有20%左右耕地。在这里僱工剝削“瓦府”及“瓦嗣”和高利貸很盛行。富农僱工有每年多达500工以上的，农民还要負担土司及伪設治局的各种勞役、苛派，这些苛派的名称多达90余种。

第二类型：以魯掌、六庫、上江三个区为主，共計3,596戶，16,790人口的地区，其中白族1,849戶、9,245人；彝族245戶、1,038人；傈僳、怒449戶、1,814人；汉族550多戶，2,500人。六庫土司“管土管民”全部山場、土地屬土司領有；农民沒有买卖土地、典當、贈与、轉讓的情况，农民实际上是土司的农奴。土司的亲属和代理人都是担任“庄头”“排

首”及伪保甲长职务，大部分好田好地都是这批“姻戚”占据，形成小地主或佃富农。鲁掌土司“管民不管土”。土司本人占有大量土地，土司的亲属及“土舍”均成为地主。根据鲁掌下寨的调查，占人口15%的地主，占有50%的土地，而占人口70%的贫农及中农只占有39%的土地，上江过去为龙陵土司的辖区，后属保山，解放后才划归潞水，但领主经济早已解体。根据盈江县四个大组及丙贡等村寨了解，占户口10%的地主，占有77%的土地，而占78%户口的贫农、中农，只占有9%的土地，土地已高度集中。

第二类地区的土司统治在解放后已形崩溃。1954年进行了土地调整，贫苦农民分到了一部分土地。土司虽已离境，但由于过去的剥削太甚，农民的阶级觉悟提高了，农民提出要斗争这批剥削阶级，其中特别是大兴地鲁掌两土司，人民恨之入骨。

党在这两类地区分别采取了土地调整及直接过渡的政策。即第一类地区实行直接过渡，第二类地区实行土地调整和平土改。

现在全县各乡已经普遍建立了党团组织，基本实现合作化，共有140多个合作社。农村中涌现了一批积极分子，乡乡都通电话。今年年底公路可以修到鲁掌（县府所在地）。

我们这次调查的是潞水县北部的六初罗（怒江东岸）、称戛、和四排拉底（怒江西岸）三个村。这三个村大体上是可以代表潞水县“直过区”的情况的。现将三个村的社会经济及合作化情况调查综合报告如后：

## （二）合作化以前的社会生产方式

### 甲、经济基础：

六初罗、称戛、四排拉底三个村位于潞水县北部，属于直过地区。

六初罗在怒江东岸，全村有傈僳族49户，220人，分属“宣扒”（麻）“旺扒”（鱼）“别扒”（蜂）“怒扒”等四个姓氏及家族集团，1958年5月已建立高级合作社。

称戛在怒江西岸，全村有傈僳族76户，368人，分属“拉哥”（紫柚木）“居米”（南子）“马打”（竹子）“牒壳”（犁头）“黑扒”（船）“阿赤”（羊）等六个姓氏及家族，这个村是潞水县基督教的中心，1958年3月建立初级社。

四排拉底村在怒江西岸高黎贡山麓，与碧江四达毗连，全村有傈僳族36户，150人，分属“撒门”（虎）“俄扒”（熊）“括扒”（嵩）等三个姓氏及家族。

以上三个村子合计有傈僳族161户，738人，其中贫农101户，占总户数的62.7%，中农34户，占21.1%，上中农8户，占4.96%，富农14户，占8.69%，宗教上层3户占3%，小土地出租1户，占0.6%。

傈僳族截至解放前为止，正处于农村公社崩溃并向阶级社会过渡的历史阶段。现就合作化以前，三个村在生产力、生产关系和上层建筑方面分述如后：

### （1）生产力发展水平

傈僳族的生产以农业为主。合作化以前，农业生产作物主要为包谷、洋芋，此外有少量的蕓子、豆类和水稻。1957年以前从未种植小春作物。耕地每年播种一次，秋收以后并不翻耕，等到次年春耕时，才进行翻耕。

生产工具的使用方面，铁器已经占主要地位，但竹器和木器尚未完全从劳动生产中排

除。在161戶居民中，仅称有三戶只能鍛制一般的小鐵鋤，犁头及板鋤均仰靠魯掌或清潤供應，鐵制工具只有犁头、板鋤、條鋤、砍刀、斧子、五種。犁头一般仅重4—5斤。犁土深只4寸。三个村161戶居民共有419个劳动力，犁头110个，其中80%是1954年山区改造时由人民政府无偿貸給农民的。鐵制农具的大量使用，实际上是解放后的事情。1954年山区改造时期，平均每一个劳动力得到鐵制鋤头一把（即419把）。在此以前，每一个劳动力仅有0.33把鋤头，即每一个劳动，还分不到一把鋤头。

各阶层在生产工具的佔有方面沒有很大的差別，如果按劳动力平均計算，富农每一劳动力有农具2.65件，上中农有2.7件，下中农有2.3件，貧农有1.8件。貧农現在不缺农具的原因，主要是解放后人民政府无偿貸給，解放前富农佔有农具数量为貧农的三倍強，現將各阶层每一劳动力所佔有的耕牛农具統計列表如下：

阶 层	户 数	劳 动 力		耕 牛		农 具	
		全 劳	%	头 数	每 人 使用 数	件 数	每 人 佔 有
貧 农	101	254	60.6	43	0.16头	459	1.8 件
下 中 农	34	95	22.6	44	0.46 „	223	2.3 „
上 中 农	8	20	4.7	15	1.87 „	55	2.7 „
富 农	14	46	10.9	35	0.76 „	122	2.65 „
宗教上层	3	6	1.4	3	0.5 „	13	2.1 „
小土地出租	1	×	~	×			
合 计	161	419		140		872	

从上表可以看出解放后貧农与富农之間在耕牛农具等佔有方面的距离已經大大縮小，富农所佔有的农具已由解放前的三倍，減為目前的0.4倍；但耕牛的悬殊，仍然很大，富农每一劳动力所使用的耕牛相当于貧农的五倍強，这就說明貧农在生产中，就不得不更多地依靠劳动强度来解决劳动力的不足，富农佔有較多的耕牛，因而在生产上还有一定的优势。

耕牛的使用也仅只是近30多年來的事情，在此以前它是主要作为獻束的祭品，很少用以犁地。六初罗、称臺两个村寨使用耕牛較四排拉底略早一些，大約兩代人以前(60年前)便採用牛犁，当时牛价很低，原因是牛的劳力还未有大量使用在生产上，当时一条耕牛仅值半开20多元，解放后耕牛虽已大量使用，但用於山高坡陡，犁耕不便，加以犁耕技术低下，每架牛——2头牛，每天最多只能犁2亩，每年每头牛最多只犁地20亩，其余时间大部分閒放，不事生产，三个村寨140头耕牛，每年只能犁地2,800亩，只等於現有耕地的一半。

由于生产工具不全，技术低下，开一亩田需30个人工，解放前一个最强的劳动力，全年仅出120个工，較弱的及一般劳动力全年每个人只能出80—100天的劳动，其余时间大部分閒过，如以每亩需工30个计算，最强劳动力全年仅开4亩田，較弱及一般劳动力能开3亩，最低的2亩半，如以种包谷地计算，每亩包谷地从犁地放地，播种、薅草、到收获，仅需20个人

工，耕作技术十分粗放，以每年每人劳动120天计算，仅能种4亩，这是劳动力最盛的，劳动力弱及一般的一年只做80—100天，种2—2.5亩包谷地，以六初罗为例：一个中常劳动力每年可耕种3亩至4亩地，而产量，贫农每一劳动力仅有500斤，每年每人生活消费要700斤粮食，加上生产成本180斤，共需要880斤，即贫农全年劳动的所得，只为其消耗量的56.7%，尚不敷43.3%。富农由于占有耕牛较多，劳动力强，耕地质量俱优，因此每一劳动力能够生产1,750斤的产量，除去生活消费及生产成本之外，尚有剩余1,120石粮食。因此，富农有力量把剩余产品投入下一次的再生产，又可以把剩余产品直接投入高利贷，从事更残酷的剥削（见表2）。四排拉底村远较六初罗为差，贫农解放前平均每年缺粮6—10个月，中农平均每年缺粮4—6个月，富农一户有时也缺粮1—2月，根本没有剩余产品。

与一定的生产力发展水平相适应，生产技术也是比较落后的。1954年山区改造以前，六初罗及四排拉底的火山地约佔总耕地面积的2/3，固定耕地只有1/3，这两个村寨完全没有水田，刀耕火种，轮歇耕作是他们的主要形式，耕地只犁二道薅一道，不施肥肥，更不施人肥。称戛村在生产上按上述二村寨略为先进，合作化以前，耕地已大部固定，并有142.2亩水田，水田佔已耕地面积15.76%，山区改造以后，耕地逐渐固定，大部火山轮歇地都改为固定的牛耕地及手挖地，三个村固定耕地有1,696.51亩，火山地777.5亩，火山地仅佔总耕地面积45.8%了。

由于耕作技术低下，作物产量很低，1957年固定耕地面积为1,696.51亩，但总产量仅893.93石，即每亩平均产量仅5.26斗等於263市斤，即最高产量为籽种的60倍，而最低产量仅为籽种的9倍，一般的产量约为籽种的30倍，称戛村142.2亩水田，1957年产量为122.86石，每亩平均产量为8.63斗，折合431斤，四排拉底1957年第一次试种水稻，产量很低，每亩平均仅产稻谷120斤左右，每穗结谷18粒，水稻产量低的原因是：第一生产技术低下，又无种植水稻的经验，第二高山区气候略寒，土质带沙较多，第三施肥不够，如果提高生产技术，改良土壤，多施肥是可以提高产量的。

合作化以前，三个村寨利用水利是有问题的，六初罗村取得饮水，三个村寨过去连一条水沟也没有，只好“有水吃饭，无水做饭”。从1957年起至目前为止，三个村寨已修中型水沟6条，小型水沟3条，可以灌溉1,000多亩水田，这是傈僳人第一次学会驾驭水，但对水的管理使用尚不习惯，他们采用直沟，容易将田埂冲垮，又加以沟身不固，水流容易中途流失，管理方面的最大缺点是不能合理用水，有时灌水太多，有时完全无水，旱涝不匀。

由于生产力水平的限制，傈僳族内部尚未出现独立的手工业劳动者，几乎每一个男人都能编制竹器篾器，建造房屋，几乎每一个女子都能织麻，然而这些手工劳动都是在农闲时间进行的，就是说手工业没有从农业中分离出来，161户居民中有4户能够打铁，一般小农具均可锻造，但是他们的主要劳动力，还是从事农业生产，手工业与农业劳动相结合，这是傈僳族社会生产的特点。

商品交换在解放前不发达，特别是四排拉底还普遍实行物物交换，称戛则比较发展，已经出现一批富农兼商人，经常来往于密支那与怒江之间，从事商业贸易活动。自织的麻布一般不拿到市场出售，有时只在村寨内部用粮食或其他物品交换。从前傈僳族除了换取食鹽、布匹和某些日用品外，其余东西大都自给自足。1954年以后，各区乡普遍建立了贸易机构，

充分供应当地人民各种日用必需品，这就打破了历史上长期以来的自给自足的自然经济状况。三个村每年供应的食鹽即达8800多斤，仅六初罗一个村，1957年内即销售棉布1,000尺，小铁锅57件，棉絮34床，称戛村的所有居民都穿上了棉布衣服，妇女已经从烦琐的织麻手工劳动中解脱出来，能够从事农业生产了。

## (2) 富农经济的发展：

三个村寨在解放前属大兴地土司段永恭管辖。土司只“管民不管土”，因此农民不仅有土地的占有权，也有土地的私人所有权，土地可以有买卖，转卖，出租等权利。然而直接租种土司的土地的农民是被牢固地束缚在土司的土地上的，他们除了定期缴纳地租之外，还要为土司服各种劳役。

从生产资料占有比较集中和雇工，高利贷剥削很严重这一事实看来，这里的富农经济在解放前已有发展，农村阶级有了一定分化。

三个村有富农14户，占总户数161户的8.6%，占有固定耕地437.35亩，占固定耕地总面积1,696亩的25.7%，贫农101户占户口的62.7%，占有耕地777.81亩，占总耕地面积的45.8%。按每户占有亩数计算，则富农每户平均占有31.2亩，而贫农每户仅占有固定耕地7.7亩，富农占有耕地数量为贫农的4.5倍。就产量来说，富农的总产量为83,065斤，平均每人为943斤，而贫农的总产量仅144,000斤，平均每人只有348斤，富农产量为贫农的2倍强。其中称戛村的土地集中更为显著，富农每户平均占有耕地33.7亩，每人占有1,890斤产量，贫农每户平均占有耕地8.2亩，每人占有333斤产量，富农占有亩数为贫农的4倍，占有产量为贫农的6倍。

富农不仅在土地的数量上占有较多，而且在质量上也是比较好的。以称戛、四排拉底两个村来说，共有水田146.2亩，其中富农9户，即占有水田24.5亩，平均每户占有2.7亩，而66户贫农，仅有水田56.1亩，平均每户占有水田0.71亩，富农占有水田数字为贫农的2倍强。

六初罗的富农5户，过去虽无水田，但是占有质量俱佳的牛犁地138.5亩，平均每户占有27.7亩牛犁地，但贫农35户，仅占有牛犁地178亩，平均每户仅占有3.9亩，富农占有牛犁地为贫农的8倍。

中农的土地占有正向两极分化中，贫农日益丧失耕地，而富农的土地日趋集中，并通过借地收租，放高利贷、雇工等剥削形式达到进一步集中土地的目的，个别富农已由于雇用长工，本人逐渐不事生产，有逐渐走向地主的趋势而称戛则已出现完全不劳动，专靠出租土地，依靠剥削为生的“山主”（小土地出租者）。（见表4）

根据14户富农的调查，他们当中有6个是原来的家族和村寨头人，有4个是教会上层，有2个是伪保甲长，有2个是富农兼商人。这就说明了富农分子不仅在生产资料方面占有较多，且同时也是家族、宗教和政治上的头人。富农分子与土司是有密切的政治上和经济上的联系的，土司及其亲属通过富农及头人向农民征收官租及苛派。四排拉底全村38户，每户每年平均要向上司缴纳税款半开18元，全村每年共缴纳税开684元。土司收款后每次最少要给该村头人（木八）半开5--20元的报酬，这项款称为“杂克普”，即伙食费之意。富农头人除了替土司催收派款之外，并以“瓦府”雇工的方式用粮食糌粑、牛工、酒工等实物为手段，对贫苦农民进行剥削。“瓦府”的种类多达14种。三个村在解放前每年雇工“瓦府”达4,890

人之多，14戶富农，每戶每年平均僱工3-9工，几乎每天僱工1个。这种僱工的缺点仍是非等价的雇佣劳动，即富农以最低的代价来换取贫农的廉价劳动力。“瓦府”时，由富农僱請几个劳动力来干活，每人的报酬最多是4兩食鹽，或一小碗水酒，或四兩豬肉，如果折为人民币，4兩食鹽仅合0.052元，4兩豬肉仅合0.16元，只等於一个劳动力的实际工资的四分之一，这就是說富农实际剥削了貧农並得劳动报酬的四分之三，就剥削量來說是十分严重的了。（見表6）

富农經濟发展的另一事实是高利貸剥削盛行。根据三个村的情况調查，其中以六初罗的債利剥削比較普遍，全村除5戶富农外，其余44戶农民全部負債。1949年全村44戶农民向上司亲属及富农借糧食60石，折合人民币900元，此外还有向外村借債的。富农5戶每年在荒月至少以高价私售糧食20石，每石報價比市場價格高2倍，秋收时賠还，如秋收时无力賠还，等到第二年賠还时又按复利計算。这种剥削已和内地大体相似。高利剥削在1953年以后便逐漸停止。四排拉底村較称毫及六初罗略微落后一步，富农一戶主要对农民进行“瓦刷”剥削，債利剥削尚不显著，全村仅下中农一戶放債半开5元。

### （3）“白来手”与“瓦刷”制度

作为私有制的确立和阶级社会的出現來說，“白来手”与“瓦刷”制度是使民族向阶级社会迈进的标志。

“白来手”譯为汉語的意思即“大伙耕种”。这是便族土地所有制中一种特有的制度。“白来手”是原始的土地共耕制崩溃以后所出现的一种私有共耕制的特殊形式，并且也是由公有向私有制过渡的一种过渡形式，在它的早期阶段是公有共耕的，后来逐渐变为私有共耕，并且到了最后完全被富农及部分中农利用，作为他們通过这一原始协作方式而达到剥削贫农劳动力的一种方法，共耕只保有一件外衣，土地根本上属于私人所有了。

“白来手”在它的最初时期純粹是一种原始共耕制度，即二、三戶或四、五戶农民，共同垦一块耕地，共出籽种，同出劳动力，收获时按戶及按劳动力平均分配。共耕是由於生产力水平低下而不得不联合起来共同战胜自然的一种措施。当土地的私有制已经确立之后，“白来手”便以另外一种形式出現：即几戶农民共同出地或共同出錢买地一块实行共耕，这种共耕的特点是：第一、土地归共耕組成員私人所有；第二、共耕組成員可以随时退出共耕組，並可將自己的一份土地退出；第三、參加共耕組的成員主要在家族内部及亲戚中进行；第四、同一成員可以同时参加两个以上的共耕組。

农民内部实行“白来手”純粹是协作互助的性質，根据六初罗的調查，全村有14戶农民实行“白来手”。其中有10戶貧农是有地无籽种，因此与一戶中农合种，另有一戶中农因为有劳动力和籽种，但耕地不足，因此与人合种。富农与贫农合种有二戶，一戶富农出籽种贫农出土地和劳动力，一戶富农出籽种土地、贫农出劳动力收割时粮食平均分配。

“白来手”在它发展的最后阶段已經脱离了原始协作的本質，而被富农分子利用作为剥削劳动力的一种“合法”制度了。富农通过他的生产資料佔有的优势，出土地出籽种，由贫农完全承担劳动力，收获时平均分配，实际上富农已经是不劳动而获，三个村的富农都实行过这种耕作制度，至1957年止尚有二家富农实行“白来手”，四排拉底村有4个組还实行“白来手”。称毫村在近20多年来已經不再实行“白来手”了，而富农是直接採取雇工的办法。

法来达到其剥削目的，这说明称毫村在生产关系的发展上已更向前走了一步。

“瓦刷”是黎族在生产上的一种特殊的临时组织形式。

“瓦刷”按黎语即“收工”之意，就是说把劳动力收拢来。最先这种办法是在农民中普遍进行的，即农民在农忙或建盖房屋时，通过“刷瓦”的方式邀请家族内部亲戚或同村居民来帮助劳动，主人只招待酒肉或饭食一顿。由于私有制的发展，这一互助协作的劳动习惯便被富农分子所篡改，并利用“瓦刷”这一方式对农民进行剥削。这三个村子仅四排拉底尚保有“瓦刷”的方式，称晏及六勃罗已没有实行“瓦刷”。四排拉底村实行“瓦刷”的尚有三户，一户为富农、二户为中农，其中两户是民族头人。只有他们能够实行“瓦刷”，足以说明“瓦刷”已不再是什么单纯的原始协作，它已打上了最初的阶级烙印。这三户平均每年每户瓦刷二次，共计请工172个，把招待酒饭的钱合起来，只折合人民币15元，如果按实际雇工的工资计算，即使以每工最低工资0.5升谷计算，172工即折合人民币27.98元，而实际上“瓦刷”主所付出的工资只为应付额的60%，就是说其中40%是被“瓦刷”主剥削掉了。因此，“瓦刷”本身的性质是什么可以很清楚地得到解答了。

除了在生产上实行“瓦刷”之外，农民在建盖房屋时也还实行“瓦刷”，但不给予帮助者以任何报酬，这种瓦刷本身并不包含有剥削的性质。

## 乙、家族、婚姻、宗教：

### (1) 家族及头人制度：

黎族的村寨是由几个不同的姓氏和家族组成的。家族有自己的姓氏，姓氏是以动物或植物来作名称，这是早期的氏族名称。三个村共有11个氏族名称即：虎、熊、鱼、蜂、羊、紫楠木、南子、竹子、麻、黎头、船。关于各个氏族名称的来源，已不能详知，根据访问老人的结果，他们说虎姓是因为从前善于捕虎，因此便取名为“臘扒”，姓熊的名称来源是过去熊食熊内并以熊皮为衣，因此取名“俄扒”。鱼姓因善于捕鱼，所以取名“旺扒”。

各个家族都有自己的小聚居区域和耕地，有自己的“鬼树”和公共墓场。各个家族都有自己的家族长，各个村寨都有家族头人，头人称为“木八”或“摆吾”，家族长由本家族中辈分较长者充当，村寨头人大都是家族长或是本村中能为人公断事务，经济上较为富有者充任。村寨头人在执掌本村事务时，须取得大兴地土司或独罗罗村大奇奴主阿黑扒的承认。有些头人在国民党统治时期并充当伪保甲长职务，他们依附国民党伪政治局及土司的势力，对农民进行各种苛派和劳役剥削。四排拉底村的头人普马富每年至少向农民派款半开银元50元以上，并“瓦刷”雇工40多个还要接受“讲礼钱”，“媒人钱”。全家四人，每人每年平均收入人民币82元，比贫农的收入高10倍。头人的职责是：向农民征收各种派款，向土司纳贡、调解纠纷、公断事务。男女结婚时充当证人，与外村联络各种事务，调派服役，械斗时指挥战斗，替人打卦驱鬼，祭鬼树等等。因此，头人既是政治上的伪保甲长，又是富农，也是宗教的祭师，他们是政治、经济和宗教三者的结合体，但稳固的头人制度尚未形成。

家长式家庭奴隶制曾经流行过一段较长的时期，家族头人大都是家庭奴隶主，四排拉底富农兼头人普马富曾先后畜养家奴5人，截至现在为止尚有奴隶一人，奴隶称为“搓巴”，大都以半开买进来的。奴隶除了主要负担生产任务之外，在家庭中食住与主人相差不大，只是地位略低，有时主人以养子的名义收养奴隶，男奴隶长大后给予小块土地，使其分居成家，

每年回主人家做白工10——20日，不給任何報酬，女奴成年后即出嫁，主人可收一笔財產，一个女奴的身价至少是100元半开或2头黃牛。距本村約20华里的独独罗村，历史上是瀘水县的畜奴中心，大畜奴主阿黑扒曾先后畜奴30余戶，100多人，这些奴隶都已分居建立家室。随着富农經濟的发展和国民党伪政权的进入，畜奴制度在解放前即趋瓦解。

### （2）婚姻、喪葬：

与一定的經濟基础相适应，傈僳族的婚姻制度还保有許多羣婚的殘留痕迹，但一夫一妻的婚姻制早已确立，已是傈僳族婚姻的主要形式。此外还保有一夫多妻，一妻多夫，妻姊妹婚等婚姻习惯。

婚姻制度中的一大特点是盛行家族內婚，族內婚仅排除自己的同胞兄弟姐妹，除此則从兄弟姐妹，再从兄弟姐妹之間均可通婚。

姑舅表婚在傈僳族中是比较突出的母权制殘余形式，即舅舅的儿子可以优先娶姑母的女儿，他們流行着这样的一句話：“斯物戈尼物楂物柯烏物”（树最大的是杉木，人最大的是母舅）。母舅权还表现在婚礼仪式中，男方娶妻一是要送“母舅錢”，結婚时要請母舅为媒才能撮合，女方也要得到母舅的許可，才能出嫁姑娘。

婚姻关系的另一特点是家長式的包办婚姻，儿女婚事一概由家長包办，甚至有双方長輩指腹为婚的，因此男女双方長大之后，經常发生逃婚或毀婚事件。此外搶婚的习俗也很流行；即男子看中了某一女子，可以事先邀集自己的朋友，擇定日期將女子搶掠回家，然后再送財禮給女方父母为酬。

由於实行家長式的包办婚姻，因而女子常常被作为劳动力卖给男方，財禮多以牛为計算單位。一个体強力壯，長得漂亮的姑娘至少值牛5头，普通的值3头牛，实际上姑娘是以一件物品或簡單的劳动力被家長卖出去，因此傈僳族中流行这样一句話：“然門府然什，的米武然什”（姑娘要讓給人，土地要卖給人）。这种婚姻，實質上可以叫做买卖婚，所以傈僳族在嫁姑娘时，喜欢說：“我的姑娘換酒肉吃了！”

羣婚殘余具体地表現在“公房制”（傈僳語称恆甲都黑）这一特殊的习俗中；即十二岁以上的青年男女，由父母替他們另蓋一間小屋子，独自去住，青年男女可以自由地談愛，直到正式結婚为止才停止这种放任的男女生活。六初罗及称臺兩個村寨的公房制已不存在，四排拉底一直保留至今天。

傈僳的喪葬儀形比較簡單，人死后，全村居民要休息一天，用棺木土葬，壘坟，并將死者生前用具掛在坟的后面，如死者是男子，则掛弩弓箭，麻布袋，如是女子则掛鐵麻用具和煮飯炊具。第一、二年春天上坟，第三年以后即不再上坟。各家族有自己的墓場，其他家族姓不能隨意埋葬。

### （3）宗教：

傈僳族的宗教有两种：一种是原始的鬼灵崇拜及自然崇拜，另一种是外来的基督教。

由于生产水平低下，生活贫困，无力战胜自然灾害，他們只好把一切灾害归之于鬼灵，認為宇宙山川，风雪雷电等万物都有神鬼主宰，人的吉凶禍福都由諸神主宰，人生了病是鬼神作祟，必須杀牲献祭，因此森林、巨石、河水等自然物都成为他們的摸拜对象。主要的鬼灵有天鬼及山神，凡是遭受天灾人禍、过年节、結婚、生孩子、生病、喪葬、出行、械斗等等都要

請坐师（尼扒）打卦献祭。1949年四排拉底用于祭鬼的牛達20头，猪60只，金280支折合人民币920元，平均每人每年用于祭鬼的錢达6.1元人民币，如果折为糧食，则可以买包谷102斤，这个消耗是很大的。

许多年前基督教傳入瀘水，这三个村寨的大部分傈僳族均改信基督教，務學村成为瀘水县的基督教会中心，入教人数佔称毫村总人口的50%以上。基督教能够在这里传播开来，主要是依靠了两种力量：第一、教会通过土司，伪設治局及村寨头人強使农民信仰基督教，把教徒的社会地位提高，在物质上和精神上威胁利誘並舉，籠絡了一批教会忠實骨干，作为教会的支柱；第二、帝国主义传教士利用傈僳族貧困落后，長时期遭受民族压迫的特点，从物质上給以小恩小惠，从精神上散佈信教可以上天堂，以欺骗麻痺群众，这样就使饱經痛苦的傈僳族人民不得不向往天堂的美境，而加入了基督教。帝国主义分子披着宗教外衣在怒江地区进行了一系列的罪惡活動，这些事实在解放后已被觉悟了的群众識破，有許多教徒已提出退教（詳見宗教对合作化及大跃进的破坏一帶）。

### （三）合作化及直接过渡問題

#### （1）由互助組到高級社的发展过程：

解放以来，党在怒江地区提出了“团结、生产、进步”的口号，大力领导农民发展生产，进行了救济，发放农具、建立卫生機構，替群众免费治病，成立貿易機構等等，逐步解决了群众在生产生活上的困难，党和人民政府在群众中的威信日益提高，因此群众普遍流行着这句话：“嘛巴不吃不得，共产党不跟不得”。几年来农村中涌现了一批积极分子，革命政权日益巩固，生产有了发展。这就为农业合作化打下了基础。

虽然傈僳族內部富农經濟有了发展，并且产生了不同程度的剥削关系，但是土地仍然不太集中，地主經濟尚未形成，头人管理公共事务尚未形成稳固的制度，这些头人大多数是家族長和傳統領袖，也有一些是家庭奴隶主，他們在政治上的統治权力不大，在这一地区如果实行土地改革，也不能完全滿足貧苦农民的要求，而且由于地区处邊疆国防线上，内外关系复杂，因此党决定在这一地区不經過土地改革运动阶段，而經過一定工作后，採取堅決依靠貧苦农民，团结一切劳动人民，团结一切与群众有联系的民族公众領袖人物，在国家大力扶持帮助下，通过互助合作，发展生产，以及加強与生产有关的各方面工作，逐漸提高人民生活水平和政治觉悟，逐漸消除其不利于民族发展的因素，直接地但是逐步地过渡到社会主义社会。这是完全正确的。

怒江自治州的互助合作运动較内地略晚，但发展十分迅速，1954年全州开始建立互助組，当时瀘水县仅在三个重点村試辦互助組。这三个村寨的发展先后也不一致，1954年起，六初罗即为县委的工作重点，1955年建立了三个互助組，称毫及四排拉底在1956年始建立互助組。1954年起这里实行了山区改造，平均每户政府无偿貸給铁制农具2把，101户貧农，3年内平均每户获得政府300斤的救济粮，因此，缺糧戶已由解放前85%降低为现在的20%。互助組建立后，生产有了增加，六初罗的三个互助組平均增加二成。同时过去的輪歇火山耕地也逐步固定下来。

随着全国合作化运动的发展，1956年怒江州也掀起了合作化的高潮，当时第一批建立了67

个社，1956年5月六初罗建立了初阶社，当时入社户共計34戶，佔总戶數的68.1%，其中富农有31戶，中农3戶。未入社戶共16戶，佔总戶數的31.8%，其中富农有5戶，中农5戶，贫农6戶。

由互助組到高級社的发展是在革命政权已基本巩固和生产生活有了提高的基础上发展起来的。是在贫农优势已树立，富农经济基本削弱，个体生产者認識到集体所有制的优越性这一基本条件之下发展起来的。以六初罗的粮食产量來說：1951年为27,660斤，每人平均分到240多斤，互助組建立之后，1956年的产量为109,815斤，每人平均分到784斤。建立合作社后由于劳动力加强了，耕作技术有所提高，并且增加施肥量，产量激增，1957年的产量达122,350斤，平均每人分到867斤粮食。如以1951年的产量为100%，那么1957年产量为1951年的400%。合作化的优越性已經在群众面前显示出来了，从而有力地推动了合作化的前进。

称戛及四排拉底两个村子在1958年春才建立初級合作社，称戛村今年1958年3月建社时有30戶贫农入了社，5月扩社，共有63戶入社。有3戶富农3戶宗教上层及1戶小土地出租者未入社，这12戶組成一个互助組。四排拉底村1958年3月建社，有31戶农户入了社，另有富农1戶、下中农4戶、贫农2戶未入社。这两个村子合作化运动发展較晚一些，原因是过去几年的工作基础較薄弱一些，群众尚未充分发动起来，但最主要的原因在于阶级和宗教的对抗力量較大，特别是称戛村比較显著，因此发展較晚。

从合作化的发展条件看來，怒江州直过区是具备有物质的和社会的各种有利条件的。首先就自然条件來說：这里可以称为是一片处女地，土地肥沃，滿山宝藏，自然资源优厚，可耕地面积尚多，（約有現耕地面积的3倍）。真是山山水有水、处处有林、气候适宜、雨量充沛，这是合作化发展的物质基础，加以人力充足，劳动力可以高度的集中使用，比起分散的个体單干戶更能发挥力量。再就社会条件來說：历史上傈僳族長期地处于貧困落后及受压迫的情况之下，解放了，贫苦农民获得历史上从来未有的民族平等权利，他們对共产党对人民政府的信仰和感激心情是可以想見的，因此农村中广大的农民是衷心地拥护共产党的，这就是我們实行社会主义改造和社会主义建設的社会基础，更基本的問題是党的领导力量和农村中已經出現一批积极靠拢分子，广大的农民有走社会主义道路的意愿，这就是我們在直过区实行合作化和社会主义建設的基本保证。

根据六初罗，称戛、四排拉底三个社的情况了解，合作社的发展是有广大的群众基础和物质条件的，事实证明通过互助組，初級社直接向高級社过渡是完全可能的，而且是正确的道路。六初罗建立初級社以后增加了生产，这就为轉高級社提供了有利条件。該社于1957年10月实行扩社，包括5戶富农在内，都吸收进合作社內。扩社之后共有49戶222人，124个劳动力。該社在劳动生产組織及經營管理方面採取了如下的措施：

1. 土地入股，土地报酬为20%；
2. 自留地每人一亩种（相当于1/4亩）；
3. 耕牛34头，閒牛32头，实行私有公放包耕；
4. 集体汗挖水田35亩。

上述措施基本上是符合农民要求的，土地报酬为20%虽然内地略高，但在直过区实行合作化的初区亦不宜过低，否则会影响农民的积极性。傈僳族有吃青包谷的习惯，每年在秋收之前便开始吃青，这是由于粮食缺乏不得不吃青度荒之故，因而为了不影响合作化的收入，

自流沟略高一些也是适宜的。

1958年5月，六初罗办高级社，这是瀘水县重点栽植的第一个高级社。转高级社时采取了如下措施：

1. 土地、耕牛、大农具等主要生产资料入社，土地分红取消，由于农民有吃青的习惯，自留地还保留，但每人不能超过1/10亩。耕牛折价入社，折价分3~5年还清。耕牛入社后的管理饲养问题採取以下办法：集中管理、分散喂养、分散放牧、统一使用。对于喂养户採取7包：包养、包活、包生、（生小牛）包膘、包工、包料、包耕，以防止富农分子破坏或造成瘦弱、伤亡事故。

2. 土地入社后，实行包工包产，採取土地划片及分段责任制，这样可避免社员只打工不重质量的现象。

3. 公积金在初转高级社时，略低于内地社，第一年为10%，第二年以后可以逐年增加。公积金为2%或略多一点，这样可以逐步改变傈僳族缺乏积累观念的思想。

4. 为了增加生产，保证社员收入，在发展集体付业为主的同时，也应照顾到社员的家庭付业。

5. 富农分子（包括民族头人及宗教上层）严格限制、基本上不能入社，反动富农交由群众管制监督生产。

6. 为了保证贫农在社内的优势及领导权，社管会的主要领导骨干都是贫农担任，社管委员吸收较为积极的下中农参加。

7. 对于一些妨碍生产的落后习俗——如杀牲祭鬼等，在发展生产前提下应逐步消除，对于与生产影响不大的某些习俗，由民族内部自己决定。

8. 改良农具、进行技术革命，开办小型手工加工厂，争取建立小型发电站。

9. 在农业生产大跃进的基础上，相应地发展文教卫生事业。

以上各项措施在六初罗社试行是获得群众拥护的。关于土地取消分红的问题贫农是十分赞成的，原订土地分红为20%，但实际上该社土地分红为10.2%，以1956年产量计算，土地报酬总数共計为30.79石、贫农31户，分得13.89石，佔总产量的10%，中农3户，分红10.62石，佔产量的14.2%，中农分红高于贫农，但中农并不满足于14.2%的分红，要求再高一些，但是贫农已经感觉到负担很重了，他们提出要取消土地分红。如贫农八伏容妈交了土地报酬及耕牛报酬之后，仅余粮食4斗，她说：“苦了一場还不是为有地戶苦”！这就说明贫农对于土地分红已经感到是一大负担了，如果不更多地考虑到贫农的利益，那么贫农将会降低生产积极性，同时从另一方面講，贫农要求取消土地及耕牛报酬正說明贫农对于初级社已经感到不能满足他们的愿望，再从当前生产大跃进来说，初级社在某些方面，譬如集体开水田，挖水溝，搞集体付业等等已經有不能适应的地方，因此从组织上和生产上来一个大跃进，把初级社改变为高级社已经是势在必行的了。

## （2）合作化运动中各阶层的反映及存在问题

合作化运动在三个社的发展看来虽然不平衡，六初罗1956年办社，1958年复转高级社，而称毫及四排拉底则1958年春才建立初级社，但是总的來說合作化的发展进度还是很快的，它的发展也是健康的。

合作化运动中各阶层都反映出各种不同的情况，

贫农入社很积极，但是关于生产资料入社的问题很不清楚，以为合作化“就是把所有的东西都拼在一起”，例如称毫的农民把84只羊子都牵入合作社里，有的农民问干部：“房子、檩子、铁三脚架要不要拿到社里来”？

四排拉底村建立合作社之后，由于对合作社及社会主义的性质不明确，曾经发生吃大锅饭，准备盖大房子的事情。建社后，社长果黑扒对社员说：“现在我们是合作社了，要大家在一起吃饭才是社会主义，要盖一間大房子，大家住在一起”。結果有20户农民（67人）参加吃大锅饭，8天共計吃去粮食2.15石，贫农腊几盖扒全家4口参加吃大锅饭，每天出粮食8碗，原来在家中吃饭只要4碗便够了。因此负担不起，提出退伙，結果其他农户也退出来，经历8天的大锅饭便告结束。原来打算盖一間大房子大伙住，后来由于大锅饭结束，盖大房子的计划便停止。

中农在入社问题中表现得比较动摇，既想加入合作社，但又怕好田好地入社后会吃亏，希望多留一点自留地。有的在点种自留地时，将包谷栽得很稀，以扩大自留地面积。最突出的是耕牛问题，中农畜养的耕牛较多，三个社42户，中农佔有耕牛合計59头，平均每户佔有1.4头，最先合作社对耕牛实行私有、公放、借耕，但中农不愿耕牛多劳动，怕把牛累瘦了，因此，1956年六初罗社的耕牛使用率不高，平均每架牛（2头）全年只犁30架地（等于60亩），合作社还要付出2,000多个工分及3.77石的耕牛报酬。而中农还很自私地说：“只有耕自己的土地才能增产”。中农的自私心理和个体垦干思想在土地及耕牛问题上便突出来了，有几户中农甚至于不愿意把耕牛交给合作社使用，在去年春耕紧张之际，暗中把耕牛赶到江边牧放，这样就造成合作社在劳动力方面的紧张状态。六初罗的中农在积肥的时候，私自把合作社的肥料搬到自留地里面去，但是今年生产大跃进时，原有自留地全部开为水田，当这户中农的自留地被开为水田时，他夜晚独自跑到自留地上哭泣，第二天大家发现这块自留地的肥料特别多，才知道这户中农把合作社肥料暗中搬到自留地内的事情。

六初罗博高級社时，中农的思想顾虑很大，有的怕入不了社，有的怕入高級社后土地耕牛报酬都取消了，舍不得放棄，但又不敢提出来。中农伏三姐說：“我們好象骑头木桥上的木楔子，夹在中间，左右为难”！这个比喻正道出了中农的矛盾心情。

在生产大跃进的高潮中，称毫的中农动摇叫苦，並說：“入社后自留地也无时间整，苦得连油鹽也吃不上”！这种叫喊也触及到一些贫农的思想，結果有七、八户农民自动把已入了社的羊子牵回家中杀吃掉，先后共杀吃13只羊。

富农对于合作社的阻力和破坏是很明显的。由于富农入社，就使得合作社内部的两条路线的斗争加剧了。六初罗社的反动富农分子在社内造謠挑撥干部与群众之间的关系，使社内党员之间及干部之间的团结大受影响，群众揭发了这一阴谋，将反动富农逮捕，并交由群众管制生产。大兴地富农李祚寿扒煽动贫农說：“你们不要参加合作社，入社后怕你们挨不住饿”！并且把自己的耕牛二头卖了买进骡马去做生意。当乡上号召支援修六初罗水溝时，他造謠說：“再修这条水溝恐怕回不到家了”，結果把一批农民恐吓回家，使修水溝工作受到严重的阻碍。

以上是合作化当中各阶层的各种动态和反映。

合作化初期普遍遇到下列各种情况：

1. 建社初期，劳动力及生产任务安排得不好。出工一窝蜂形成窝工浪费现象。但是群众认为这样才是团结干活，这才是“阿夷尼然合来合”（兄弟姊妹团结）。这是早期原始协作观念的残留影响，只要对劳动力进行合理安排，详细分工，土地划片，实行包工包产，这一现象是可以消灭的。

2. 原始的平均主义观念与社会主义的按劳取酬的原则有矛盾。大家认为“你也有一双手，我也有一双手”为什么工分要评多评少？劳动力强的要和劳动力弱的评同样工分，工分不一样便认为不团结。四排拉底社的社员们自己规定：男社员每日劳动工分一律评为8分，女社员一律评为6分，不论劳动力的强弱及所做工作的多寡一律如此。

3. 耕牛折价入社是个值得注意的问题。称豪社的耕牛已入社，但具体问题未处理，如何折价？折多少均未最后确定，因此中农怕吃亏，把耕牛私自出售3头。六初罗社的有牛户害怕耕牛入社后将牛喂瘦了，舍不得将牛交给社里集体喂养。贫农呵士一扒家的二头耕牛喂得特别壮，他提出耕牛可以入社，但还是交给他自己喂养。从目前情况来看，耕牛是可以折价入社的，主要问题是如何喂养及改善管理的问题。此外是由于山高坡陡，耕牛常常滚坡摔死，三个社在1957年内便摔死耕牛5头。因此在放牧时也最好采取分散放牧较好，集体放牧容易造成耕牛的伤亡事件。

此外，应由县的领导机关成立牲畜配种站，改良牛种，以加强耕牛的劳动力，按目前耕牛质量来说，大都瘦小，耕作能力不强，如不实行改配良种，耕牛质量将更会降低。

4. 自留地问题是比较突出的问题；三个社大体都规定了每人一亩种的自留地面积，由於碗的大小不一致，因此面积的大小也有悬殊。大约每碗种约等于1/6亩，三个社738人，合计有自留地147亩，自留地面积约等于固定耕地1,696亩的8.6%，略高于5%的规定。这些自留地大部都为住宅附近的好地，六初罗在转高级社时，已将部分自留地开为水田，并计划将自留地集中在一块，以便于管理，这个办法是很好的，可以值得推广。

合作化运动当中，归纳起来有下面几个突出的问题：

第一、两条路线的斗争很明显，首先是表现在富农分子、民族头人及宗教上层对社会主义的阻碍和破坏（宗教问题在下一节中再详述）。

第二、先进思想与落后思想之间的斗争，具体地表现在对于新事物的接受方面有疑虑，有困难，例如群众最先对于施肥、选种、修水利、开水田等都有许多顾虑，受不了，而一批积极分子确是带头去干，并用具体事实教育了群众，终于使施肥选种、修沟等工作突破障碍，逐步前进。某些原始落后的社会意识和习俗也不得不在先进的力量的推动下被远远抛在历史的后面去了。

第三、个体利益与集体利益之间的矛盾也是十分突出的，部分社员只顾抢个人工分而忽视集体收入，对自留地搞得很认真，对集体地搞得很粗糙，六初罗的老农三富一扒怕入社后生产搞不好，没有口粮，曾二次入社，二次退社；中农则顾虑重重，处处为个人利益打算，突出地表现了自私与不顾集体利益。

（3）合作社的规模，速度及巩固与提高问题。

根据三个社的情况调查，建社的情况发展是很正常的，随着整个合作化运动的向前发