

馬克思主義哲學的形成

捷·伊·奧伊則爾曼著

潘培新等譯

金順福等校

生活·讀書·新知三聯書店

馬克思主义哲学的形成

捷·伊·奧伊則爾曼著

潘培新等譯

金順福等校

生活·讀書·新知三聯書店

一九六四年·北京

本书翻译者

潘培新、汲自新、張綠漪、罗振英、陈紹廉、韓灵銳、
范錫鑫、胡 平、孙越生、賈澤林、吳仕康、王銳生、
李金山、李 甦、楊漢池、徐武生、金順福、徐紀亮、
侯鴻勳、霍偉光、靳輝明、郑杭生、王貴秀（金順福、
韓宗翊、曾宪森、馬玉珂、袁振民校）

Т. И. Ойзерман

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

Издательство

социально-экономической литературы

Москва, 1962

根据苏联社会经济书籍出版社1962年版译出

馬克思主义哲学的形成

〔苏〕捷·伊·奥伊则尔曼著

*

生活·讀書·新知三联书店出版

（北京朝陽門大街320号）

北京市书刊出版业营业許可証出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 18 $\frac{1}{2}$ · 插頁 2 · 字數 440,000

1964年10月第1版

1964年10月北京第1次印刷

統一書号 2002·190 定价（七）2.30元

印数 0,001—5,000

一九六四年 十月 廿七日

目 录

导 言	1
-----------	---

第一部分 从唯心主义和革命民主主义走向 辩证唯物主义和科学共产主义

第一章 马克思和恩格斯的革命民主主义观点的形成以 及这些观点的哲学论证	23
1 关于马克思主义哲学形成第一阶段的某些特点：唯心主义和革命民主主义	23
2 马克思的中学作文。马克思很快与之断绝关系的传统观点。关于志向的考虑	26
3 马克思给父亲的信。与左派黑格尔主义者的接近。应有和现有的问题与黑格尔唯心主义辩证法	33
4 马克思的博士论文《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》。作为古代启蒙思想的伊壁鸠鲁主义	40
5 博士论文。马克思与黑格尔关于古代原子论的观点。哲学与宗教。无神论是科学的和革命的哲学的出发点	48
6 博士论文。自我意识与经验现实，理论与实践，哲学与革命。辩证法与哲学史问题	55
7 对普鲁士制度的革命民主主义批判。辩证法是对封建浪漫主义幻想进行革命性批判的工具	66
8 恩格斯向无神论立场的转变。革命民主主义观点的形成	71
9 恩格斯向青年黑格尔派立场的转变。对黑格尔哲学的革命民主主义解释	80

10	恩格斯反对謝林的非理性主义的斗争。对黑格尔、青年黑格尔派和費尔巴哈的态度	89
11	一些初步总结。馬克思、恩格斯与 30 年代末至 40 年代初的青年黑格尔派运动	104
第二章 从唯心主义和革命民主主义开始轉向唯物主义和共产主义		
		113
1	馬克思在《萊茵报》的工作。为被压迫和被剝削的群众进行辯护,对空想社会主义和空想共产主义的态度	113
2	对哲学在社会生活中的地位和作用的革命民主主义理解。哲学与宗教。对費尔巴哈的态度。对反动浪漫主义的批判	127
3	自由及其在出版物上的必然表现。观念的东西与物质的东西,本质与現象。国家的性质及其与私人利益的关系。客观規律性問題	146
4	恩格斯同“青年德意志”的决裂。开始同青年黑格尔派划清界綫	168
5	物质利益与理想原則,階級与政党。社会革命的前途。开始向唯物主义和共产主义轉变	181
第三章 向新的、辯证唯物主义和共产主义世界观接近		
		193
1	馬克思的《黑格尔法哲学批判》手稿。批判唯心主义的国家观点。辯证唯物主义思想和共产主义思想	193
2	恩格斯与法国和英国的空想社会主义学說。向共产主义的轉变	215
3	《德法年鉴》的准备出版。辯证唯物主义和历史唯物主义的发端	228
4	人类解放与无产阶级的历史使命。意識与存在,观念的东西与物质的东西。社会主义革命与異化的克服	240
5	恩格斯发表在《德法年鉴》上的文章。对资产阶级政治經济学和托·卡莱尔的反动的浪漫主义社会学的批判	261
6	馬克思对资产阶级政治經济学的批判。《1844年經济学一哲学手稿》。異化劳动和私有制	272
7	劳动和資本的对抗。对平均主义的共产主义的批判。人們	

社会活动形式的多样性	292
8 对自然和人的唯物主义理解。对费尔巴哈人本主义的唯物主义的評價。对黑格尔唯心主义辯证法的批判	303
9 在资产階級和修正主义批評馬克思主义的哈哈鏡中所反映的《1844 年經濟学一哲学手稿》	330
10 恩格斯的共产主义观点。对资产階級民主和自由派冒牌社会主义声明的批判	341

第二部分 馬克思和恩格斯創立辯证唯物主义和历史唯物主义基础

第一章 馬克思和恩格斯反对资产階級激进主义的哲学

观点和政治观点的斗争	351
1 对思辨的唯心主义和思辨的辯证法的批判。哲学基本問題的辯证唯物主义的解决	351
2 对青年黑格尔派的“英雄”和“群众”理論的批判与唯物辯证法問題。群众在历史上的作用日益增大的規律	378
3 批判青年黑格尔派对蒲魯东主义的批判。蒲魯东学說評價	396
4 馬克思的关于费尔巴哈的提綱	405
5 恩格斯的《英国工人階級状况》	418
6 馬克思和恩格斯合写的新著作《德意志意識形态》。“共产主义通訊委员会”的組織。对魏特林的宗派主义立場和克利盖的冒牌共产主义的批判	431
7 对青年黑格尔派唯心主义的批判的完成。对麦·施蒂納的无政府主义及其哲学基础的批判	441
8 对费尔巴哈人本主义的唯物主义的批判	453
9 历史唯物主义的基本前提。社会发展中的客观性和自发性。自由与必然	459
10 生产力和生产关系。国家和革命的問題	474
11 社会意識和社会存在	484
12 对德国资产階級激进主义的政治理論的批判。社会主义	

与民主	493
第二章 馬克思和恩格斯反对小資产階級社会主义的斗	
爭及对科学社会主义的唯物主义論证	506
1 无产階級共产主义与非階級社会主义的反动宣傳	506
2 馬克思对蒲魯东經濟空想的批判与資本主义关系的历史	
暂时性問題	526
3 唯物辯证法与蒲魯东的《貧困的哲学》	538
4 “共产主义者同盟”的組織。恩格斯的著作《共产主义原理》.....	553
5 《共产党宣言》	563
結束語	581

导 言

辯证唯物主义和历史唯物主义的創立是卡尔·馬克思和弗里德里希·恩格斯的偉大的科学功績。馬克思主义奠基人制定了嶄新的高級形式的唯物主义世界观。与以前的唯物主义不同，这种世界观不仅包括对自然界的看法，而且包括对社会的看法。弗·伊·列宁把历史唯物主义叫作科学思想的最偉大的成就。由于这一成就，在历史观和政治观方面充滿着的混乱和随意的情况，被非常严整的理論所代替了，这个理論揭示了一个社会經濟形态轉变为另一个社会經濟形态的規律性。

馬克思和恩格斯把唯物主义和辯证法溶为一体。在馬克思主义的世界观里，不論理論或方法都既是唯物主义的，又是辯证的。因此，唯物主义和辯证法的界限本身主要地保留着哲学史的意义。馬克思主义奠基人結束了把哲学理論同所謂的实证科学对立起来、同实践活动（特別是革命实践）对立起来的傳統作法，把哲学——辯证唯物主义和历史唯物主义——变成了对社会生活进行共产主义改造的工具。这是哲学中的革命变革，是旧的意义上的哲学的否定。但是，这种否定同虛无主义地放棄思想遗产是沒有任何共同之处的。列宁說：“辯证法的特征的和本质的东西并不是單純的否定，并不是任意的否定，并不是怀疑的否定、动摇、疑惑（当然，辯证法自身包含着否定的因素，并且这是它的最重要的因素），并不是这些，而是作为联系环节，作为发展环节的否定，是保

持肯定的东西的、即沒有任何動搖、沒有任何折衷的否定。”^① 根据辯证否定保持肯定內容的这一卓越的規定看来，馬克思主义对于作为它的理論来源的先前学說的态度便更容易理解了。

如果我們把哲学中的革命变革同批判地吸收和改造先前的哲学和一般社会思想的成就彼此对立起来，那就大錯特錯了。馬克思和恩格斯的科学功績的偉大，正是在于他們深刻地理解到創立工人階級的科学思想体系的必要性，从无产阶级党性立場出发批判地分析自己前輩的理論，把这些理論同历史材料相对照，根据工人运动的經驗评价这些理論，并創立无产阶级解放运动的理論。这种理論的产生反映出資本主义制度发展中的深刻的社会經濟变动。

辯证唯物主义和历史唯物主义是科学的社会主义思想体系的一个不可缺少的組成部分。馬克思和恩格斯在他們的一生里創造性地发展辯证唯物主义和历史唯物主义，用新的結論丰富它，把从前得出的原理加以具体化。但是，馬克思主义哲学的基本原理，則是他們早在 19 世紀 40 年代，即通常所說的馬克思主义形成时期所制定的。正如列宁所指出的，在这个时期，哲学問題是馬克思和恩格斯注意的中心。

研究馬克思主义哲学学說的形成过程是一項最見效的課題，我們一进入辯证唯物主义和历史唯物主义天才創造者的創作實驗室，就会得到关于馬克思主义哲学基本原理产生的具体概念。探索馬克思和恩格斯从唯心主义和革命民主主义走向辯证唯物主义和科学共产主义的道路，我們便可以更深刻地理解馬克思主义奠基人所完成的哲学中的那个革命变革的实质。恩格斯說，研究哲学史乃是理論思維的学校。把恩格斯的思想加以引伸，我們也可

^① 列宁：《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。見《列宁全集》第 38 卷，人民出版社 1961 年版，第 244 頁。

以說，研究馬克思主義哲學形成過程乃是馬克思主義的、辯證唯物主義的理論思維的學校。因此，研究馬克思主義哲學發生史直接有助於解決蘇共第二十二次代表大會所提出的任務——形成蘇維埃人的科學世界觀。因此，對於辯證唯物主義和歷史唯物主義發生和發展過程的研究，儘管談的是一百多年以前發生的事情，然而卻是十分迫切的任務。

列寧賦予一般馬克思主義發展的研究，特別是馬克思主義哲學形成的研究以首要的意義。列寧的這樣一些著作，如《卡爾·馬克思》、《弗里德里希·恩格斯》、《馬克思主義的三個來源和三個組成部分》、《卡爾·馬克思學說的历史命運》，對於研究馬克思主義的發生和發展過程有根本性的意義。列寧確定了馬克思主義哲學形成的基本階段，對於馬克思和恩格斯的大部分早期著作作了經典說明。雖然馬克思和恩格斯的某些早期著作是在1924年以後才第一次發表的（《1844年經濟學—哲學手稿》、《黑格爾法哲學批判》、恩格斯反對謝林的文章等），而列寧對馬克思主義哲學形成過程基本特點的說明卻仍然保持着它的全部原則性意義。

在第二國際時代的活動家們所寫的專門研究馬克思和恩格斯的早期著作的作品中，首先必須指出格·瓦·普列漢諾夫和弗·梅林的研究著作。在普列漢諾夫的著作（《從唯心主義到唯物主義》、《論一元論历史觀之發展》等）中表明了馬克思主義產生的客觀必然性，表明了这个學說同先前的哲學、經濟學和社會主義的理論的聯繫。梅林的專著《馬克思傳》是眾所周知的，這本書的俄文第二版是1957年出版的。

近三十年来，有关我們所研究的這個問題的馬克思主義著作為新的寶貴的研究著作所豐富了。早在30年代就發表了馬·鮑·米丁、彼·尼·費多謝耶夫以及其他蘇聯哲學家的一些著作。在這些著作中批判了修正主義對馬克思主義哲學形成過程的解

釋^①。把辯證唯物主義和歷史唯物主義的形成歸結為黑格爾辯證法和費爾巴哈唯物主義相結合的這種解釋，是同馬克思主義哲學產生過程的科學理解相對立的，這種科學理解的出發點是：承認革命馬克思主義理論同革命實踐的統一。從這一點可以看出，馬克思和恩格斯的革命民主主義在馬克思主義形成的第一階段上具有怎樣的意義，無產階級黨性原則在後來的馬克思主義奠基人觀點的發展中起了怎樣的作⤵。

其次，應當指出，蘇聯馬克思主義史學家的著作，特別是廣大讀者所熟知的著作，如叶·阿·斯捷潘諾娃的專題論著《恩格斯傳》，康捷爾的書《馬克思和恩格斯是共產主義者同盟的組織者》以及大·約·盧森貝(Д. И. Розенберг)死後發表的研究著作《十九世紀四十年代馬克思恩格斯經濟學說發展概論》。在近几年出版的⤵研究著作中，必須首先指出法國馬克思主義者奧·科爾紐的著作《馬克思恩格斯傳》(這本書的頭兩卷已分別在1959年和1961年出版俄文本)和謝列勃良科夫(М. В. Серебряков)的專題論著《恩格斯的青年時代》(1958年)。

科爾紐在他的著作第一卷中有根有據地分析了馬克思主義產生前夕德國的歷史環境，描述了童年和青年時代的馬克思和恩格斯，批判地說明了當時的思想派別，特別是青年黑格爾學派。科爾紐實際上在馬克思主義著作中第一次把青年黑格爾學派分成同愛·甘斯、布·鮑威爾、阿·盧格、莫·赫斯、麥·施蒂納這些人的名字相聯⤵系的各種集團。這部著作的第一卷探索了馬克思和恩格斯觀點的發展；個別章節是專門研究《萊茵報》、《德法年鑑》以及這個時期的其他重要里程碑的。科爾紐著作的第二卷是專門研究1844—1845年馬克思主義奠基人的革命活動和著作的。

^① 米丁：《唯物辯證法的首要問題》，1936年俄文版；費多謝耶夫：《青年恩格斯的哲學觀點》，見《在馬克思主義旗幟下》雜誌，1940年第11期。

科尔紐教授在他的著作的序言中說：“它在收集以及部分地重新整理和利用丰富的材料方面，在为今后的馬克思和恩格斯傳記提供一个开端方面，还是有它的意义的。”^①而实际上科尔紐的著作所提供的比他所允諾的要多得多。我們可以在其中找到許多新东西，它們不仅說明了馬克思主义产生的历史条件，馬克思和恩格斯对空想社会主义的态度、对 19 世紀前半期以前的哲学学說和經济学說的态度，而且还分析了科学共产主义奠基人的哲学思想。但是，整个說来，科尔紐的著作是与它的作者的意图相符合的，它是一本历史傳記性质的著作；在这部著作中，对于唯物辯证法、哲学唯物主义、唯物主义历史观的形成闡述得比較少。

謝列勃良科夫的專題論著也是一部历史傳記性质的著作。謝列勃良科夫根据大量事实材料（部分材料在苏联的馬克思主义著作中还是第一次被利用的）向讀者描繪了青年恩格斯的光輝的、崇高的形象。謝列勃良科夫教授考察了恩格斯对青年黑格尔学派的态度、他反对謝林的文章、他轉向共产主义以及他在《德法年鉴》上发表的文章，等等。但是，在这部研究著作中，对于馬克思主义辯证法、唯物主义自然观和社会观闡述得不够。

应当指出，研究馬克思和恩格斯观点的形成过程是有很大困难的，特别是因为可以闡明馬克思主义哲学形成过程真相的不少文件，十之八九已經遺失。大家知道，馬克思給父亲的一封信，对于理解青年馬克思的哲学观点能够提供許多东西。自然，可

① 科尔紐：《馬克思恩格斯傳》第 1 卷，三联书店 1963 年版，第 34 頁。必須指出，科尔紐教授这部研究著作同他以前发表的同類題目的一些著作（科尔紐：《卡尔·馬克思的生平和事业。从黑格尔主义到历史唯物主义》（A. Cornu, «Karl Marx. L'homme et l'oeuvre. De l'hégélianisme au matérialisme historique»），巴黎，1934 年版；科尔紐：《莫澤斯·赫斯和黑格尔左派》（A. Cornu, «Moses Hess et la gauche hégélienne»），巴黎，1934 年版）有很大不同。我們认为，后面这些著作在闡述 19 世紀 40 年代前半期馬克思和恩格斯的哲学观点和政治观点方面包含着严重的理論錯誤。

以推測，沒有保存下來的馬克思給父親的其他信件也是同樣有內容的。我們掌握有布·鮑威爾、克·科本、莫·赫斯、卡·海因岑、奧·呂寧、海·克利蓋、格·榮克、亨·畢爾格爾斯、路·貝爾奈斯以及 30—40 年代許多其他德國活動家給馬克思的信，但是，馬克思本人的信，以及他給這些人的回信，恐怕都已經找不到了。

恩格斯給格雷培兄弟的信，對於說明馬克思的天才的朋友和戰友在 1838—1840 年內的思想探索的特點，是一個寶貴的資料。但是，我們所研究的這個時期的恩格斯的其它信件，可惜幾乎都沒有保存下來。

馬克思在青年時代就已經養成了對所研究的著作細心作筆記、大量作摘要並加上自己的評論的習慣。黑格爾的《精神現象學》、《法哲學》、《邏輯學》，也就是馬克思還在 40 年代初就已熟知的那些著作，馬克思都作過筆記。但是，我們沒有掌握馬克思的這些筆記。馬克思的博士論文的準備著作（關於伊壁鳩魯主義、懷疑論和斯多葛主義的歷史筆記），闡明了馬克思頭幾篇文章在報刊上發表以前這個時期的哲學觀點。但是，其他類似的準備著作，即筆記、草稿等，我們都沒有掌握。我們知道，馬克思曾細心地準備過他打算在波恩大學進行的教學工作。但是，除了馬克思關於亞里士多德和特倫德倫堡的簡要摘錄外，可以提供準備講課情況的其它材料，幾乎都沒有保存下來。我們也沒有青年恩格斯的筆記、草稿，儘管從給格雷培兄弟的那些信中看得很清楚，恩格斯詳細地研究過黑格爾的《歷史哲學》、大衛·施特勞斯的《耶穌傳》和弗·施萊爾馬赫爾的著作。

馬克思和恩格斯在 1837 年到 1847 年所寫的某些著作，由於各種原因沒有發表。這些著作有的遺失了一部分，有的甚至全部都遺失了。因此，馬克思主義哲學形成過程的研究者就難以再現馬克思和恩格斯思想發展的一切環節，這就不足為奇了。有時可

能造成这样一种印象，仿佛在馬克思和恩格斯观点体系中占有极其重要地位的某种思想，是在他們的头脑中突然产生的，也就是說，这种思想不是为他們以前的研究所准备好了似的。在这种情况下就可能把这种仿佛突然产生的思想当作偶然的言論，其实，它是大量精神劳动的結果。

但是，当我们指出摆在馬克思主义哲学形成过程的研究者面前的所有这些困难的时候，我們并不认为这些困难是不可克服的。研究已經发表的馬克思和恩格斯的著作、保存下来的信件和其他材料、以及馬克思和恩格斯的前輩与同时代人（特别是馬克思主义奠基人常常提到的、或者常常強調其功績的、或者与之进行論战等等的那些人）的著作，批判地分析历史环境、思想派別以及这些派別在我們所研究的整个时期內所进行的斗争——所有这些就可以再現馬克思和恩格斯哲学观点形成的真实过程。科尔紐、謝列勃良科夫、古·迈尔、叶·阿·斯捷潘諾娃以及一些其他作者，在他們的主要是历史性研究著作里都相当詳細地說明了馬克思主义形成时期的历史环境和精神气氛，这就使我們有可能考虑这些著作的成果，把辯证唯物主义和历史唯物主义形成过程的研究提到首位。

这种研究是十分迫切的任务，因为馬克思和恩格斯在 19 世紀 40 年代反对的那些哲学观念和社会学观念，今天已經被反动的資产階級思想家复活，这些观念是同馬克思主义相对立的。反資本主义的好听的空話，从反动的浪漫主义立場出发对資本主义所进行的虛伪批評，目前已經成了为資本主义制度辯护的最流行的形式之一，天主教的社会学說以及法西斯分子的政治蠱惑宣傳，就是一个明显的例子。馬克思和恩格斯在一百多年以前对古·胡果、托·卡萊尔以及反动浪漫主义的其他代表人物的批判，也令人信服地駁倒了資产階級思想家的“最新”理論。

右翼社会党人和改良主义者彻底背叛了工人阶级的革命事业，目前他们企图拿各种唯心主义的、实质上是空想社会主义的观念(否认阶级斗争，否认社会主义革命的必要性等)，来与科学共产主义相对立。只要仔细看看这些冒充为最新科学成就和新历史经验的理论概括的机会主义理论，就可以看出它们是早被马克思和恩格斯驳倒了的19世纪前半期小资产阶级社会主义的思想。因此，马克思和恩格斯在19世纪40年代中期所写的著作，今天仍然是共产党使工人阶级的敌人望而生畏的思想武器。这些著作并没有过时；相反的，它们经过了几十年，只是更加表现了它们在工人阶级意识形态斗争中所起的卓越作用。而意识形态的斗争——正如苏共纲领所指出的——乃是无产阶级的阶级斗争的极重要的组成部分。

目前帝国主义反动派动员它们的一切力量反对社会主义制度及其科学的思想体系。帝国主义资产阶级的主要思想政治武器是反共主义。“现在，社会进步的一切敌人——财政寡头和军阀、法西斯分子和反动教权主义者、殖民主义者和地主以及帝国主义反动派的一切思想上和政治上的帮凶，都在这面黑旗下联合起来了”^①。反共主义的政治蛊惑宣传的“理论”基础之一就是伪造马克思列宁主义理论，特别是把马克思主义的一些发展时期同另一些发展时期对立起来，把马克思主义的一个组成部分同另一个组成部分对立起来，把马克思同恩格斯对立起来，把列宁同马克思主义奠基人对立起来。现在，伪造马克思主义的最时髦的形式之一就是把马克思和恩格斯的早期著作同他们的后来的成熟的著作对立起来，或者抹杀早期著作同成熟著作之间的本质区别。

不难理解，为什么资产阶级的马克思主义批评家们(以及右翼

^① 《苏联共产党纲领》。见《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》，人民出版社1961年版，第205页。

社会党人和修正主义者）广泛地利用馬克思和恩格斯的早期著作作为伪造科学共产主义的主要出发点之一。^①大家知道，馬克思和恩格斯并不是一下子就成了唯物主义者和共产主义者的，尤其是，并不是一下子就成了辯证唯物主义和科学共产主义的奠基人的。馬克思和恩格斯在他們进行活动的初期是唯心主义者和革命民主主义者，他們加入了黑格尔学派的左翼。后来，在一定程度上受到費尔巴哈的影响，离开了唯心主义。例如，在馬克思主义奠基人的著作《神圣家族》（1845年）中就看得出費尔巴哈唯物主义的影响。在这一著作中馬克思和恩格斯基本上已經是辯证唯物主义者和共产主义者了。这种影响更明显地表现在馬克思的《1844年經濟学一哲学手稿》中，尽管在这里实质上已經提出了辯证唯物主义和历史唯物主义以及科学共产主义的基本原理。这种影响只是在第一批成熟的馬克思主义著作中才得到彻底的克服。列宁指出，《哲学的貧困》和《共产党宣言》是第一批成熟的馬克思主义著作。

这些事实被資產階級的馬克思主义伪造者大肆歪曲，他們公开宣称，必須对馬克思主义作出“新的”解釋，而事实上是歪曲馬克思主义，其方法是：用馬克思和恩格斯早期著作中所包含的、而后来自然又被馬克思主义奠基人所否定了的黑格尔和費尔巴哈的那些思想来“补充”馬克思主义。

一些資產階級和修正主义的馬克思主义批評家，硬說馬克思

① 在这方面值得注意的是西德的馬克思主义批評家亨利希的自白。他說：“向青年馬克思的回复，就是旨在反对列宁的……馬克思主义反对派的要求，就是恩斯特·布洛赫及其門徒，以及非党的法国馬克思主义者，許多波兰、匈牙利和南斯拉夫的知識分子的口号”（亨利希：《卡尔·馬克思是黑格尔的学生》，見《1961年大学日。馬克思列宁主义。历史和人物》（D. Henrich, 《Karl Marx als Schüler Hegels》, 《Universitätstage 1961. Marxismus-Leninismus. Geschichte und Gestalt》, 第7頁）。果然不出所料，这位資產階級批評家不管馬克思列宁主义的拥护者和这个學說的敌人之間不可調和的对立，把所有拿馬克思的名字作掩护的人都称作馬克思主义者。

和恩格斯毫无理由地放棄了這些思想，仿佛這些思想是他們著作中最有价值的部分。另一些人則宣稱，馬克思主義奠基人事實上從來都沒有放棄過這些思想，在馬克思的《資本論》和其他著作中就可以找到這些思想的發展^①。第三類“批評家”企圖證明在馬克思的早期著作中，特別是在他的《經濟學—哲學手稿》中發展了原則上不同於通常稱作辯證唯物主義和歷史唯物主義的完全特殊的哲學觀念，根據這一點，馬克思幾乎被看成現代非理性主義的締造者了。

反動的資產階級哲學家、辯證唯物主義和歷史唯物主義的公開敵人自稱是早期馬克思的信徒，宣稱他們的任務是把馬克思和反動資產階級哲學“調和”起來。法國有名的人格主義者厄·穆尼哀的說法很能說明這一點。他說：“最近一些年的任務，毫無疑問，就在於把馬克思同克爾凱郭爾調和起來。”^②如果考慮到丹麥宗教思想家肖·克爾凱郭爾是存在主義的最近的先驅，是革命運動的公開的、嗜殺成性的敵人（克爾凱郭爾寫道：“我的全部事業就是捍衛現存的东西”），那麼，這種宣傳的階級意義就十分清楚了。

馬克思列寧主義的敵人力圖閹割馬克思和恩格斯學說的革命內容，把他們早期著作中所包含的某些原理加以誇大和絕對化。例如，他們把“現實的人道主義”同無產階級的科學共產主義對立起來。在《神聖家族》中，馬克思和恩格斯是在“現實的人道主義”的

① 例如，天主教的馬克思主義“批評家”皮·比果硬說，馬克思的《資本論》僅僅是用政治經濟學的概念來解釋黑格爾的《精神現象學》：“精神的現象學被簡單地轉化為勞動的現象學，人的異化的辯證法被轉化為資本異化的辯證法，絕對知識的形而上學被轉化為絕對共產主義的形而上學”（皮·比果：《馬克思主義和人道主義》（P. Bigo, «Marxisme et humanisme»），巴黎，1953年版，第34頁）。比果就像其他馬克思主義偽造者一樣，對於馬克思早在1844年《經濟學—哲學手稿》中就深刻批判了黑格爾《精神現象學》的思辨的唯心主義的方法論，竟一無所知。

② 厄·穆尼哀：《存在主義導論》（E. Mounier, «Introduction aux existentialismes»），巴黎，1947年版，第90頁。