

---

# 教育行政学 通论

主编 张济正 周立 李 稚

---

JIAOYU  
XINGZHENGXUE  
TONGLUN

---

华东师范大学出版社

---

# 教 育 行 政 学 通 论

张济正 周 立 李 樵  
主 编

华东师范大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

教育行政学通论/张济正等主编. —上海:华东师范大学出版社,1992.6(2000.1重印)

ISBN 7-5617-0866-1

I. 教... II. 张... III. 教育行政—理论 IV. G46  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 00207 号

**教育行政学通论**

张济正 周立李 榘 主编

---

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路 3663 号)

新华书店上海发行所经销

上海新文印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12.25 字数:315 千字

1992 年 6 月第 1 版 2000 年 1 月第 3 次印刷

印数:13001—18000 本

---

ISBN7-5617-0866-1/G·376 定价:16.00 元

# 前 言

近十年来,我国教育管理学科领域已出版一批学校管理学教材和专著,也有一些教育行政学论著问世。应该说,这一学科领域的研究进程是令人鼓舞的。但是,我国社会主义教育事业在不断发展,急待探讨和解决的教育行政问题颇多。为了适应各地教育学院、师范院校开设教育行政学课程的需要,促进具有中国特色的教育行政学的建设,并为推动教育行政的实际工作做一点微薄的贡献,特编写本书。

本书力求以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,遵循理论和实际相结合的原则,阐述教育行政的基础知识和基本理论,分析现实教育行政活动的具体问题。全书按编、章结构安排内容体系,分六编、十八章。除绪论编外,主要论及四个大问题。一是教育行政目的论,二是教育行政法制论,三是教育行政组织论(包括组织原理、组织系统和组织管理体制等),四是教育行政活动论(从教育行政的因素和职能两大方面,分两编论述教育行政的基本活动)。以上四个问题相互联系,是教育行政学的不可分割的组成部分。

本书适用于不同类型的读者。既可作为高等师范院校、教育学院的教育系和教育管理系培训教育管理干部及本科、专科学生的教育行政学专业课教材,也可供教育行政部门的干部、学校领导人员、教育科研工作者和企事业单位的教育管理人员自学教育行政学之用。

本书稿是集体劳动的结晶。在参加撰稿的人员中,有的曾长期从事地方教育行政领导工作,有的多年来主持或参与教育干部培训和组建教育管理专业的活动,大多担负过教育管理学科的教学和研究任务。其中的一些同志,从1983年起就着手编写教育行

政学大纲和教材，并取得一定成果。1989年5月，张济正、李樵、周立三位副教授在上海召开合作编写工作会议，明确编写指导思想 and 内容框架体系，确定主编和分章执笔人选以及编写进度计划。1990年下半年起，由主编张济正、周立两位同志进行统稿、定稿工作(李樵同志由于健康原因未能参与其事)。本书的各章执笔分工如下：周立(宁波教育学院)，第一、二章，第九章第一、二节，第十、十一章；张济正(华东师范大学教育系)，第三、四、七、八章，第九章第三节；吴翼鉴(九江市教育局)，第五、六、八、十四章；胡惠闵(华东师范大学教育系)，第十二、十三章；赵若琴(江苏教育学院)，第十五、十七章；刘本固(北京青年政治学院)，第十六章；王鹏飞(江苏教育学院)，第十八章。

在本书的编写和出版过程中，得到各方人士的关心和指导，得到华东师范大学出版社有关编辑同志的大力支持。在此，一并表示由衷的谢意。由于我们的水平有限，书中定会有不足之处，敬祈读者不吝赐教。

张济正 周立

写于1990年

改于1991年

NATS 4/10

# 目 录

|                      |        |
|----------------------|--------|
| 第一编 绪论               | ( 1 )  |
| 第一章 教育行政学研究的对象、意义和方法 | ( 1 )  |
| 第一节 教育行政学研究的对象       | ( 1 )  |
| 第二节 学习和研究教育行政学的意义    | ( 8 )  |
| 第三节 教育行政学研究的方法       | ( 11 ) |
| 第二章 教育行政学的产生和发展      | ( 14 ) |
| 第一节 国外教育行政学的产生和发展    | ( 14 ) |
| 第二节 我国教育行政学的产生和发展    | ( 19 ) |
| 第二编 教育行政目的论          | ( 27 ) |
| 第三章 教育行政目的           | ( 27 ) |
| 第一节 教育行政目的的基本内容      | ( 27 ) |
| 第二节 教育行政目的的特性和作用     | ( 31 ) |
| 第四章 教育思想和教育管理思想      | ( 35 ) |
| 第一节 教育思想和教育思想领导      | ( 35 ) |
| 第二节 教育管理思想的现代化       | ( 46 ) |
| 第三编 教育行政法制论          | ( 53 ) |
| 第五章 教育行政与法律          | ( 53 ) |
| 第一节 教育行政与法律的关系       | ( 53 ) |
| 第二节 教育行政的法制化         | ( 59 ) |
| 第六章 教育法规与教育立法        | ( 65 ) |
| 第一节 教育法规的含义和体系       | ( 65 ) |
| 第二节 教育立法活动的原则和程序     | ( 72 ) |
| 第三节 教育法规的实施          | ( 81 ) |

|                        |        |
|------------------------|--------|
| <b>第四编 教育行政组织论</b>     | ( 88 ) |
| <b>第七章 教育行政组织原理</b>    | ( 88 ) |
| 第一节 组织与教育行政组织          | ( 88 ) |
| 第二节 教育行政组织的设置原则        | ( 93 ) |
| <b>第八章 教育行政组织系统</b>    | (105)  |
| 第一节 我国古代的教育行政组织        | (105)  |
| 第二节 我国近代以来教育行政组织的发展    | (114)  |
| 第三节 我国社会主义时期教育行政组织的状况  | (123)  |
| 第四节 世界主要国家教育行政组织的比较    | (131)  |
| <b>第九章 教育制度和教育管理体制</b> | (140)  |
| 第一节 教育制度的意义和构建         | (140)  |
| 第二节 我国社会主义时期的教育制度      | (144)  |
| 第三节 各级各类教育的领导和管理体制     | (153)  |
| <b>第十章 教育行政机关管理</b>    | (170)  |
| 第一节 教育行政机关管理的含义和作用     | (170)  |
| 第二节 教育行政机关管理的主要内容和要求   | (172)  |
| 第三节 教育行政机关管理现代化        | (181)  |
| <b>第五编 教育行政活动(因素)论</b> | (185)  |
| <b>第十一章 教育人事行政</b>     | (185)  |
| 第一节 教育人事行政的含义和作用       | (185)  |
| 第二节 教育行政机关工作人员的管理      | (188)  |
| 第三节 学校领导人员的管理          | (193)  |
| 第四节 学校教职工队伍的管理         | (202)  |
| <b>第十二章 教育财务行政</b>     | (214)  |
| 第一节 教育经费和教育财务行政        | (214)  |
| 第二节 教育经费的管理体制          | (219)  |
| 第三节 教育财务行政的主要活动内容      | (224)  |
| <b>第十三章 教育物材行政</b>     | (244)  |

|             |                          |       |
|-------------|--------------------------|-------|
| 第一节         | 教育器材和教育器材行政·····         | (244) |
| 第二节         | 校舍的建设和管理·····            | (247) |
| 第三节         | 学校设备的配置和管理·····          | (256) |
| <b>第六编</b>  | <b>教育行政活动(职能)论</b> ····· | (264) |
| <b>第十四章</b> | <b>教育事业发展规划工作</b> ·····  | (264) |
| 第一节         | 教育事业发展规划和计划工作·····       | (264) |
| 第二节         | 教育事业发展规划的内容和要求·····      | (271) |
| 第三节         | 教育事业发展规划的编制工作·····       | (280) |
| 第四节         | 教育事业发展规划的实施·····         | (287) |
| <b>第十五章</b> | <b>教育督导工作</b> ·····      | (290) |
| 第一节         | 教育督导工作的含义和作用·····        | (290) |
| 第二节         | 教育督导制度的产生和发展·····        | (292) |
| 第三节         | 教育督导机构和督导人员·····         | (297) |
| 第四节         | 教育督导工作的内容和原则·····        | (302) |
| 第五节         | 教育督导工作的步骤和方法·····        | (308) |
| <b>第十六章</b> | <b>教育评价工作</b> ·····      | (313) |
| 第一节         | 教育评价工作的含义和作用·····        | (313) |
| 第二节         | 教育评价工作的对象和内容·····        | (317) |
| 第三节         | 教育评价工作的特点和原则·····        | (322) |
| 第四节         | 教育评价工作的过程和方法·····        | (328) |
| <b>第十七章</b> | <b>教育科学研究工作</b> ·····    | (335) |
| 第一节         | 教育科学研究工作的意义和指导思想·····    | (335) |
| 第二节         | 教育科学研究机构和研究人员·····       | (341) |
| 第三节         | 教育科学研究的管理工作·····         | (349) |
| <b>第十八章</b> | <b>教育统计工作</b> ·····      | (356) |
| 第一节         | 教育统计工作的意义·····           | (356) |
| 第二节         | 教育统计工作的基本原则·····         | (359) |
| 第三节         | 教育统计工作的过程·····           | (363) |
| 第四节         | 教育统计工作的管理·····           | (378) |

# 第一编 绪 论

党的第十一届三中全会以来，我国的教育科学研究获得蓬勃发展。在教育科学百花园中，教育管理学科也开始复苏。一度“被人们遗忘了的学科”——教育行政学，已越来越引起人们的关注。本编主要阐述“教育行政学是研究什么的”、“为什么要研究”、“怎样研究”等问题。

## 第一章 教育行政学研究的对象、意义和方法

### 第一节 教育行政学研究的对象

在学习教育行政学研究对象问题时，我们必须首先了解什么是教育行政。

#### 一、行政和教育行政

人们经常用行政和教育行政两个词语，也经常接触这两个概念所反映的客体对象。但是，对两者的解释则不尽一致。为此，需要从歧义的比较中去探讨。

##### （一）对“行政”的多种解释

从人类组成一定的社会群体起，就有了执行事务的管理活动。随着国家的出现，行政就成为国家最主要的职能之一。在我国，使用“行政”二字的历史久远。在距今两千多年前撰写的《左传》中，就有“行其政事”、“行其政令”的记载。显然，这里的“行政”是指管理国家的政务。在国外，古希腊的亚里士多德也在类似的

意义上使用过“行政”一词。在英语中，“Administration”(行政)源于拉丁文“Administrare”，原意为公务(事务)的推行或管理。在国际通用的《社会科学大辞典》中，将该词解释为“国家事务的管理”。

马克思在论及资本主义国家行政机关的作用时提出：“行政是国家的组织活动。”<sup>①</sup>虽然马克思在这里并不是直接对行政下完整的定义，但这一提法有其指导意义，至少可以明确两点：(1)行政是“国家的”活动。按马克思主义的观点，国家是阶级矛盾不可调和的产物，国家的活动具有阶级的性质。行政作为国家重要的职能之一，同国家政权直接联系，体现统治阶级的意志，主要通过国家行政机关行使国家赋予的权力，依法对国家事务进行管理。因此，行政的主体是国家，而不是一般社会组织。(2)行政是“组织”活动。国家的活动内容和方式有多种，如立法、司法等等，它们各有自身的特征。行政是国家诸多活动中的一种，以“组织”和协调等为其主要特征。

在现实生活中，人们使用行政一词具有复杂性。从狭义上说，行政是由政府机关承担的国家职能活动，即为实现国家目的，依法组织和协调各种力量、统筹各项政务事宜、参与制定并主持执行政策的活动。从广义上说，还包括其他社会组织的事务管理活动。在行政学和教育行政学中，主要是从狭义上使用行政一词的。

## (二) 对行政与管理的界说

在解释和使用行政一词时，人们往往习惯地把它同管理一词联系起来。有的将二者连用，统称行政管理；有的认为行政与管理同义，常出现相互替代或混用。确实，行政与管理都是人类的社会活动，其内涵有共性，并不对立。但两者也有区别：一是历史长短不同。管理现象出现比行政现象久远，即行政现象出现于国家诞生之后，而管理现象则产生于人类共同劳动出现之时。二

<sup>①</sup> 马克思：《评“普鲁士人”和“普鲁士国王和社会改革”》，《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956年版，第479页。

是范围大小不同。行政是指国家的组织活动和事务管理,是具有政治性的管理;而管理含管辖、料理和处理之意,存在于人类社会的各行各业之中,其外延比行政宽得多。管理是更大范围的系统,行政是这个大系统中的子系统。或者说,管理是种概念,而行政是属概念。

由此可见,行政和管理二词在使用时不宜随意互代。在行政学中,可称国家行政为国家管理;而在企业管理学中,则不称企业管理为企业行政。此外,在一般情况下,行政与管理连用似有重复之嫌。但在特定情况下,为区别各种不同性质和类别的管理,标以“行政管理”亦非绝对不可。

### (三) 教育行政的基本含义

近些年来,在国内的一些教育行政学论著中,对教育行政的解释各有差异。其中有的高度概括,有的冗长繁琐。对教育行政的“落脚点”,有的提“活动”(或“活动过程”),有的提“领导和管理”。对活动的主体与客体,有的反映两者,有的只反映其中之一。我们认为,较完整地说明“教育行政”概念,至少应包含活动的主体、客体以及活动的目的、性质等主要因素。概括地说,教育行政是国家行政的重要组成部分,是国家教育行政部门为实现教育目的,依法对各类教育事业与所属教育机构所进行的领导和管理活动。具体来说,教育行政的含义包括以下几点:

(1) 教育行政是区别于某一级政府的“一般行政”(或“普通行政”)的一种专业行政。

(2) 教育行政是一种有目的活动。

(3) 教育行政具有领导和管理职能,教育行政组织必须“依法”活动。

(4) 教育行政活动的主体是“国家教育行政部门(组织)”,活动的客体是“各类教育事业与所属教育机构”。教育行政的作用只有在行政主体和行政客体相联系时才能产生,两者缺一不可。

(5) 教育行政具有层次性,总体上可分为中央教育行政和省

及省以下的地方教育行政。各级教育行政机构的管理职责和范围不同。教育行政的层次越高,越侧重宏观管理;反之,层次越低,则需宏观管理与微观管理相结合,具体管理的因素就越多。

在本书中,我们正是从上述意义上使用教育行政一词的。过去,我国有些论著曾把“学校行政”包含在“教育行政”之内。现在,一般把学校行政改称为学校管理,又把教育行政与学校管理合称教育管理,作为这二者的上位概念。本书中出现的这几个概念,其基本关系即如上述。

## 二、教育行政学的研究对象和基本内容

教育行政学作为一门独立的学科,必有自己特定的研究对象,反映本研究领域内的“特殊矛盾性”。由于人们对教育行政概念的理解不同,因而在表述学科研究对象时,也就有差异。现从近些年来我国教育行政学书籍中列举数例如下:

“教育行政工作的规律是什么?那就是教育行政人员和教育行政工作之间的本质联系。这就是教育行政学研究的对象。”<sup>①</sup>

“教育行政学就是研究教育行政的组织活动及其规律的科学。它主要研究教育行政管理的基本原理、一般规律、主要内容和科学方法。”<sup>②</sup>

教育行政学是“研究教育和学校的组织领导与管理规律的科学。”<sup>③</sup>

教育行政学“应以整个国家的教育管理活动为研究对象,而不应以某一方面某一层次的教育行政活动为自己的研究对象。”<sup>④</sup>

“教育行政学是以教育行政现象及其规律为自己的

---

① 刘文修:《关于教育行政学问题》,《教育学文集·学校管理》卷,人民教育出版社1988年版第4页。

② 游忠永编著:《教育行政学》,成都电讯工程学院出版社1988年版第18页。

③ 李冀主编:《教育管理辞典》,海南人民出版社1989年版第7页。

④ 孙绵涛编著:《教育行政学概论》,华中师范大学出版社1989年版第10页。

研究对象,其中心任务是研究如何提高教育行政的效能,加速国家对劳动后备力量和各种专门人才的培养。”<sup>①</sup>

“教育行政管理学是以教育行政管理活动及其各级教育行政部门对教育事业和学校的管理、领导等所有教育行政事项为对象的。”<sup>②</sup>

从以上几种表述可以看出,论著者对这个学科研究对象的见解各异,既给人以启发,也向人们提出了进一步探究的必要性。教育行政学的研究对象究竟主要是教育行政规律,还是教育行政活动或教育行政事项?较多的作者提出要以教育行政规律为研究对象,但究竟应揭示哪一方面的规律也并未取得一致意见。由于教育行政学是一门比较年轻的学科,是一门正在发展中的学科,出现不同见解,正表明学科还需深入研讨,开展争鸣,促其逐步走向成熟。基于这种认识,按照本节中我们对教育行政概念的理解,教育行政学应以国家教育行政组织对各类教育事业与所属教育机构进行有效领导和管理活动的规律为研究对象。这就是说,教育行政学应以国家教育行政组织为主体,研究教育行政领域的全部活动,研究教育行政领导和管理活动的有效性;既要从研究现象入手,又要上升到理论,最终揭示教育行政活动的客观规律。

在教育行政学中,也要涉及学校管理问题,但只是从教育行政主管部门的角度进行研究,不同于学校管理学从学校内部管理学的角度进行研究。因此,学校管理问题不应成为教育行政学的主要研究对象。

在明确本学科研究对象的前提下,还需具体分析它的研究内容,进而形成结构体系。从目前情况看,我国教育行政学教材的内容呈现多种体系并存局面。有“两大块”结构的,也有“三层次”结构的,还有“四部分”结构或“五论”结构的。这些内容结构不同的教材各有特色。此外,由于具体研究领域的不同,教育行政

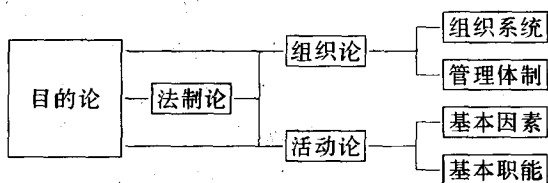
---

① 盛绍宽主编:《教育行政学》,广东教育出版社1990年版第5页。

② 黄兆龙编:《现代教育行政管理学》,广西教育出版社1990年版第3页。

学又可分为普通教育行政学、高等教育行政学、职业教育行政学、社会教育行政学等多种,从而形成各自的内容结构;由于研究的层次和范围不同,还可分为“中央—地方”全面综合型教育行政学和以地方为主型的地方教育行政学,它们的内容结构也各异。

本书属于综合型教育行政学,力图从各个侧面反映从中央到地方的教育行政问题。但在叙述中以地方教育行政为重点,以普通教育行政为主。书中既阐述教育行政基本原理,又具体研究教育行政组织及其活动。内容排列采用“编一章”结构,除绪论部分外,基本框架和主要内容如下:



1. 绪论 主要阐发教育行政学的研究对象、研究的意义和研究方法。

2. 目的论 主要叙述教育行政目的,同时分析教育行政指导思想问题。教育行政目的是教育行政组织及其活动的出发点和归宿,而教育行政目的的实现,必须有正确的教育思想和教育管理思想的指导。

3. 法制论 教育行政组织及其活动,不仅应以目的为起点,而且要以法制为依据。在本编中,主要阐述教育行政法制化的理论问题,同时论及教育立法的具体问题。

4. 组织论 为实现教育行政目的,必须建立必要的组织。本编主要研究教育行政组织原理、教育行政组织系统、教育制度和教育管理体制以及教育行政机关自身的管理问题。

5. 活动论 为实现教育行政目的,必须开展相应的活动。本书作为“通论”性的教材,不可能述及教育行政的全部活动和所有具体业务工作管理,而主要从教育行政基本因素活动和教育

行政基本职能活动两个方面进行研究。在教育行政基本因素活动编中,包括介绍教育人事行政、教育财务行政和教育物材行政。在教育行政基本职能活动编中,包括介绍教育事业发展规划、教育督导、教育评价、教育科学研究、教育行政统计等工作。

关于教育行政领导问题,本书有关章节中对教育行政领导人员的素质(标准)、选拔、任用、培训等问题已有论述,故不再另设专章。

以上所列教育行政学的内容是一个有机联系的整体。其中教育行政目的论居先导地位,法制论为依据,教育行政组织和行政活动是两大主干部分。这里勾画的教育行政学的内容结构,反映了教育行政的主要问题,从而构成了本书的“基本框架”。

### 三、教育行政学的特性

探讨一门学科的特性,可以进一步明确学科的研究对象,也有助于更准确地把握学科的研究内容。

#### (一) 政策性和科学性

从教育行政的本质属性分析,教育行政学客观地具有政策性和科学性。这是马克思在《资本论》中最早提出的管理具有社会属性和自然属性“双重特性”的体现。一方面,作为国家行政组成部分的教育行政,是同一定的社会制度和政权性质相联系的,体现统治阶级的意志和利益。具体来说,要为有效地实现国家的总任务和教育方针、教育目的服务,这就是它的社会属性。另一方面,它又必须遵循社会公务活动的客观规律,进而揭示教育行政活动自身的客观规律,这就是它的自然属性。因此,教育行政学的内容应体现很强的政策性,不能抽象地、超阶级地论述问题;同时,要体现科学性,寻求合乎规律的有效组织方式和活动措施。社会主义的教育行政学更应自觉地去体现政策性和科学性,并使两者有机地结合起来。

#### (二) 理论性和应用性

从教育行政学的价值和作用分析,不仅应有特定的基本概念

和自身的科学理论,包括鲜明的目的和总体指导思想以及组织各项活动的基本原理,更应反映和帮助解决教育行政领域的实际问题。教育行政学既不是纯理论性的学科,也不是纯技术性、工具性的学科,而是一门具有理论性的应用学科。教育行政学的价值和作用在于其内容具有实用性,能为教育行政实践服务,推动和指导教育行政实践。但是,实用性不仅仅是在管理制度、方式、方法和手段方面提出一套具体可行的规范或措施,告诉人们“做什么”、“如何做”,而更主要的是应阐明其中的道理,帮助人们从理论的高度去思考和解决教育行政实际问题,防止就事论事和教条主义地对待实际问题。因此,教育行政学的内容要体现理论性与应用性的统一。

### (三) 边缘性和综合性

从教育行政学在科学体系中所处的地位和同相关学科的关系方面分析,它不可能也不应该是孤立的学科。首先,它既是一门独立学科,又从属于教育学、行政学和管理学,是这些学科门类下的分支学科。因此,在教育、行政和管理交叉点上产生的教育行政学,具有边缘性。这一特性要求教育行政学体现上述诸学科揭示的规律性知识,但又不是这些内容简单相加的总和。在相关学科的有机结合上,教育行政学应形成自身的内在逻辑。其次,教育行政学的内容极为广泛。为了说明教育行政的各方面的问题,涉及到多种学科理论知识和应用技术。因此,教育行政学又具有综合性。这一特性,要求教育行政学除吸收教育学、行政学、管理学的有关内容外,还应吸收哲学、心理学、法学、社会学、经济学、统计学以及领导科学的知识营养。只有综合多方面的知识,才能使教育行政学不断地充实和发展,内容逐步趋于完善。

## 第二节 学习和研究教育行政学的意义

当今世界上,许多国家很重视研究教育行政的理论问题和实

践问题，加强教育行政学科的建设工作。学习和研究教育行政学的意义在于：认识和掌握教育行政的客观规律，科学地处理教育行政事务，有效地发挥教育行政的基本职能作用和教育行政基本因素的作用，从而推动教育事业的健康发展，更好地为社会主义的现代化建设服务。学习和研究教育行政学的实践意义和理论意义，具体表现为以下几个方面。

### **一、有助于提高教育行政工作水平，发展教育事业，实现国家的教育目的**

一个国家要发展教育事业，实现教育目的，必须依靠大量的教育行政工作。教育行政工作水平的高低，直接影响着教育事业的发展和教育目的的实现。提高教育行政工作水平，既需要马列主义、毛泽东思想的理论指导，又需要把握教育行政工作的规律性知识。这就需要自觉地学习和研究教育行政学，创造性地运用理论知识。特别是现代教育行政工作，更不能没有教育行政学理论的指导。

### **二、有助于克服教育行政工作中的弊端，推动教育管理的改革**

建国以来，我国的教育工作和教育行政工作积累了不少好的经验。但是，不可否认，由于长期不重视教育管理理论研究等原因，教育行政工作中确实存在某些弊端。例如，在教育事业管理权限的划分上，政府有关部门往往对学校统得过死，使学校缺乏应有的活力；有时也提出“权力下放”，但却又忽视宏观管理，对应该加以管理的事情，没有很好地管起来，从而产生种种失控现象。在教育行政系统的上下级关系上，虽然一再强调发挥上下两个积极性，但实际上上级往往包揽太多，影响下级部门的积极性。在行政机构设置上，重视发挥决策、指挥和执行机构的作用，而参谋、咨询、民主监督和信息反馈等类机构则十分薄弱。在管理方法和手段上，长期习惯于单一的行政方法、“运动式”的工作方式，忽视教育的法制建设，忽视运用现代化的办公手段，等等。

改进教育行政工作，克服工作中的弊端，开创教育行政工作