

蘇聯農村改造 的理論與實踐

吳藻溪 著



棠棣出版社印行



蘇聯農村改造 的理論與實踐

蘇聯政府



莫斯科外國文獻出版社



吳藻溪著

蘇聯農村改造的理論與實踐

棠棣出版社刊行

付刊詞

這是我在重慶南溫泉躲飛機的時候寫的一篇論文。那時候，如何動員農村支持抗日民主鬥爭，是關係國家存亡民族生死的頭等重大問題；而大後方所表現的一切，卻不僅不能正確解決這個問題，反而重重障礙了這個問題的正確解決。各方面若干高談農村問題的朋友們，又多只憑自己的直覺，常識，或零碎經驗，發表一些『放之四海而皆準，以俟百世而不惑』的清談，甚且有意無意做了俄國民粹派的傳聲筒。這在我看來，是抗日民主鬥爭的一個大危機，於是着手寫這篇論文，希望把問題提出來，和朋友們商量一下，獲得拋磚引玉的結果。

1

也許是自己的文章不好，上述的希望，至今尚未實現。這篇論文脫稿後，首先交給侯外廬君在中蘇文化協會主編的一個什麼刊物，嗣後交給陳洪進君在中國工業合作協會主編的一個什麼刊物發表，都因為篇幅太長無法登載。很想自己出版，又沒有錢。陳稿

案頭，感慨萬千。最後得到了中國農民經濟研究會幾個朋友的同意，在中國農民月刊發表，稿已付排，而承印該刊的是國民黨中央宣傳部所辦的一個印刷所，他們自動代理該刊編輯部把稿子送去審查。結果這篇文章不准刊登且不必說，連原稿也加以扣留。當時『中國是世界上最民主的國家』，實際審查原稿，而刊物上是不許登載審查證的號數的。這種過分的處分，不知怎樣被新華日報的記者採訪到了，在該報上把這個消息登了出來。算是稍微給了當事者一點麻煩，連忙否認有這種事實存在，把我的原稿也發還了。然而從此日起，我却漸漸在中國農民經濟研究會受到排擠，不能參加編輯該刊的工作了。最後是該刊索性經費不足中途停刊了！

抗戰倖獲勝利，馬哲民兄接受我的邀請，擔任重慶實用工商專科學校和西南學院的教務長，主編大學月刊，看到這篇論文，拿去在該刊連載，而又因政治經濟各方面的困難，該刊不能在重慶繼續編刊，這篇論文也隨之不能繼續和讀者相見。

去年我又在中國科學社和盧于道兄談到這篇論文的出版問題，他也像哲民兄一樣，贊成出版。可是又有什麼辦法呢！彼此都一樣窮。

山窮水盡疑無路，柳暗花明又一村。正在這篇論文這樣受着周折之時，族人瑤青告訴我：『上海有家書店可以出版』。但願事實真能如此，使我一個多年未能實現的希望得以實現。

這篇論文的内容梗概，已見目次，無庸多贅。着筆時蘇德戰爭未曾爆發，所以對於戰時及戰後蘇聯農村改造理論與實踐發展的史實，未及論述。將來再版時，自當添加。

我生長於古老的農村，目覩其間一切慘況。先母廖太夫人及先兄墨溪、曜溪，先長嫂趙氏，愛兒寧靜，都因為這古老的農村缺乏近代醫藥設備而不享天年，現值這篇論文可能出版，農村改造行將開始之際，謹識數言於此，以伸悼念。

一九四九年四月一五日上午十一時吳藻溪於上海黃浦江畔

目次

付刊詞

一 科學社會主義的農村改造理論體系之完成……………一

(一) 俄國社會民主工黨建立時代(一八八三——一九〇一)三種農村改造理論的對立……………一

一、民粹派的農民運動偏重論

二、普列漢諾夫的勞工階級偏重論

三、列寧的工農革命聯盟及灌輸階級鬥爭於農村論

(二) 民粹派在俄國社會民主工黨形成時代(一九〇一——一九〇四)的蛻變和列寧

對社會革命黨及普列漢諾夫的理論鬥爭……………一二

一、社會革命黨的反剝削論

二、普列漢諾夫的警察式國家內的土地國有化有害論

三、列寧的工農革命聯盟及灌輸階級鬥爭於農村論的繼續發揮

(三) 俄日戰爭和第一次俄國革命時代(一九〇四——一九〇七)社會革命黨的理論
破產·和列寧對普列漢諾夫的理論鬥爭發展爲布爾塞維克對孟塞維克及西歐社
會民主黨人的理論鬥爭……………二六

一、孟塞維克的俄國資產階級性革命應由自由資產階級領導論及土地市有論

二、西歐社會民主黨人的農民羣衆一定會退出革命和歐洲社會主義革命的條件尙未成熟論

三、布爾塞維克的無產階級領導俄國資產階級性革命論

(四) 列寧在斯托雷平反動及布爾塞維克形成獨立的馬克斯主義黨時代(一九〇八——
一九一二)的艱苦鬥爭……………三六

(五) 布爾塞維克和孟塞維克在第一次帝國主義大戰以前的工人運動高漲時代(一九

一二——一九一四)的繼續對立……………三七

一、孟塞維克的工人只應呈請沙皇政府准許自由結社論

二、布爾塞維克的只有工農革命聯盟才能戰勝沙皇制度論

(六) 第一次帝國主義大戰及第二次俄國革命時代(一九一四——一九一七年三月)
兩個政權的並存和布爾塞維克的不以蘇維埃政府代替臨時政府就不可能得到和

平論.....三九

(七)「左」派共產主義者無政府主義者和布爾塞維克在十月革命的準備和實現時代

(一九一七年四月——一九一八)的對立.....四〇

一、「左」派共產主義者的農民只會跟着資產階級走不會和工人階級聯盟論

二、無政府主義者的一切政權尤其工農革命政權都應加以反對論

三、布爾塞維克的一貫主張的繼續發揮

(八)列寧在外國武裝干涉和國內戰爭時代(一九一八——一九二〇)對布哈林的理

論鬥爭.....四四

一、布哈林抹殺富農成分由小商品農民經濟中生長的事實

二、列寧主張逐漸及有計劃地吸收中農參加社會主義建設

(九)斯大林在國民經濟恢復時代(一九二一——一九二五)的繼承列寧遺志的奮鬥.....四七

一、羅明那則及沙次金等「左」派

二、托洛斯基等反對派

三、季諾維也夫及加米涅夫等新反對派

四、列寧和斯大林

(一〇) 斯大林在社會主義的國家工業化時代(一九二六——一九二九)對托洛斯基 分子季諾維也夫分子聯盟及布哈林分子季可夫分子集團的關於工業化及集體農 莊運動的理論鬥爭.....	五五
---	----

一、托洛斯基分子季諾維也夫分子聯盟

二、布哈林分子季可夫分子集團

三、聯共(布)及其領導者斯大林

(一一) 農業集體化時代(一九三〇——一九三四)農村改造正確方針的闡明及舊時 代各種反革命思想系統的潰滅.....	六〇
--	----

(一二) 農村改造理論重心在完成社會主義建設及實行新憲法時代(一九三五——一 九三七)的轉移.....	六五
--	----

二 由推翻沙皇地主政權到建立社會主義農業生產的實踐.....	六八
--------------------------------	----

(一) 一八八三——一九〇一年俄國社會民主工黨建立時代兩種政治路線的對立.....	六八
---	----

一、民粹派的到民間去

二、列寧的爲工人階級解放而鬥爭

- (二) 一九〇一——一九〇四年俄國社會民主工黨形成時代農民革命運動的高漲與列寧的勝利……………七〇
- (三) 一九〇四——一九〇七年俄日戰爭和第一次俄國革命時代的反沙皇鬥爭……………七一
- (四) 一九〇八——一九一二年斯托雷平反動及布爾塞維克形成獨立的馬克斯主義黨時代農民反地主富農鬥爭高潮的再起……………七五
- (五) 一九一二——一九一四年第一次帝國主義大戰以前的工人運動高漲時代農民對工人階級的援助……………七七
- (六) 一九一四——一九一七年三月第一次帝國主義大戰及第二次俄國革命時代工農羣衆反沙皇反戰鬥爭的高漲……………七八
- (七) 一九一七年四月——一九一八年十月革命的準備和實現時代農村改造實踐的劃期進展……………七九
- (八) 一九一八——一九二〇年外國武裝干涉和國內戰爭時代的糧食政策與工農革命聯盟……………八二
- (九) 一九二一——一九二五年國民經濟恢復時代農村改造實踐的四階段……………八三

(一〇) 一九二六——一九二九年社會主義的國家工業化時代農村改造的順利進展·····	八六
(一一) 一九三〇——一九三四年農業集體化時代農村改造實踐的特點·····	九一
(一二) 一九三五——一九三七年完成社會主義建設及實行新憲法時代農村改造實踐	
重心的新移轉·····	九七

一 科學社會主義的農村改造理論體系之完成

蘇聯農村改造理論是一個鬥爭過程的產物。在鬥爭過程中，列寧的以工農革命聯盟及灌輸階級鬥爭於農村爲中心的農村改造理論，粉碎了各個時代的各種敵人，同時奠定了科學的社會主義的農村改造理論的基礎。這個理論的體系，導源於馬克斯和恩格斯，發展於列寧，完成於斯大林。蘇聯人民已經運用這個理論，在農村改造的實踐中，得到了輝煌的勝利。

(一) 俄國社會民主黨建立時代（一八八三——一九〇

一）三種農村改造理論的對立

俄國革命的發展，一開始就是很深刻的。革命力量對反革命力量的鬥爭，在俄國社會民主黨建立時代，就曾表現得十分鮮明和激烈。民粹派的農民運動偏重論，普列漢

諾夫的勞工階級偏重論，和列寧的工農革命聯盟及灌輸階級鬥爭於農村論，形成了鼎足而三的形勢。

一、民粹派的農民運動偏重論 民粹派的整個革命理論，完全以農村改造爲中心。牠包括三個要點：第一，資本主義在俄國，乃是偶然的現象，牠不會在俄國發展。因此，無產階級也不會增長和發展；第二，不要無產階級也可以達到社會主義，工人階級不是革命中的先進階級，而知識份子所領導的農民，及含有社會主義胚胎的村社如米爾（Mir）及阿台耳（Artel）等，就是主要的革命力量；第三，創造歷史的，不是階級，不是階級鬥爭，而只是個別的卓越人物，即所謂英雄；而羣衆，『羣氓』，人民，和階級，則是盲目地跟着這些英雄走。

民粹派既然否定了資本主義在俄國發展的事實，又不承認羣衆在歷史創造中的作用，當然除了農民運動而外，沒有革命工作，除了知識份子所領導的農民及含有社會主義胚胎的村社而外，沒有主要的革命力量。他們企圖把封建時代的革命方法拿到資本主義時代來應用，在這裏已經埋伏了他們後來一定要在農村改造的實踐中慘敗的禍根。

二、普列漢諾夫的勞工階級偏重論 普列漢諾夫認為民粹派的觀點，絲毫沒有和科

學社會主義相同的地方，把民粹派革命理論的三個要點，打擊得體無完膚。他指出：第一，民粹派的問題提法是資本主義是否應當在俄國發展，而事實是俄國已經走上資本主義發展的道路，並且沒有什麼力量能使牠離開這條道路；第二，雖然農民在人數上是佔優勢，無產階級在人數上是比較少，可是革命家却恰恰要把自己的主要希望寄託於無產階級，寄託於牠的增長。因為，無產階級現在的人數雖說還不多，但它是與最先進的經濟形式聯系着，是與大生產聯系着。因此，它有偉大的將來。而農民則不然。農民現在的人數雖多，但它是與最落後的經濟聯系着，是與小生產聯系着。因此，它沒有，而且也不能有偉大將來。民粹派硬說，在俄國，社會主義之來到，將不是經過無產階級專政，而是經過他們所看作社會主義胚胎和基礎的農民村社。然而，村社並不是，而且不能是社會主義的胚胎或基礎。因為在村社裏佔統治地位的，乃是富農，即是那些剝削貧農、雇農、和經濟力量薄弱的中農的吸血鬼。在形式上存在的村社佔有土地制，和間或實行過的計口重分土地制，是絲毫沒有改變事情的本質的。享用土地的，乃是村社裏那

些擁有耕畜、農具、種子的社員，就是說，是豐裕的中農和富農。沒有耕馬的農民，貧農、和一般經濟力量薄弱的農民，不得不把土地讓給富農，而自己却去做雇農。農民村社，在事實上，是用以掩飾富農兇橫勢力的方便形式，是沙皇政府利用去按連環保原則向農民收集賦稅的便宜工具。因此沙皇政府沒有觸動過農民村社。把這樣的村社當作社會主義的胚胎或基礎，那是很可笑的；第三，民粹派認為英雄，卓越人物及其思想，在社會發展中，是有頭等的作用；而羣衆、羣氓、人民、階級的作用，則是很渺小的。這是唯心主義的觀點。真理不是在唯心主義方面，而是在馬克斯恩格斯的唯物主義方面。

普列漢諾夫的勞工階級偏重論，比民粹派的農民運動偏重論要進步一點。但一個把俄國社會完全當成封建社會，一個把俄國社會完全當成資本主義社會，一個犯了時代落伍的錯誤，一個犯了脫離現實的錯誤，儘管彼此在思想上，有前進和倒退的差異，而在對俄國社會的估計上都不正確，所以普列漢諾夫後來也不免於慘敗。

三、列寧的工農革命聯盟及灌輸階級鬥爭於農村論 列寧反對偏重農民運動論，也

反對偏重勞工階級論。他在下列的著作中，

什麼是人民之友（一八九四年）

工黨與農民（一九〇一年四月）

從何處着手（一九〇一年五月）

地方自治運動底追究者和自由主義的安尼巴（一九〇一年七月）

發揮了工農聯盟及灌輸階級鬥爭於農村的思想。這種思想的要點如下：

（一）九十年代的民粹派，故意看不見農村裏的貧民苦況，故意看不見農村裏的階級鬥爭，故意看不見富農對貧農的剝削，却贊美富農經濟之發展。同時，故意顛倒是非，曲解俄國馬克斯主義者的觀點，硬說馬克斯主義者想要農村破產，想要『把每個農夫都拿到工廠鍋爐裏去受熬煎。』列寧在「什麼是人民之友」中，對於民粹派這個虛偽的批評，給予了無情的回擊。他說：『事情並不在於馬克斯主義者的願望，而在於俄國境內資本主義發展的現實進程。在這個進程中，無產階級的人數，是必不可免地增加着。然而無產階級將是埋葬資本主義的掘墓人。真正人民之友，是願意消滅資本家地主