



军事科学院
硕士研究生系列教材

当代外国军事思想教程

DANGDAI WAIGUO JUNSHI SIXIANG JIAOCHENG

符成礼 主编



军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主 任：王祖训

副主任：徐根初

委 员：李大伦 刘继贤 姚有志 刘永祥
钱海皓 支绍曾 闵振范 江敬灼
寿晓松 刘祥顺

外国军事研究部硕士研究生教材编审分委员会

主 任：闵振范

委 员：符成礼 陈学惠 韩生民 张世斌
王保存

出版说明

当今世界,科学技术迅猛发展,知识经济初见端倪,国际竞争日趋复杂,战争样式发生变化,这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出:“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”,“人才是兴军之本,必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育,尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才,关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要,培养合格的硕士研究生,院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材,覆盖了军事学6个一级学科,13个二级学科,具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版,标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶,对加强我院研究生教育,提高人才培养质量,将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视,多次强调要深化教学改革,而改革的重点之一是调整和充实教学内容,编写和出版高质量的系列教材。1998年6月,院研究生工作领导小组专门召开会议,研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间,编写出版一套硕士研究生教材。尔后,院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定,要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果,为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致;要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构;要处理好与相邻学科教材的关系,要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容,要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版,是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来,经过导师和教学人员的辛勤努力,积累了大量的教学经验和教学成果,为教材的编写打下了坚实的基础,这套系列教材的编写和出版,凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水,为此,向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限,该系列教材有不足之处,恳请专家及研究生提出修改意见,以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月



第一讲 概 述	(1)
一、外国军事思想的概念	(1)
二、外国军事思想的内容	(3)
三、外国军事思想的发展规律	(7)
四、外国军事思想的发展趋势	(11)
第二讲 当代美国军事思想	(13)
一、冷战时期的美国军事思想	(13)
二、冷战后的美国军事思想	(46)
第三讲 当代苏联(俄罗斯)军事思想	(70)
一、基本概念	(70)
二、冷战时期的苏联军事思想	(77)
三、俄罗斯联邦的军事思想	(100)
第四讲 当代日本军事思想	(110)
一、日本军事思想的概念及其演变	(110)
二、冷战时期的日本军事思想	(112)
三、冷战后的日本军事思想	(128)
四、日本军事思想的特点	(142)
第五讲 当代德国军事思想	(146)
一、两德合并前联邦德国的军事思想	(146)
二、两德统一后德国的军事思想	(166)
三、对德国军事思想的几点分析	(173)
第六讲 当代印度军事思想	(179)
一、冷战时期的印度军事思想	(179)
二、冷战后的印度军事思想	(188)

三、印度军事思想的主要特点	(198)
第七讲 当代越南军事思想	(202)
一、相关概念	(202)
二、当代越南军事思想的形成与发展	(205)
三、当代越南军事思想的主要内容	(208)
四、当代越南军事思想的主要特点	(220)
参考书目	(224)
后 记	(227)

第一讲 概 述

本教程题为“当代外国军事思想”，其中的“当代”指第二次世界大战结束至今这一历史时期，“外国”指美国、俄罗斯、日本、德国、印度和越南等比较有代表性的国家，“军事思想”指这些国家的国家军事思想。

一、外国军事思想的概念

研究外国的国家军事思想，有必要首先明确什么是“军事思想”。由中国人民解放军军事科学院编写的《军语》（1997年版）给“军事思想”下的定义是：“关于战争和军队问题的理性认识。通常表现为国防与军队建设、战争准备与实施的指导理论和基本原则。是军事科学的重要组成部分，属于社会意识形态，受世界观与方法论的制约，具有鲜明的政治性。”

傅全有同志在为《中国军事大百科全书》（1997年版）军事思想卷撰写的领条“军事思想”中，对“军事思想”所下的定义较为详细：“军事思想是关于战争、军队和国防的基本问题的理性认识。是人们长期从事军事实践的经验总结和理论概括。不同阶级、国家或政治集团的军事思想，在不同历史时期或发展阶段也有区别。军事思想可按社会历史发展阶段、阶级、国家和不同历史时期主导性兵器的特征等分类。军事思想是一种社会意识形态，既受其他社会意识形态的制约和影响，也影响和作用于其他社会意识形态。军事思想是军事科学的综合性基础理论门类，对军事科学其他门

类的研究与发展具有总体指导作用,又从军事科学其他门类中吸取营养,使自身不断发展。”

从这些定义可以看出,对一个国家而言,其军事思想是该国对战争、国防和军队建设等基本军事问题的理性认识,是该国军事实践的指导思想,同时也是在该国的军事实践中形成和发展的。这就要求我们在研究某一国家军事思想时,要着眼于该国的长期军事实践,着眼于该国的有关论著,在这个基础上进行理论的分析 and 概括。当然,如果研究对象国对其军事思想已有理论概括,那就方便多了。但是,外国往往没有这方面的理论概括,有些国家的政府更换频繁,更疏于做这样的概括。因此,外国的军事思想常常需要后人、甚至外国人去总结。例如美国,虽然每届政府上台,几乎都要提出自己的军事战略,都要对指导军事实践的具体方针政策做些审查或调整,但它们不重视军事理论体系的构建,不去概括自己的军事思想,甚至连它们的“军事战略”和“防务战略”是否有区别这样的简单问题,也不去澄清。因此,进行美国军事思想研究,就只能依据我国给“军事思想”所下的定义,从美国的军事实践出发,用马列主义的立场、观点和方法去进行分析和理论概括。日本和德国是美国的盟国,它们在军事上也是着重具体指导方针政策的研究和调整,不注重理论体系的构建。苏联比较重视建立军事科学概念体系,它对军事学说、军事科学、军事学术、军事战略等都有明确的定义,但也没有给军事思想的地位和内涵作明确的规定。在这方面,俄罗斯基本上继承了苏联的做法。印度和越南是第三世界国家,也没有建立完整的军事科学概念体系,更没有对其军事思想作系统的理论概括。因此,研究日本、德国、苏联(俄罗斯)、越南和印度等国的军事思想,同样需要我们去分析和归纳。我国的军事科学研究工作者,对这些国家的军事思想,都从“官方和军事理论界关于战争、军队和作战等问题的系统理性认识”的角度做过深刻的研究。我们试图在这些研究的基础上做些补充和进一步的概括,这无疑是有意义的尝试。

二、外国军事思想的内容

军事思想的作用和功能,从总体上讲,是考察和回答军事领域的根本性问题,揭示军事领域的一般规律,并为军事斗争和军事建设提供基本方针和原则,为研究和解决军事问题提供理论指导。这种作用和功能规定了军事思想的内容大体包括两个层次,一是哲学层次,即解决战争观问题和军事上的认识论和方法论问题;二是军事实践基本指导方针层次,即具体规定了战争指导、军队建设和国防建设等方面实践活动应当遵循的方针和原则。

对于国家的军事思想,从第一个层次看,实际上是涉及意识形态、价值观、社会制度和战略文化这样一些根本性问题。以美国为例,它的意识形态是资本主义的意识形态,它的价值观是以资产阶级利益观为核心的“个人至上”观,它的社会制度是维护垄断资本家利益的资本主义制度,它的战略文化是以扩张和谋求全球霸权确保美国的繁荣的文化。所以,它在战争观以及军事问题的认识论和方法论上,是唯心的、唯实力的、唯意志的和唯美国的。它凭借在两次世界大战过程中积累起来、后来又有大发展的超级军事大国的实力,称霸世界。在冷战时期,它以另一超级大国苏联为称霸的主要障碍,长期与苏联搞军事对抗,必欲除之而后快;在冷战后,它视一切敢于对美国的霸权主义说“不”的国家和正在崛起中的大国为敌,动辄以武力实施威胁或打击。什么“战争的正义性”、“公认的国际行为准则”、“世界的和平与稳定”和“国际安全新秩序”,在美国的军事思想中只有一个解释:有利于美国以军事力量维护美国的全球利益。德国和日本 is 老牌帝国主义国家,在军事思想的哲学层次上和美国大同小异,但是它们是第二次世界大战的发动国和战败国,还是美国的盟国,它们的军事思维既要受战败国“基本法”的制约,还要受美国“保护伞”的限制。因此,它们相对地没有美国那么无所顾忌,而是试图逐步地突破“基本法”和“保护

伞”的限制,做一个可以自由地以军事力量维护国家利益和推行国家意志的军事大国。苏联虽然曾是社会主义国家,曾以马列主义的哲学观点观察和处理军事问题。但是,俄罗斯封建大帝国的战略文化对其战略思维的影响根深蒂固。在第二次世界大战之后,尤其是赫鲁晓夫上台后,苏联便演变成了搞扩张主义和霸权主义的国家。它沉湎于苏美争霸,虽然和美国进行激烈的军事对抗,但在战争观和军事上的认识论和方法论方面,几乎和美国别无二致。到了戈尔巴乔夫时代,苏联和美国在军事上搞缓和,除了在实力竞争中失利这一因素之外,哲学上的趋同性起了很大的作用。俄罗斯联邦继承了苏联的军事遗产,但也对这些遗产进行清理和反思。从目前情况看,叶利钦总统的“冷和平”思维在起作用,在对俄罗斯军事思想的哲学层次产生越来越大的影响。印度的悠久历史、地理环境和大英帝国文化的深刻影响,使其军事思想的哲学层次出现多棱镜效应。它是二战后才摆脱英国殖民统治的国家,但却推行地区霸权主义,欺负、控制甚至侵略周边国家;它是弱国,但谋求军事大国的实力和地位;它亲苏联和后来的俄罗斯,警惕美国等西方国家对印度洋的控制,但又极力发展和美国等西方国家的防务合作关系,对西方表现出越来越大的亲和力。联系印度自称是“第三世界最大的民主国家”的实际,我们似可认为,印度的军事哲学属于资产阶级范畴。越南是社会主义国家,比较注意运用马列主义的哲学观点谋划本国的军事问题。但不可否认,越南曾追随苏联的霸权主义和扩张政策,搞地区称霸。总之,军事思想的哲学层次是管方向的、管战略思维的,因而是决定性的,是军事思想的根本与核心部分。

国家的军事思想的第二个层次,是军事实践的指导方针问题,实际上这与国家的类型有关。在这方面,超级大国与一般大国、中小国家不同;谋求全球霸权的国家与谋求地区霸权的国家、谋求本国安全的国家也不同。美国是谋求全球霸权的超级大国,它的军事战略方针是着眼于全球、立足于威慑的外向型方针,从冷战时期

的“遏制战略”到冷战后的“营造、反应和准备战略”，其间虽经7次大调整，都贯穿了这一咄咄逼人的方针。其军队建设指导方针，是军事战略方针在军队建设上的体现，其目的，在冷战时期是把美军建设成既有实施战略威慑能力，又有实战能力，既能打核战争，又能打常规战争，既能打世界大战，又能打局部战争的强大军队；在冷战后时期是利用军事革命的成果，增强美国的战略威慑能力，以及打赢两场几乎同时发生的大规模战区战争和应付各种危机的能力，确保美军在下世纪仍然拥有战胜任何对手的军事优势。其作战思想，不管是在冷战时期或是在冷战后时期，居主导地位的原则都是强调：发挥海空优势和其他军事技术优势，以进攻为主要作战类型，多军兵种联合作战，与盟国进行联军作战，重视以战争行动在欧亚大陆边缘争夺势力范围，以及力避与大国直接交战。德国和日本的军事实践指导方针，同样受战败国“基本法”和与美国的联盟关系的影响。在冷战时期，德国地处美苏在欧洲对抗的前沿，它的军事实践主要是如何当好前沿防御的主角，也即在可能发生的欧洲大战中如何发挥迟滞苏联进攻的“绊马索”作用。而日本地处美苏在东方对抗的前沿，其军事实践也主要是如何在美国的主导下，发挥阻止苏联南下和东进的“绊马索”作用。在冷战后，美国将德、日等盟国当作营造有利于美独霸世界的国际环境的工具，德日两国在美国全球战略中的“绊马索”作用减弱了，参与美国在世界各地打局部战争和处理危机的作用增强了。因此，德日两国的军事实践指导方针随之发生重大变化，军事战略、军队建设和作战思想等都朝着伙同美国推行炮舰政策的方向调整。苏联是另一企图夺取世界霸权的超级大国，其军事实践，总体而言是以同美国争夺军事优势和势力范围为指导方针。为了同以美国为首的北约集团抗衡，苏联一直保持着军事力量的数量优势，并努力争取质量（技术）优势。当技术差距尤其是核导弹武器的技术差距较大时，苏联军事战略方针一般以防御为主，当技术差距缩小甚至在某些方面超过美国时，其军事战略方针转而以进攻性为主。及至戈尔

巴乔夫时代,苏联的军事实践方针才转向以防止战争为根本任务、以防御为基本态势、放弃谋求军事优势和放弃政治建军的原则。这些转变实际上也为苏联解体创造了条件。俄罗斯是苏联解体后出现的大国,但深刻的政治、经济、民族和军事危机,使它难以像苏联那样对外施加军事影响和进行全球军事争夺。它的军事实践在相当长的时间内将是防御性的,将以确保俄及其盟友(独联体国家)的安全不受侵犯为根本目标。俄分别于1993和1999年颁布军事学说,其中提出的俄军事实践指导方针可以归纳为:俄军事力量必须与大国地位相符,必须能够遏止西方对俄安全空间的挤压,必须有足够的战略核力量和常规力量慑止对俄的任何战争威胁;俄军要重点准备打赢各种局部战争、特别是地区性局部战争,同时要为俄维持国内稳定服务;军队的规模要合理足够、职业化水平要高、现代化水平要居世界前列;俄军事经济要为军队的建设和军事活动提供充足的支持。印度是一个有地区霸权思想的国家,其军事实践的指导方针,大致可以归纳为两点:一是谋求军事大国地位,及至1998年印度已经成为第三世界少有的拥有核武器、航空母舰和三军武器装备较先进的军事大国;二是以军事力量为手段在南亚称霸。它曾发动三次印巴战争,占领了克什米尔的大部分地区和肢解了巴基斯坦;曾侵略中国,并强化了对12万平方公里中国领土的军事占领;曾出兵斯里兰卡和马尔代夫,显示它在南亚的“国际警察”地位;曾以军事力量为后盾,实施对锡金的吞并和对不丹的控制。而越南,从1945年9月宣布建国到本书截稿时为止,其军事实践以战争为主,曾先后进行8年抗法战争、11年抗美和解放南方战争以及持续约11年的人侵柬埔寨战争。其抗法和抗美战争是争取国家解放和统一的正义战争,并以有越南特色的人民战争思想为指导,取得了全面胜利。其入侵柬埔寨战争是追随苏联搞地区霸权的非正义战争,因而以失败告终。越南真正进入和平时期军事建设是在1989年宣布从柬完全撤军之后。此后,其军事实践以“全民国防”为基本指导思想,以“积极防御”为军事

战略方针,以预防局部战争和争夺、维护海上利益为战略重点,以“革命化、正规化、精锐化和现代化”为建军方针。从以上分析可以看出,国家军事思想的实践指导方针层次是与实践结合最紧密、因而也是更为活跃的层次。

国家军事思想的两个层次实际上是密不可分和相辅相成的。换言之,其哲学层次既规定了实践指导层次的方向和方法,也以军事实践指导为主要载体和体现途径;而其实践指导层次,既是哲学层次的最生动的体现,也是哲学层次得以存在和发展的物质基础和力量源泉。所以,在外国军事思想研究中,切不可机械地将其哲学部分和实践指导方针部分割裂开来,而应将其看成一个整体。

三、外国军事思想的发展规律

各国国情不同,其军事思想的发展各有特殊规律。但也有一些共同点。

第一,与国家的社会制度相适应。军事思想属于国家的上层建筑,与国家的制度密切相关。从上述六国的情况看,资本主义国家的军事思想必然是资产阶级的世界观、利益观、认识论的反映,必然具有某种侵略性、冒险性和进攻性。如果这个国家是垄断资本主义国家,其军事思想必然要比一般资本主义国家的更具侵略性、冒险性和进攻性,而且具有强烈的霸权主义和强权政治色彩。而社会主义国家,军事思想是无产阶级政治的反映,目的是保证本国人民在和平与安全的环境里进行劳动和创造,因此其本质是防御性的。当然,某些社会主义国家在某个阶段或某些问题上也会出现背离无产阶级政治的情况,从而使其军事思想偏离防御性轨道。还有些社会主义国家会蜕化变质为资本主义国家,其军事思想随之不再是无产阶级世界观和利益观的反映。

第二,以国家安全战略为依据。任何国家都有国家安全战略,只不过多数国家没有将其写成国家或政府文件予以公布。个别大

国由于奉行全球战略,国家利益遍及全球,往往定期公布其“国家安全战略”,以统一国内各部门的认识和行动,更好地推行其全球战略和维护其在世界各地的利益。美国总统自1987年以来,每年都要向国会提交“国家安全战略报告”,阐述美国的国家安全目标以及从军事上、经济上和政治上支持目标的政策和措施。这些“国家安全战略报告”成了美国更新军事思想、调整军事战略、加强国防与军队建设和调整对外用兵原则的依据。俄罗斯总统曾于1997和1999年向国家杜马提交“国家安全战略构想”,内容主要涉及军事安全,是反映俄军事思想的重要文件。德、日两国没有发表国家安全战略报告,但是北约的军事战略、日美防务合作方针及两国政府国防报告的部分内容,反映了它们的国家安全观念,成为它们的军事思想发展的依据。日本政府还于1986年正式设置“安全保障会议”,定期讨论国家安全政策问题,这对日本军事思想的影响自不待言。印度的国家安全问题最高决策机构是“内阁政治事务委员会”,越南的国家安全问题最高决策机构是越共政治局,这些机构的决策对各自国家军事思想的影响是决定性的。

第三,以国家的经济力为基础。上述六国的二战后历史证明,一个国家的军事思想总是和国家的经济力相适应的。国家的经济力的发展,为国家的军事力量的发展和军事活动提供了物质和技术基础,从而推动国家军事思想的发展和进步。尤其科学技术上的新发现、新成果在军事上的应用,对军事思想的发展影响巨大。它不但极大地提高了武器装备的性能,而且开阔了人的眼界,使人从新的角度和高度去谋划军事问题,从而导致新的军事理论的诞生。因此,以科技能力为核心的国家经济力的飞跃性发展,必然带来军事革命,引起军事思想的重大变革。例如美国,它在当前的以信息技术为核心的技术革命中处于领先地位,它在新军事革命中也处在前沿,其军事思想也最为活跃。而俄罗斯,由于经济困难,科技发展受限,其军事思想比较沉闷,借重比较先进的核力量仍然是主要趋势。印度的武器装备现代化是靠有限的军费买来的,所

以它的军事现代化是较低档次的和不配套的,这就决定了其军事思想的发展不可能是飞跃式的。当然,军事思想的发展也可以是超前的,可以反过来促进军事科技的发展和带动民用技术及至整个经济的发展,这在美国也表现得很明显。

第四,受国家传统文化的影响。一个国家的传统文化,是几百年甚至几千年的历史过程中形成和沉淀下来的,它不但对民族的思维模式、行为和生活方式,而且对国家的政治观点和军事思想,都产生深刻而长远的影响。例如美国,它是英国的新教徒以“上帝的选民”和“落后民族的拯救者”的姿态征服了印第安人后建立的国家。在发展和强大起来后,它以同样的思维和姿态宣布“美洲是美国人的美洲”,阻止欧洲列强干涉美洲事务。在发展为强大的帝国主义国家,尤其是经过第一、第二次世界大战,成为世界首强之后,它再次以同样的思维和姿态,宣布“美国要领导世界”,并发动了长达半个世纪的美苏冷战。冷战结束以后,它认为建立以美国为领导的单极世界的“战略机遇期”到来了,便又以同样的思维和姿态宣布:美国要以“参与和扩展战略”改造世界。美国这种以“上帝的选民”自居、以扩张和征服求发展的传统文化,使它认为其对外发动的战争必然是正义的,谋求不可挑战的军事优势是理所当然的,“充任世界警察头子”、纠集仆从国干涉别国内政是不可非议的。其他几国的情形基本相似。俄国的“欧亚大国”和“东正教大国”文化,日本的“岛国根性”、“富国强兵”和“武士道”文化,德国的“普鲁士精神”,印度的“印度中心论”和越南的多元文化,都给这些国家的军事思想留下了烙印。

第五,在军事实践中不断发展。军事思想在实践中形成和发展,一切反映了军事规律的军事思想都是军事实践经验的正确总结和深化,这是客观规律。任何国家的军事思想,毫无疑问需要继承该国传统军事思想的优秀成分,但是更重要的是要反映和适应当前和未来军事实践的需要。也就是说,新的军事实践对军事思想不断进行检验,并推动军事思想不断进行变革。和平时期的军

事实可以检验和推动军事思想的变革和发展,但最权威的和最有力的检验和推动是战争实践。全球霸权欲使美国十分重视保持军事思想的领先性。它推动军事思想的发展有两个方法,一是用科技推动,二是用实践推动。所谓“科技推动”,就是把高新技术首先用于军事,迫使军事思想适应武器装备更新换代快的现实。所谓“实践推动”,就是不断地举行军事演习(包括模拟演习)和经常对外用兵。军事演习和局部战争不但是美国新武器装备的试验场,而且更重要的是美国新军事思想的试验场。美国几乎每一届总统都提出新的军事战略,实际上既有展示自己的治军新招的政治需要,也有总结前一届总统治军的成败教训,提出新的治军思路的需要。其他国家也十分重视总结军事实践的经验教训,及时更新军事思想,只不过它们的科学技术发展没有美国那么迅速、军事实践的需求没有美国那么迫切,所以,军事思想更新的速度相对较慢。

第六,在相互比较、竞争和对抗中发展。人类军事思想发展史是一部在比较、竞争和对抗中不断发展的历史。冷战中,美苏两大军事集团就是在竞争和对抗中不断提出新的军事思想。尤其美国,为了保持对苏的压倒性军事优势,总是保持着一种“苏联赶上了”的危机感,在军事思想领域不断出台新战略、新观点、新原则、新举措,简直令人目不暇接。冷战结束后,美国仍然谋求在竞争和对抗中发展其军事优势及其军事思想。因此,它指认伊拉克和朝鲜等国为主要的敌性国家,把可能掌握核生化武器和信息战技术的其他国家和组织视为危险对手,把中国和俄罗斯看作是潜在的“全球性对手”,并为威慑或打击这些敌性国家和对手研制新的武器装备、开发新的军事技术和革新军事思想。德国和日本,是美国的盟国,它们的军事思想的发展道路,实际是美国的翻版。比如日本近年起劲地宣传“中国威胁论”和朝鲜的“导弹威胁论”,就是为其确立突破“专守防卫”限制的新军事思想寻找借口。印度始终把同中国和巴基斯坦对抗作为其军事力量和军事思想发展的依