

● 现代心理学丛书 ●

民族

心理学

孙玉兰
徐玉良

知

现代心理学丛书

现代心理学丛书

孙玉兰

徐玉良

民族
心理学

知识出版社

民族心理学

孙玉兰 徐玉良 著

知识出版社出版发行

(北京阜成门北大街17号)

新华书店总店北京发行所经销 朝阳新华印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张7.875 插页2 字数168千字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数: 1—1,800

ISBN 7-5015-0396-6/B·29

定价: 3.00 元

出 版 说 明

为适应我国当前文化教育、科学技术、政治思想、经济管理以及行政领导部门的广大读者学习心理科学知识的需要，我们组织编写了《现代心理学丛书》。这套丛书的主要特点是介绍心理科学中正在兴起的分支学科的基本理论、原则、方法与技巧，内容上侧重于实际应用，文字上力求简明。这套丛书包括：《咨询心理学》、《消费者心理学》、《劳动人事心理学》、《造形艺术心理学》、《新闻出版心理学》、《女性心理学》、《男性心理学》、《政治心理学》、《台湾心理学》、《宗教心理学》、《民族心理学》、《汉语语言心理学》等书，其中多种书在国内是第一次作系统地、全面地、通俗地介绍。我们希望这套丛书对正在探索心理科学新境界的广大读者有所帮助。

丛书主编 张人骏

内 容 提 要

本书是国内第一本从心理学角度阐述民族问题的著作。作者对民族心理学的研究对象、研究方法、民族团体心理、民族认知、民族团体的动机与需求、民族的社会化、民族的情绪情感、民族性格等方面的问题作了较系统的论述，并就民族意识、民族凝聚力、民族性格的制约因素、民族艺术与民族体育心理的发生发展、变化规律等问题，阐发了自己的见解。

本书融心理学理论与不同民族实际为一体，既可作为大专院校心理学专业学生的参考书，也可供对民族心理学问题感兴趣的读者阅读。

目 录

第一章 民族心理学的研究对象、历史与现状	1
第一节 民族心理学的研究对象.....	1
第二节 民族心理学与有关学科的关系.....	2
第三节 民族心理学的历史与现状.....	5
第二章 民族心理学的研究方法	12
第一节 民族心理学的研究原则.....	12
第二节 具体的研究方法.....	14
第三章 民族团体心理	21
第一节 民族团体心理概述.....	21
第二节 民族团体中的遵从.....	33
第三节 民族凝聚力.....	39
第四章 民族认知	43
第一节 不同民族的认知选择特点.....	44
第二节 思维概述.....	56
第三节 不同民族的思维特点.....	69
第四节 民族偏见.....	83
第五章 不同民族的需要动机特点	94
第一节 需要概述.....	94
第二节 动机概述.....	101
第三节 民族团体的动机需求特点.....	109

第六章 民族的社会化	116
第一节 社会化概述	116
第二节 民族的社会化	122
第三节 有关社会化的不同理论观点	144
第七章 民族情绪情感	150
第一节 情绪情感概述	150
第二节 民族情绪情感特点	154
第八章 民族性格	173
第一节 民族性格概述	173
第二节 民族性格的形成与制约因素	180
第九章 民族艺术与民族体育心理	207
第一节 艺术概述	207
第二节 艺术与民族心理	212
第三节 民族体育心理	234

第一章 民族心理学的研究 对象、历史与现状

第一节 民族心理学的研究对象

人从胎儿期开始，就受着环境的影响，出生以后更受着自然环境和社会环境的交互作用。其中，社会环境对人的行为、个性、情绪、情感、观念、动机需求等心理方面的影响尤为深刻。所谓人首先是社会的人原因就在于此。

一、人的心理受制于社会环境

生活于某一社会环境和自然环境中的，人，每时每刻都在接受环境加于他的各种刺激，每时每刻都对其刺激作出相应的反应。在做出反应的同时，就使自身原有的心理结构，产生了新的变化，增加了新的内容。如此循环往复，人就会在与环境的交互作用中发展、变化，逐渐成长为具有一定社会关系的人，属于某一社会集团的人，接受某一社会集团制约，又反作用于某一社会集团的人。因此，人的心理活动特点既有着个体的差异，又有着社会集团的烙印。

二、不同民族的心理差异

人类的心理活动规律具有共同的特点。但是，各种心理现象在强度上，维持时间的久暂上，表现形式上以及心理

内容上,不同的民族往往不同。直爽豁达、对人热诚等特征,可以说在所有民族中都程度不同的存在;但在有些民族中却表现得异常普遍和突出。居住在我国呼伦贝尔草原上的鄂温克族牧民,大度、私有观念少、能歌善舞、热情好客、粗犷勇猛、顽强。几乎是人人具有的性格特点。如此普遍而强烈的性格表现,却不是每个民族团体都具有的。

三、民族心理特点的表现方式

民族心理特点,是特定民族长期受自然环境与社会环境制约的结果,也是民族文化的积淀。民族心理特点通过一定的生产生活方式,如生活习俗、道德行为、生产行为、交往方式及文化产品如服饰、房屋建筑、生产工具、娱乐工具、生活用品等得以表现。

四、民族心理学的研究对象

民族心理学是建立在普通心理学与社会心理学理论基础上的心理学科。它既要以心理学的理论为指导,又要以心理学的某些方法为研究手段,还要以社会学、人类学、民族学的材料为参照。其研究对象是民族团体心理活动的发生、发展、变化的规律。具体研究内容为民族团体制约下人们的行为和所有心理活动,以及民族成员的各种活动产品,从而揭示具体的民族团体与民族个体相互影响的机制和特点。

第二节 民族心理学与有关学科的关系

一、民族心理学与普通心理学

众所周知,普通心理学是心理学的主干。它所研究的是正常成年人的心理活动特点,探讨的是心理活动的基本理

论。心理是脑的机能，脑是心理的器官。普通心理学很重视对心理活动的神经机制进行研究，并注重概括总结人的基本心理过程的规律，如对人的认知、情感、意志、个性心理特征方面的深入探讨和研究。

民族心理学所强调的虽然是特定民族集团影响下人的心理特点，但其基本原则仍然离不开普通心理学。因为，无论是对同一民族心理共性的探讨，还是对不同民族心理特点差异性的研究，都要从人的心理过程入手进行研究。所以民族心理学必须以普通心理学的理论为指导。同样，普通心理学的基本理论也会在民族心理学的研究中得到进一步的验证和补充。如民族性格的调查研究，就为普通心理学的个性理论进一步提供了事实依据。

二、民族心理学与社会心理学

心理是脑的机能，但不是脑主观自生的，而是人脑对客观现实的反映。社会实践是心理的源泉，它决定着人的意识及心理内容，制约着人们的行为；同样人们的意识、心理、行为又反作用于社会的各个方面。人与社会的各种交互作用造就了社会中各种大小集团，也造就了集团中形形色色的人的各种各样的心理特点。社会心理学所研究的就是特定社会条件下人与社会的各种交互作用及其对个体和团体的各种心理活动的影响。

民族心理学是社会心理学中团体心理的一个独特的课题。所以民族心理学是社会心理学的一个分支。民族心理学的研究必须以社会心理学的理论为指南，它的研究成果也必然使社会心理学的理论获得新的发展。

三、民族心理学与人类学的关系

按照简明大不列颠百科全书的释义，人类学是研究人的科学。这门科学试图依据人类的生物特征和文化特征，综合地研究人。人类学起源于地理大发现时代，它是欧美学者对现代西方技术文明之外的社会的研究。这种社会被他们称为“野蛮的”、“原始的”、“部落的”、“传统的”、“有文字前”的社会。但是，当前人类学的研究领域已经扩展到现代社会的内部。它试图概括整个的人类行为。

心理学是研究人类心理规律的科学。按照西方的习惯，往往将人的内部心理活动与外在的行为统称为人类的行为。人类学是研究人类的科学，很难设想研究人类能不涉及人的心理及行为。实际上，低等动物到人类的一切有机体的行为都与心理学有关。如果人没有心理，没有行为，就不可能存在人类学这门学科。因此，要想有效地揭示人类的一系列问题，就必须充分利用心理学所提供的资料。在人类学中不讲知觉、动机、认知、学习或与心理学有关的各种问题，在行为中不考虑个人行为的差异及儿童与成年人在学习、社会文化中的各种形式的人类学家，是狭隘的行为科学家。分析文化现象不能离开心理现象，所以人类学者与心理学者采用的是完全相同的实验方法。这两门科学都重视观察个人的行为。

对于同样的材料如某人或某民族的“生活史”，人类学者可以从中发现结婚、职业选择等因素对社会的影响；心理学者则可以从分析到被试的性格以及与权威者的关系。目前，世界人类学界非常重视心理学理论与方法在人类学中的应用。人类学离不开心理学的知识。自然，心理学也需要利用人类学的研究成果，不断地完善自己的理论。因此将心理

学与人类学结合在一起就形成了一门独立的学科，人类学家将其称为“心理人类学”，心理学家称为“民族心理学”，名称虽不同，但研究目的、内容基本一致。

第三节 民族心理学的历史与现状

一、19世纪的“民族心理学”

19世纪初期德国的哲学家赫尔巴特（Johann Friedrich Herbart）的一些门徒受赫尔巴特心理学思想的影响，致力于民族心理和语言学的研究，如拉查拉斯（Lazaras）、石坦达尔（Steinthal）、威兹（Waitz）。赫尔巴特认为，心理学假如只把人作为孤立的个人来研究，就不完备。他又认为，社会是个体的整体，有它特有的心理规律。他的这些见解启发了拉查拉斯等人致力于民族心理学的探讨。

当时由于游历旅行的频繁，出现了不少描述各民族（包括初民）风俗习惯的材料，这些材料虽然并不都是正确的，但它的确是使民族心理学发生的一个重要因素。

威兹曾于1859年发表《初民的人类学》一书，讨论初民风俗发展的心理规律。石坦达尔和拉查拉斯曾在1860年刊行的《民族心理学及语言学》杂志上专门发表关于民族心理学的材料。在此刊物中他们一面刊登原始民族语言、宗教、神话及艺术等的研究成果，一面探寻这些原始民族的心理路程。当他们开始研究这些问题时，遇到了一些有关团体精神或民族精神的问题，并逐渐赋以思辩的做法及神秘化的解释。当时有现代心理学之父之誉的德国生理心理学家冯特（Wilhelm

Wundt)，决心冲破此种神秘化倾向，建立起科学的民族心理学。

冯特认为，比较简单的精神现象，可以以个人为单位进行研究，比较复杂的精神现象因与人类的生活密切相关，故须用其他方法从事研究。为此，他强调民族心理学应该和个体的心理学有所区别，研究方法也应该有所不同。个体心理学的研究，多使用实验法；民族心理学的研究应该多使用观察法，注意观察民族的精神产物。后来冯特对人类学和历史学的资料进行了系统的心理学的解释。冯特花了20年时间（1900～1920）写的《民族心理学》达10卷之巨。在他的《民族心理学》著作中，“民族”被解释为种族共同体。冯特将民族心理学看作是心理学的分支之一，看作是心理发生、发展的知识来源。冯特认为，人的心理既有自然因素，又有社会因素，民族心理则是社会因素的结果，是人的高级心理过程的体现，是人类“文化成果”。研究民族团体心理的方法应是研究神话、风俗和语言，因为这些共同构成了民族团体的心理结构。他强调，在语言结构中，心理因素和生理因素是相互渗透的。他不同意心理因素论者将语音学看成是附属学科的观点，也不同意企图以声带的发音法则去解释一切语言变化的单纯语音学的探讨。他主张通过对语言的分析去理解每一个社会集体，认为一个民族的语汇和文法本身就能揭示此民族的心理气质。

19世纪末针对个人表象，心理学家提出了团体表象的概念。并主张对于社会观念、价值规范等，不应从个人的内在心理作用方面去考察，而应该把它看作束缚个人心理的外在因素加以个别研究。德国医生、民族学家、旅行家巴斯蒂安

(A.Bastian)，对民族学理论曾提出三个概念，其中的“原始观念”，即指人类的共同心理，它是人类一切文化创造的渊源。

二、20世纪民族心理学的发展

20世纪初在美国兴起的心理人类学功能学派的创始人马林诺夫斯基(B.K.Malinowski)，受冯特的影响，从人的心理需要出发看待各民族集团的行为与文化。他以心理分析的观点解释文化现象。他的“需要理论”、“功能理论”以及关于亲属关系、经济活动、宗教活动等方面的分析研究，都以心理分析的理论为基础。美国人类学家米德(M.Mead)指出，自我同一性是通过社会的相互作用而形成的。萨姆纳(G.Sumner)重视团体生活中的习惯、传统、习俗等的重要作用，并指出内部团体和外部团体的区别，以及集团内的种族中心主义，对外团体的恐惧与反感的心理倾向。后来随着美国行为主义的发展，社会行为的习得及环境因素的作用，逐渐成为人们强调的重点。

20世纪20年代后，民族心理学的研究明显受行为主义理论与研究方法的影响，实验方法开始被运用去研究不同民族的心理差异问题，并开始重视文化因素对个人行为及人格的影响作用。这无论在心理学界还是人类学界都有突出的表现。

美国心理学家高尔斯(T.R.Garth)1931年出版了第一本《种族心理学》，他将人的心理特点看作是遗传与环境刺激共同作用的产物。他认为，种族不是一成不变的，总是有起有落。从血统遗传观点来看，实际上只有一个种族，即人类种族。我们今天所说的这些种族，仅仅是近亲繁殖的结

果，或内部近亲繁殖的结果，是人类代代相传形成的一条条川流不息的涡流。种族心理学的真正问题是确定种族间是否存在着心理差异。在心理方面，种族之间是平等的，还是不平等的，只有通过科学测量才能获知。作为一种实验事实，种族在感觉特点方面，在智力方面以及颜色爱好和艺术欣赏方面，都不同程度地存在着差异；但差异的原因主要在于文化、教育及宗教传统的影响而不在于遗传。

20世纪30年代美国人类学家米德（M. Mead）、本尼迪克特（R. Benedict）和韦斯特（James West）等人，将心理学的洞识和人类学的观点相结合，他们的著作大多写于30年代。如本尼迪克特在1934年出版了《文化模式》一书。书中，本尼迪克特强调的是“文化”（民族）的根本特点，认为文化与人的个性密切相关。正如美国著名人类学家博阿兹（F. Boas）在《文化模式》的序言中所说：“应将‘文化和个性’理解为：个人在文化中生存，文化使个人在其中生存。”

20世纪30年代晚期，美国学术界，由于从德国逃到美国避难的科学家的加入，使新弗洛伊德学派更加兴盛起来。新弗洛伊德学派的学者，如霍妮（K. Horney）、弗洛姆（E. Fromm）、亚历山大（F. Alexander）、艾里克森（E. Erikson），完形学派的学者如魏特墨（M. Wertheimer）、柯夫卡（K. Koffka）、柯勒（I. Kohler）等，都在美国定居下来。他们的心理学思想和观点影响了许多人类学家和心理学家。特别是霍妮和弗洛姆的著作在美国流行异常广泛。美国精神医学家卡丁纳（A. Kardiner）和几位人类学家在一次文化与人格的讨论会上，沿着这个方向提出了一些新的研究途径。1936年和1937年，卡丁纳和杜宝娅（C. Dobois）

在纽约心理分析研究所，共同举办了讨论会，一些人类学家都出席并作了演讲。以后在哥伦比亚大学又举办了多次讨论会，并合作出版了《个人与社会》、《社会的心理界限》等著作。他们研究的中心课题是“基本人格结构”。他们受弗洛伊德学派的影响，普遍认为人的个性与早年的文化教养有重要的关系。卡丁纳本人就是弗洛伊德学派的精神分析学者。他相信生命开始的头几年，对个体人格的形成非常重要。儿童养育的技术，如哺乳、排泄训练，性和其他的训练，都深深的影响着儿童。就整体而言，在一个特定的社会中，对儿童养育的方式都会是相当固定而且标准化的，虽然会有些个别差异。因此，在某个特定社会成长的儿童，会经历相同的童年期经验，他们很容易以相同的方式，对这些经验加以反应，因而会发展出许多共同的人格特点。正如美国人类学家林顿（R. Linton）所认为的那样，任何一个社会的基本人格类型，是大部分的社会成员共同拥有的人格形貌，那是因为他们享有共同的童年期经验的结果。这种观点基本上是童年期决定论的形式。

由于强调文化——包括习得的行为的重要性，后来许多人类学家越来越被行为主义所吸引。因为行为心理学强调对行为的观察，这与人类学田野工作的传统相吻合。美国的行为主义者赫尔（C. L. Hull），在耶鲁大学教心理学时，既影响了许多心理学家也影响了约翰·怀亭（J. W. M. Whiting）等美国人类学家，他们试图以学习理论应用到跨文化的研究上。从1954年开始，怀亭与同事们通过对六个不同民族集团的观察与访问，写出了著名的《六个文化——儿童养育之研究》一书，揭示了不同民族的不同社会化过程与

不同民族个性特点形成的关系。

后来，在半个世纪的历史中，由于受到各有关学科的影响，文化和个性关系的看法和研究又有了新的发展。从60年代以来，人类学界不再呆板的只注意个性问题，开始应用心理学的各种方法研究不同文化背景下人们的各种行为表现，于是出现了“心理人类学”。心理人类学从内容上看就是“民族心理学”。美国人类学家哈洛韦尔（A. I. Hallowell）首先采用心理测试方法去观察文化变化水准及文化变化时它与个性变化的关系。1961年美国人类学家休（F. L. K. Hsu）出版了《心理人类学——研究文化和个性的方法》一书。

60年代以后，人类学界开始注意具有不同文化的社会中的人们的心理过程——即学习、知觉和智力的发展。目前以心理人类学的学名所覆盖的领域扩大了。

以个人心理和社会环境之间的相互关系为主要研究领域的美国《时代思潮》杂志，于1973年在加利福尼亚大学分校由人类学者创办。同年在芝加哥举行的第九届国际人类学民族学大会的论文集《世界人类学丛书》中，首次出现了《心理人类学》的版本。美国的人类学会，于1978年成立了心理人类学会，并将《时代思潮》作为它的机关刊物，约翰·怀亨被选为第一任会长。

人类学者越来越重视用心理学的观点去研究不同文化背景下的各种心理问题。心理学界则越来越重视社会文化因素对人们各种心理活动的影响作用。于是在世界范围内形成了人类学者和心理学者在同一领域中的互相竞争局面。

不过在研究方法上，人类学者和心理学者始终存在着分歧，心理学者坚信只有通过实验才能发现“真实”，只有那样