

袁文殊 著

影坛风云录

中国电影出版社

影坛风云录

袁文殊 著

中国电影出版社

1984 北京

内 容 说 明

袁文殊是著名电影评论家。本书是作者继《电影求索录》之后的又一本文集，主要收入作者在粉碎“四人帮”以后所写的文章和讲话。其中包括：对电影创作和理论问题的论述，会议讲话，影片评论，书籍序言和纪念文章等。作者以马克思主义的观点，结合中国电影创作实际，对电影艺术中的某些问题进行了探讨，就电影中存在的问题提出了自己的看法，观点鲜明，甚有见地。

责任编辑：云 梦

封面设计：蒋维嘉

影坛风云录

中 国 电 影 出 版 社 出 版

北京印刷一厂印刷 新华书店发行

开本：250×1168毫米 1/32 印张：7 $\frac{3}{4}$ 插页：3 字数：160,000

1984年8月第1版北京第1次印刷 印数：1—15,000册

(内有纸精本3,000册)

统一书号：8061·2342

定价：(平)1.05元



作者近影

前 言

收集在这个集子里的文章，都是在一九七六年十月六日那个大快人心的日子以后写的，其中有关于电影创作和理论探讨的发言，有在一些电影集会上的讲话，有对某些影片的评论，还有对电影战线上的亡友的悼念文章。这里没有什么宏篇巨著，都是一些零星散论，但它又部分地反映了电影战线上在一个时期之内的历史情况，有心的人们自会从中看到一些轨迹的。大家都知道，电影战线也和全国其它战线一样，拨乱反正的任务是复杂而又艰巨的，既要进行清理，又要进行建设，既要医治外伤，又要医治内伤，真是百废待兴。因为“四人帮”把我们的队伍打散了，把一切程序搅乱了，把一切是非颠倒了，而今天党和政府对电影事业却寄予殷切的期望，广大人民群众也急于要求电影来充实他们的文化生活。因此必须重整队伍，继续进发。按照以往的习惯想法，以为沿着党中央重新拨正的航道就可以乘风破浪、顺利前进了。哪想到“四人帮”的流毒太深，每前进一步都要付出极大的气力，这就给各项工作都带来了双倍的困难。无论是文艺观念、电影观念，或是工作观念和生活观念都和所谓文化大革命以前大不一样了。特别是“四人

帮”在创作上提出的所谓“三突出”谬论，使得许多作家、艺术家有意无意中脱离了生活，闭门造车，观众对银幕上出现的虚假现象十分不满，这都使得我们不能不为之汗颜。尽管我自己知道自己的能力有限，但在任务面前，也只好尽力而为，凭党性工作，靠上级的领导，靠同志们的团结协作，靠兄弟单位的支持，期望着工作能逐步走上轨道，在不断总结经验中前进。选集在这里的文章也就是在这种形势之下产生的一些浮光掠影。现在集结出版，究竟有没有一些微小的作用，只好让贤明的读者去裁决。

二

对目前电影创作中的某些问题，我想在这里说一点个人的肤浅意见。

应该说，从全局来看，目前电影战线上的主流是好的。电影队伍的创作情绪旺盛，思想活跃，群众对电影的要求心切，电影文化普及大有发展，所有这一切，都是前所未有的。但是从我们十亿人口的大国来说，对开创社会主义建设新局面的需要来说，我们的电影还不能完全适应。由于我们提出解放思想，在出现思想活跃的同时，也出现了一些思想混乱的现象，这虽然只是一个支流，但是这个支流却不能不引起我们注意，这是关系到我们的电影艺术究竟沿着什么道路去发展的问題，是一个严肃的问题。前些时候，有的同志说：“电影是舶来品，没有什么民族化不民族化的问题。”有的说：“谁也说不清楚民族化究竟是什么，所以无需考虑民族化或民族风格的问题。”的确，电影是外来的艺术形式，但是和其它任何外来的文化艺术一样，它到了中国，要它为中国人民所接受，就必然有一个民族化的

过程。至于它的变化究竟有多大，这因各种艺术本身的具体情况不同，不能一概而论。因为电影是外来的艺术，我们的电影创作便只能唯外国电影的马首是瞻，这是不可能、也不应该的，这是一个根本前提，首先是中国的广大观众通不过，更何况我们必须运用电影来协助人民建设中国社会主义的物质文明和精神文明呢？

我们中国是一个文明古国，我们的祖先曾经创造了丰富而又灿烂的文化艺术，我们有光辉的文化传统。几千年来，我们也从国外吸收了许多有益的文化艺术进来，经过消化，和我国民族传统的文化艺术相化合，丰富了我国文化艺术的表现手段，这对于我国文化艺术事业的发展是起了积极作用的。但是外来的文化艺术，必须经过分析和选择，并和我国民族的实际相结合，同我们本国的文化艺术相化合，形成我国民族自己的文艺形式，才能为群众所喜闻乐见，才能起到它正确的作用，这又是我们长期以来的历史经验。因为各个民族都有它自己独特的思想、感情、伦理道德、风土人情、生活方式和审美习惯。把别的民族的文化艺术形式原封不动地照搬过来是不会为我国广大群众所欢迎的。我们是相信列宁的分析的，每一个民族都有两种文化，有代表统治阶级的反动文化，也有代表人民的民主文化。我们必须去其糟粕，取其精华，为我所用。

我们不是国粹主义者，把过去的一切都认为是不可变的，墨守陈规、抱残守缺，这是没有出息的。但是我们也不应对我们传统的民族文化采取虚无主义的态度，把我们过去的电影贬得一钱不值，“月亮都是外国的圆”那种崇洋媚外的思想，同样是没有出息的。不错，和电影发达的国家相比，目前我们还是属于落后的国家。这是因为过去的二十年中，外国资本主义国

家的电影，随着科学技术的发达而在迅速向前发展的时候，我们恰好碰上了十年动乱，闭关锁国政策把我们拉下来了。但是在解放以前的几十年中，我们也不是毫无建树的。比如《狂流》《神女》《三个摩登女性》《渔光曲》《十字街头》《马路天使》《万家灯火》《一江春水向东流》《八千里路云和月》和《丽人行》等等，都是经过时间的考验的好影片。一九八一年在英国举办了“中国电影回顾展”之后，一九八二年又在意大利举行了更大规模的“中国电影回顾展”，这两次“回顾展”，不但震动了英国和意大利，而且震动了整个欧洲。有许多电影评论家看过影片之后，才认为“中国电影是新的发现”，并认为“新现实主义”的桂冠应该属于中国，因为早在三十年代中国就出现了“新现实主义”的电影，而意大利则是到了第二次世界大战之后的四十年代后期才出现的。我们并不因为外国的评论家称赞了我国电影，我们才感到光荣。我们一向有我们自己的见解。我们认为我国三十年代电影的内容要比意大利新现实主义电影的内容更为积极，因为我们三十年代的进步电影是革命现实主义的，不象意大利新现实主义电影那么消极和低沉。中华人民共和国成立之后，我国电影有了更大的发展。虽然十年内乱，给了电影艺术事业以极大打击，但是自从一九七八年十二月党的十一届三中全会以后，我国的电影艺术事业又逐渐复苏了。只要我们坚定地站稳自己的立场，沿着党所指引的方向，继承传统，借鉴外国，更完善地创立我国电影的民族风格，中华民族的新电影，必将挺立于世界优秀电影之林。一切妄自菲薄的精神状态都是不应该的。

三

近几年来，由于实行了对外开放的政策，在电影艺术创作

中也有一些同志在学习外国的所谓“实验电影”。这种“实验电影”，在国外从第一次世界大战之后就开始了，第二次世界大战之后，尤其热闹。在探索电影的表现手段和反对商业电影方面，这些电影确实曾起过一定的积极作用。我们批判了闭关锁国的政策之后，“实验电影”的一阵风吹了进来，这也是很自然的。任何事物的发展都要经过实验，这也是一条规律。电影艺术的创新要通过实验，这也无可非议。但是任何实验，都必须根据客观实际的条件，电影艺术创作的实验，则必须根据我国人民的社会生活和传统的欣赏习惯来进行，才能取得符合实际的效果。世界上不存在无根之木，也不存在无源之水，没有马和驴的交配，就不会有骡子。所以认为电影要创新就必须抛弃传统的说法，乍听起来好象不错，但仔细想想，就不能认为是真理。因为一切传统都被抛弃，就失去了前进的根据。当然，要发展就必须有所扬弃，这是符合辩证法的。但是那种认为必须抛弃一切传统才能创新的说法，就有走到邪路上去的危险。

比如，在创作中提出非情节化、非性格化、非典型化、非英雄化甚至非理性化，反对戏剧性，表现自我，反对悬念，提倡板块式结构等等。我以为这至少是不符合最大多数中国观众的要求的。如果说，要扬弃电影创作中的戏剧式结构，反对银幕上的“舞台腔”，那是完全应该的，因为电影必须有电影自身的特性。现在说的是中国民族电影发展的问题。当然，民族传统也将随着时代的发展而发展，因而表现它的意识形态的手段也必须有所发展和变化，这是无需多说的。而且在交通工具高度发达的今天，各个国家和各个民族之间的文化艺术相互影响和相互交流也是势所必然的。但无论如何，离不开它的民族特征，就我国最大多数观众的欣赏习惯来说，影片中的戏剧性的

情节，必要的悬念，有个性的人物性格和典型环境的描绘等等是少不了的。不然就有脱离人民的危险。因为这是关系到民族美学的问题。

至于为了适应某一些青年的趣味，试用一些所谓意识流或生活流的手法来表现，倒不必有什么异议。但是使用这些方法去表现生理刺激、内心的创伤和所谓扭曲的情绪等等，却常常带来一种不良的社会效果。近几年来，我们有不少热衷于学习“实验电影”的同志，我认为应该总结一下经验，找出其中的得失来。不能说，一些同志在过去的“实验”中一无所得，至少在运用电影语言和表现形式方面，敢于大胆探索，这是可以肯定的。但是在根本上，即反映生活的广度和深度方面，在电影美学方面，却未见有什么成效，这也是无可讳言的。我以为这里的一个根本原因在于没有结合中国的实际。照搬一点外国的形式来硬套中国的“情绪”，当然是于实际无补的。有许多情况都表现出注意了形式，忘记了内容，或注意了“实验”，忘记了观众。这是不能不深思的。有的同志本来拍出过很引人注目的影片，并得到舆论界的赞扬，但是由于学习西方现代派的表现手法（非情节化、非性格化、非典型化、非理性化、表现自我），把一个题材本来很有意义的剧本拍成一部晦涩不堪的影片，这是十分令人遗憾的。我们有我们的国情，我们是社会主义国家，我们的电影是为人民的。人民是文学艺术工作者的母亲，电影工作者也不能例外。我们电影的主要对象是人民，要为人民服务，则必须反映人民的生活，决不是表现自我。我们的电影也必须同一切文化建设一样，以健康、愉快、生动活泼而又丰富多采的形式，使人民在紧张劳动后的休息中，得到有高尚趣味的精神上的享受。

相当时期以来，我们有一些创作工作者对于深入生活、学习社会的观念淡薄了，对西方现代派的文艺观点却产生了愈来愈浓厚的兴趣，说它是一种影响也罢，是一种巧合也罢，反正不重视对现实生活的反映、不重视内容和形式的关系的现象是存在的。毛泽东同志曾经说过，唯心主义最省力，因为他可以不用去调查研究，关在屋子里就可以瞎说一气。我们一贯认为我们马克思主义者的文艺观点是唯物论的反映论，而现代派也宣称他们是表现论者，他们强调表现主观现实，不讲反映客观现实。有的同志尽管也到生活中去，表面上也好像在反映客观现实，但实际上它只是通过作品中的人物来表现作者的主观现实，他们认为客观现实只是表象，主观现实才是本质。把事物的关系完全混淆了。但这种观点对一部分创作工作者却具有一定的吸引力。因为有些人也曾经受过十年动乱的影响，对现代派的文艺观点产生共鸣，这是可以理解的。但是由于受了不正确的思想影响，他们从要求表现形式的自由，进而否定一切传统的内容和传统的形式，最后就连作品的主题思想、政治倾向等等的话都不爱听，或听起来感到腻烦，倾全力去迎合部分观众的趣味，模仿和追求外国现代派电影的表现形式，甚至连外国早已丢掉的东西也捡起来奉为至宝，实际是在进行崇洋媚外的竞赛，把十亿人民和社会主义四化建设的崇高任务抛到九霄云外去了。这是必须严重注意的。

如果说，二十年代的法国先锋派和四十年代的意大利新现实主义以及后来整个西方现代主义各种流派的电影，因受两次世界大战的打击，在那些国家里弄得民不聊生，到处弥漫着悲观失望的情绪，作为小资产阶级的电影工作者从反映抵抗运动转而去描写小人物的生活，反映某种扭曲情绪方面还有某种积

极意义的话，那么现在国外所谓的现代派的“实验电影”，其可借鉴的因素就微乎其微，而且是弊多利少了。我们中国电影工作者还是根据马克思主义的美学原则，运用革命现实主义的方法，深刻地揭示现实生活中的矛盾和斗争，真实地塑造出各种各样的典型人物来，帮助广大群众进行四化建设，才是一条正确的道路。

作 者

一九八三年十月于北京

目 录

前 言

论电影文学·····	1
注意真实·····	15
要放手搞电影创作·····	21
故事影片的成就与失误·····	27
当代题材的突破·····	32
学习与掌握电影美学十分重要·····	39
未来是属于年轻一代的·····	42
长江后浪逐前浪	
——喜看电影战线新人辈出·····	48
做名副其实的“人类灵魂工程师”·····	51

回顾和展望

——在第二届“影代会”上的报告·····	58
进一步提高影片的质量	
——在上影厂创作会议上的发言·····	86
关于外国电影研究的一点意见	
——在世界电影学会成立大会上的讲话·····	95

创造社会主义的民族新电影

——在第三届电影“百花奖”授奖大会上的讲话··· 102

金鸡啼晓 银幕生辉

——预祝中国电影“金鸡奖”第一届评奖成功····· 106

鸡鸣花开向延安

——在第二届电影“金鸡奖”和第五届“百花奖”

授奖大会上的讲话····· 110

说评选 祝“双奖”····· 114

银幕绽开友谊花

——祝贺第二届日本电影周开幕····· 117

光荣传统的真实再现

——影片《豹子湾战斗》观后····· 121

发扬艺术民主 提高影片质量

——关于影片《今夜星光灿烂》的评价问题····· 124

评影片《喜盈门》····· 131

评影片《伤逝》····· 138

一盘围棋 两种情绪

——看影片《一盘没有下完的棋》所想到的····· 147

在澳大利亚看到的两部影片····· 151

一部有积极的现实意义的影片

——评《不该发生的故事》····· 154

《画外音》序

——并悼念君里逝世十周年····· 159

十八年创新说

——并莫翟白音同志	165
《田汉电影剧本选集》序	174
《赵丹书画选》序	179
《中国电影画册》序	182
《中国电影年鉴》发刊词	185
努力完成时代赋予的使命	188

发展电影文学

——祝《电影文学》复刊	194
为草原人民服务	197
怀念章泯同志	201

明星不灭

——悼阿丹	206
纪念岩崎昶先生	212
悼念山本萨夫先生	218

论 电 影 文 学

关于电影文学问题，五十年代曾经有过一次讨论。那时讨论最多的是电影文学究竟是不是一种独立的文学形式问题。有人认为电影文学剧本只是一种提供导演摄制影片的半成品，它不能算作一种独立的文学形式。而另一种意见则认为电影文学剧本自三十年代开始，就已形成一种独立的文学形式。近几年来，随着电影语言的发展和丰富，关于电影文学问题的讨论，比之前一次则更为广泛和更为深入，它不再限于电影文学是不是一种独立的文学形式问题，而主要是从美学的角度来探讨电影文学的特性问题了。这对于我国电影文学水平的提高和电影艺术理论的发展都将有很大裨益。为了这个目的，我也想提出一点自己的看法来和大家共同商讨。真理总是愈辩愈明的，大家都来关心这个问题，都来发表意见，问题总会很快明朗起来的。

电影是最年轻的艺术

电影是现代科学、技术发达的产物。如果没有最初的轮盘式的幻灯机(即摄影机和放映机的前身)的创造，没有软胶质的照像底片的发明，便不会有今天的电影。这种发明，很有点象文字的发明，把口头讲述的口头文学印成文字传播到各地去代

替原始的口头文学一样。电影文学剧本拍成影片之后，可以印成许多拷贝同时发行到各地去放映，不象舞台剧那样，一个剧团在一个时间之内只能在一个剧场里演出。就这一点，比之其它艺术就有更大的方便条件。

但是电影之作为艺术是从文学元素进入电影之后才形成的。当文学还没有进入电影之前，电影只是一种活动照相的玩意儿，一种新奇的杂耍而已。当然，进入到电影中的文学，也只是一种文学元素，和其它艺术元素综合之后，它就并不是文学的原型了。所以电影文学应该说是一种特殊的文学形式。

电影之所以被称为第七艺术，就是因为它问世的时间较晚，比起其它艺术来，它是最年轻的一种，它从出生到现在，才只有八十多年的历史。但是它的发展又是十分迅速的，目前正处于日新月异的发展过程中。从无声到有声，从黑白到彩色，从窄银幕到宽银幕、环形银幕以及立体电影等等，固不必说，现在电影艺术家们所探索的是，如何以最新的艺术手段来表现人的最微观、最隐秘的内心世界。它的发展是难于估量的。列宁说的“在一切艺术中，电影对于我们是最重要的”这句话，现在就体会得更加深刻了。因此也就特别值得我们的作家们来重视。为了广大观众的需要，我以为我们的优秀作家、剧作家和诗人在他们的创作工作中分出一部分精力来为广大电影观众写作电影剧本，是完全值得的。

电影文学是一种特殊的文学

由于人们对电影的爱好，跟着也就对电影文学产生了浓厚的兴趣。所以到现在，谁也不能不承认电影文学是一种独立的文学形式，而且已成为广大读者所爱好的文学读物之一了。目