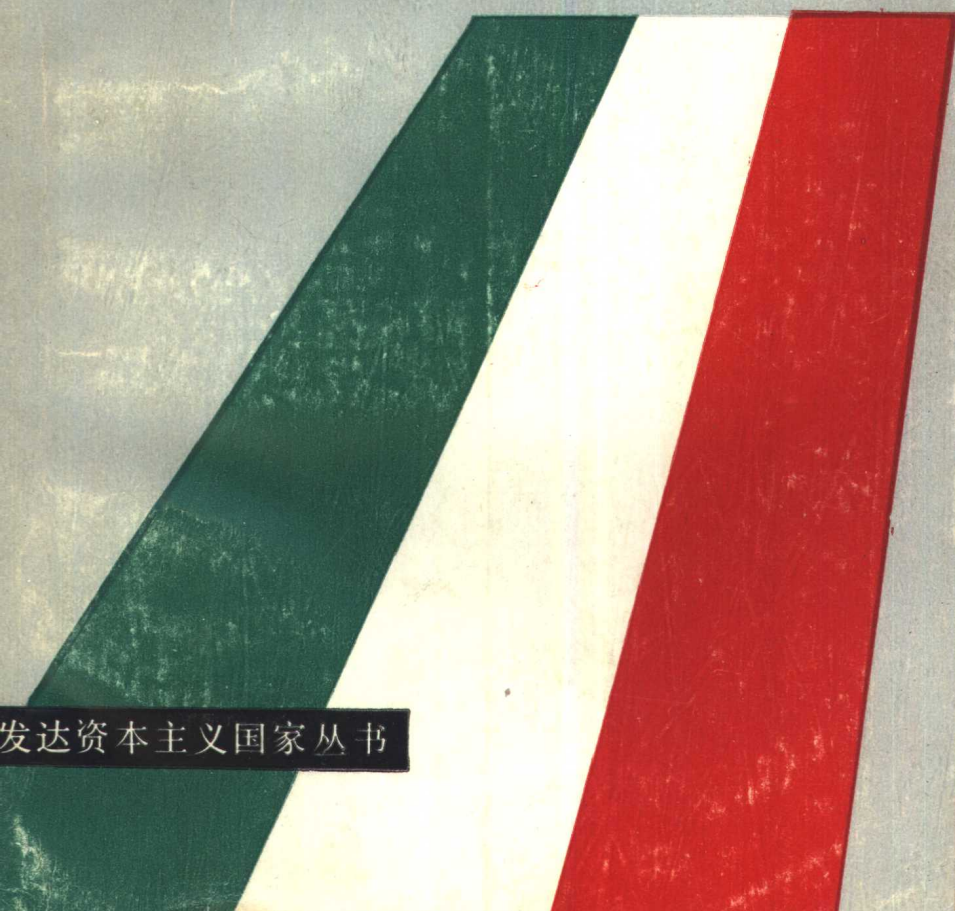


[苏] Н. П. 瓦西利科夫 主编
К. Г. 霍洛德科夫斯基

意大利



发达资本主义国家丛书

发达资本主义国家丛书

意大利

[苏] H·Π·瓦西利科夫 主编
K·Γ·霍洛德科夫斯基

陈云卿 于德立 译
张天润 王振华
陈云卿 校

中国社会科学出版社

责任编辑：周兴泉
责任校对：王应来
封面设计：王彦苹
版式设计：张汉林

意大利
YIDALI

【苏】H·П·瓦西利科夫 主编
K·Г·霍洛德科夫斯基
陈云卿 于德立 张天润 王振华译
陈 云 卿 校

中国社会科学出版社 出版
发 行
新华书店 经销
重庆印刷第一厂 印刷

787×1092毫米 32开本 12.6印张 2插页 275千字
1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷
印数 1—1 000 册
ISBN 7-5004-0308-9/D·29 定价：3.60元

本书作者

前言	经济学博士	Н. П. 瓦西利科夫
	历史学副博士	К. Г. 霍洛德科夫斯基
第一、二、三、四、六章		Н. П. 瓦西利科夫
第三章	经济学副博士	Н. В. 戈费 (第三节)
第五章	经济学博士	А. Н. 波克罗夫斯基
第七、八章	经济学副博士	В. Н. 达欣
第九章		К. Г. 霍洛德科夫斯基
	历史学副博士	Е. И. 亚罗波洛夫 (第四节)
第十章	历史学博士	В. И. 甘特曼

· 前 言 ·

发展不平衡是现代资本主义生活的规律。70年代初，这个规律的作用得到了充分的体现，当时由于资本主义的社会生产、社会政治和世界经济关系中早先积累起来的和新的矛盾及比例失调的极度激化，帝国主义体系碰到了巨大困难。苏共中央在向党的第26次代表大会所作的总结报告中指出：“在这几年里，资本主义总危机进一步加剧了。当然，资本主义并不是毫无进展。但它正在经受着最近10年来的第三次经济衰退。通货膨胀达到了空前的规模……通货膨胀的上升曲线越来越陡……十分明显，国家调节的作用对资本主义帮不了多大忙。”①70年代和80年代初，所有帝国主义国家的经济毫无例外地充满尖锐的矛盾，但在每一个国家这些矛盾的尖锐程度有所不同。

对于意大利来说，从50年代中期到60年代末这个时期的特点是，工业生产、资本积累和劳动生产率的增长速度都比较高，生产能力和财政经济实力得到了加强，在世界资本主义体系中所占的经济贸易地位和政治地位进一步提高。这种增长使意大利相当迅速地加入到发达资本主义国家的行列，而且在主要经济指标方面打算与它们并驾齐驱。但是，在此期间意大利的资本主义没有能克服落后于主要竞争对手的状

① 《苏联共产党第二十六次代表大会主要文件汇编》，三联书店，1983年版，第28页。

况，没有能防止经济、社会和政治制度中严重缺陷的出现，这些缺陷在60年代与70年代之交时导致了矛盾的大爆发。结果在国内形成了新的经济、社会和社会政治形势。发展趋势的这种转折同再生产过程的某些主要条件的急剧变化有关。工人阶级明显地加强了工会的统一并因此而更具战斗力，它不再容忍传统的低工资了（低工资是50和60年代加速资本积累和生产迅速增长的一个最重要的因素）。在1969年“炎热秋季”的激烈斗争中和在其后的几年内，工人阶级取得了明显提高工资的战果，使其接近于其他发达资本主义国家的水平。这使得意大利的企业主们丧失了对其他国家企业的基本优势，长期以来他们曾利用这种优势在世界资本主义市场上进行竞争。与此同时，70年代初，发展中国家确立了对本国自然资源的民族主权，它们再也不能容忍帝国主义的垄断组织在能源原料市场上的独占、欺压和为所欲为了。它们大大提高了自己产品的价格，特别是原油的价格，使其接近发达资本主义国家工业制成品的价格水平。世界资本主义市场上出现的新形势，特别敏感地触动了几乎完全依赖进口能源供应的意大利工业，使它失去了对竞争者的另一个重要优势。

再生产的国内社会经济条件和外部世界经济条件的急剧变化，造成流动资金的劳动力要素和物质要素大幅度涨价和生产费用的普遍提高，迫使意大利经济必须刻不容缓地进行能够使生产过程适应新条件的深刻的结构改革。但是，统治集团和实业界实际上忽视了这一客观要求，它们把主要力量放在恢复原先的低工资水平上。国内保持着极度紧张的社会政治形势与此密切相关。因此，意大利的工业和整个经济没有能实现内部改革，结果70年代在世界资本主义市场上处于极不利的地位。

随着一系列结构性危机、部门危机和周期性危机的发展，意大利经济从相当迅速和稳定的增长转向不平衡的和跳跃式的发展。生产大幅度下降、停滞和低速增长，同带有投机和通货膨胀性质的短期经济复苏交替进行。资本积累机制的破坏、国家预算和国际收支的巨额赤字、就业减少和失业增加，已成为经常性现象。这些问题，使国内经济发展复杂化，并导致国家刚刚克服了1974—1975年严重经济危机的后果又于1980年年中进入了新的更加持久的危机。意大利共产党的经济和社会纲领指出：“从第二次世界大战结束后开始的意大利发展的整个时代结束了。经济上长时间的数量增长已经耗尽自己的潜力。这里指的不是暂时危机，而是指过去这个时期出现的经济发展的一定模式，它不仅产生了和不断产生着尖锐的矛盾，而且开始碰到种种障碍。”^①

在国内政治生活中也发生了惊人的变化。经济比例失调和矛盾的加剧、统治阶级掌握的能源资源和财政资源的减少，对于前一时国内政治的相对稳定，起了很大破坏作用。震撼统治集团的“信任危机”首先涉及到天主教民主党（以下简称天民党），事实上它几乎在整个战后时期垄断了政权，不仅控制着国家机构，而且还控制着国有化经济部门。这个党通过操纵国家资金的分配来获得群众支持的能力已大大下降。同时，天民党的思想影响也削弱了，因为“世俗化”的过程进行得极为迅速，即教会对思想影响的强度减弱了，天民党作为“天主教世界”的唯一政治代表的作用受到了限制。

群众为提高生活水平、反对在社会上受屈辱、要求经常参加解决自身问题的斗争的积极性迅速高涨，也促使统治集

① 【意】《政治与经济》杂志，1981年第12期，第3页。

团的地位发生动摇。一些新的社会阶层的无产阶级化，教育水平的提高，劳动群众眼界的开扩和政治经验的增加，这一切为国内力量对比的变化，为左翼政党影响的增强创造了条件。同时，社会抗议的巨浪也把那些群众意识中不成熟、对无产阶级的组织、思想和纪律的不耐烦及不信任情绪的纯破坏性的、狭隘集团的左的倾向推向顶峰。

结果，政治稳定性的破坏，不仅导致向左转，而且导致失控和恐怖活动增加，经济困难加深，这些现象实际上有利于维护秩序的力量，加强了社会舆论的温和倾向。在政治联盟的迅速交替过程中，70年代“中右”集团政权为“中左”集团所取代，这是一个“民族统一”的广泛联合和“中左”联合的新样板。工人运动的各左派力量多年来第一次接近了政府权力范围。

在70年代的激烈斗争中，统治阶级力图锻造出一种能够取代或加强天民党的政治统治的新工具。急剧向右转的意大利社会党与其他中间派小党的同盟可以成为这样一种工具。这意味着作为统治阶级——资产阶级盟友的新中间阶层的作用增加了。统治阶级在同左派力量的斗争中不仅利用了国家的力量，而且利用了从思想进攻到进行恐怖活动和从外部进行干涉的种种伎俩和斗争形式。

然而，政治领域发生的变化并没有使统治阶级的地位得以增强。社会矛盾的激化、管理机构效率低下和事实上缺少长期战略，使意大利资产阶级更加牢固地同帝国主义统治的强大中心联系在一起。在这种情况下，打破统治集团旨在靠牺牲劳动者来使现存制度“现代化”并使其得到巩固的计划，便取决于共产党人、工人运动和民主运动的各种力量的立场和斗争了。他们虽然遇到很大困难，但在国内仍有强大

的影响。

70年代意大利经济、社会和政治生活中的新的发展趋势，在国内造成的矛盾和不同于60年代的复杂问题在1973年苏联科学院世界经济与国际关系研究所集体撰写的专著中已有过论述^①。对这些问题需要从意大利和全世界发生的全部变化的总体意义上加以深入思考和研究。

在出版这部新书时，作者们力求表明：第一，70年代意大利经济和政治中有哪些变化，这些变化的实质及其对意大利资本主义发展的意义是什么；第二，这些变化的原因和直接前提条件是什么；第三，80年代初，这些变化产生了哪些经济、社会、政治发展的新趋势。书中把主要注意力放在揭示和分析生产和国家垄断资本结构的变化；经济发展总趋势、社会阶级结构和政党体系的变化；国家在世界经济和国际政治中地位的变化上。还详细叙述了阶级力量和政治力量对比，劳动群众争取改善生活和劳动条件的斗争，争取从根本上解决国内经济和社会问题的斗争。当然，在一本著作中不可能提出和阐述意大利社会生活的全部问题和各个方面。本书叙述的是70年代和80年代初意大利经济、社会和政治发展的主要趋势和关键问题。在苏联的意大利学家的许多研究中，以及本书作者发表的更局部的著作中，包含着许多有趣的材料。我们把70年代出版的关于意大利的这些著述，列于附录中，并推荐给读者，以便更加详尽地了解当代意大利的经济和政治生活问题。

① 见[苏]《意大利》（当代资本主义各国的经济与政治丛书），莫斯科，1973年版。

• 目 录 •

前 言	(1)
第一章 当代世界中的意大利	(1)
第二章 生产力和经济结构的变化	(13)
第一节 生产力的发展	(13)
第二节 经济结构的变化	(27)
第三节 国家经济的地区结构和南部的 问题	(45)
第三章 生产集中与垄断结构	(57)
第四章 对经济的国家垄断调节	(80)
第一节 国家干预经济的原因、目的和 机构	(80)
第二节 国家预算对经济的影响	(85)
第三节 意大利的经济计划	(93)
第四节 区和省领导经济的机构	(105)
第五节 国营企业体系	(115)
第五章 意大利的对外经济关系	(132)
第一节 对外贸易	(132)
第二节 意大利经济中的外国资本	(151)
第三节 在国外的意大利资本	(158)
第六章 社会生产矛盾的深化与危机	(169)
第七章 意大利社会的社会阶级结构	(187)
第一节 人口的变化	(187)

第二节	社会结构的变化	(191)
第八章	劳动人民的状况和斗争	(208)
第一节	劳动人民的经济状况	(208)
第二节	劳动人民阶级斗争的新现象、形 式和口号	(220)
第九章	政党结构和国内政治斗争	(240)
第一节	群众意识和政治力量格局中的变化 ..	(244)
第二节	统治阶级政权体系中的天主教民 主党	(259)
第三节	垄断组织的策略变化和天民党的 “革新”尝试	(269)
第四节	70—80年代意大利共产党的社会 基础和战略的变动	(281)
第五节	意大利社会党的向右转	(299)
第六节	政治极端主义与恐怖主义	(306)
第七节	民主联合政府和70与80年代之交 的政治形势	(326)
第十章	70年代与80年代之交的意大利对外政策 ..	(347)
第一节	大西洋主义在意大利对外政策中 的地位	(352)
第二节	意大利和欧洲一体化	(360)
第三节	发展中国家在意大利帝国主义政 策中的地位	(368)
第四节	缓和国际紧张局势与意大利同苏 联和其他社会主义国家的关系	(378)
附 录:	苏联作者有关当代意大利经济与政治 的主要著作	(386)

· 第一章 ·

当代世界中的意大利

意大利是在当代资本主义经济和政治生活中占有显著地位的大国。按领土和人口,^①以及经济规模,其中包括工业生产的规模计算,它(与联邦德国、法国和英国一起)属于“西欧四大国”和世界七个最大的资本主义国家之列。

50年代和60年代,意大利资本主义在劳动强度极高的情况下广泛利用本国工人的低工资和廉价进口的原料和燃料,从而获得了迅速的发展,加强了自己在帝国主义体系中的经济、金融贸易、政治和军事战略地位。意大利在科学技术、工艺方面,在经济成熟程度方面落后于最发达资本主义国家的情况有了显著改变。伦敦《经济学家》杂志1976年3月号指出:“意大利战后的经济增长好似闪击战:意大利工业最活跃部分迅速前进,从侧翼绕过了压制不住的、能够把整个

① 按领土(30.1万平方公里)计算,意大利在西欧居法国和西班牙之后占第三位;在所有工业发达资本主义国家中占第七位。按人口(5626万人)计算,意大利在西欧居第二位,仅次于联邦德国;在最发达资本主义国家中居第四位。按人口密度(每平方公里187人)计算,意大利在西欧居第五位,在荷兰、比利时、联邦德国和英国之后;在所有帝国主义国家中居第六位,除上述国家外,还次于日本。(意大利国家统计局,《统计月报》,1982年第7期,第5、13页。)

战役的结果化为乌有的最大火力点……意大利公司充分展示了夺取国外市场的惊人能力。”^①

在这个较短的顺利发展时期，意大利资本主义没有能完全克服落后状况，除了原先存在的“历史”矛盾（南北方之间和工农业之间的矛盾）之外，又出现和发展了新的矛盾，这些矛盾在60和70年代之交表现得特别尖锐。这里指的是再生产和国民收入分配的结构与机制同变化了的国内社会经济形势（工会力量增长、工人工资水平提高，等等），以及经济发展的外部世界经济条件（原料、燃料、石油世界价格上涨，首先是进口原料、燃料供应困难的增加）的极不适应。

由于流动资金的劳动要素和物质要素价格飞涨，从而普遍引起工业生产费用大幅度提高；意大利资本主义实际上从70年代初便开始遇到许多困难和矛盾，这些困难和矛盾表现在一系列不同深度和持续时间不等的部门危机、结构性危机和周期性危机上，表现在资本积累、劳动生产率和工业生产的低速增长以及外贸收支和国际收支不平衡、国家预算赤字上。在这个时期，意大利资本主义已失去原先的发展势头，只得力求保住自己原先在资本主义世界中夺得的地位，继续成为帝国主义七大强国之一。

60年代和70年代意大利经济发展动态与其他工业发达资本主义国家的比较，如表1所示。从表中可以看到，70年代意大利工业生产和国内生产总值的增长速度同60年代相比，已大大下降，这证明了它的经济困难和内部矛盾的增加。但是，如果把意大利和其他工业发达资本主义国家的经济增长速度加以比较，那么可以看到，70年代它在这些国家中仍处

^① [英]《经济学家》杂志，1976年3月，第18页。

于原来的地位，大约居第二或第三位。在国内生产总值的增长速度方面，日本、加拿大和法国超过了它，在工业生产增长速度方面，日本和加拿大超过了它。

表1 工业生产和国内生产总值年均增长速度(%)

国 别	1961—1970年		1971—1980年	
	工业生产	国内生产总值	工业生产	国内生产总值
意大利	7.2	5.3	3.6	3.1
美 国	4.4	3.8	3.1	2.9
加拿大	6.2	5.6	4.2	3.6
日 本	15.0	10.7	4.5	5.1
联邦德国	5.8	4.8	2.3	2.9
法 国	6.7	5.9	2.8	3.6
英 国	2.4	3.0	0.7	1.9
经合组织国家	5.8	4.7	3.2	3.2
西 欧	5.6	4.8	2.8	2.9
欧洲经济共同体(9国)	5.3	4.7	2.4	2.9

资料来源：《联合国统计年鉴》，1979年，第28—31、738—741页；
《统计月报》，1981年第10期，第23—31页；经合组织：
《主要经济指数》，1981年12月，第20、169—170页。

出现这种情况的原因，一方面是在70年代不仅意大利，而且所有其他发达资本主义国家，都由于遇到了复杂情况而降低了增长速度；另一方面是1979年和1980年上半年大多数资本主义国家的经济发展都大大放慢了，而较早处于长期衰退阶段的意大利则开始了迅速的、虽然还不是持续的工业生产周期高涨。上述时期结束时的这种飞跃，把意大利的经济增长速度提高到这类国家的平均水平。

从表2可以看到，由于经济发展的这种变化，意大利在其

他发达资本主义国家当中的地位发生了哪些变化。在1970—1980年间，意大利的国内生产总值比美国和联邦德国增加不多，比英国却增加了许多。相反，它的国内生产总值比加拿大和法国增长要少得多，比日本增长得更少。但经济增长速度的这种差别并没有改变意大利在最大帝国主义国家中的地位。在国内生产总值的绝对额方面，1979年和1980年意大利均居第六位。同时，它已接近于缓慢发展的英国，而迅速发展的加拿大则逐渐向它靠近。在上述时期内，意大利在经合组织国家国内生产总值总额中的比重分别为4.9%和4.8%，在西欧国家国内生产总值中的比重分别为14.1%和14.3%。变化都不大。在工业生产规模方面，意大利大致占居相同的地位。

因此，在经济活动的绝对规模方面，80年代初意大利在

表2 主要资本主义国家的国内生产总值
(单位：十亿美元，按1975年价格和汇率计算)

国 别	1970年	1980年	增长(%)
意 大 利	170.5	232.0	36
美 国	1361.1	1810.3	33
加 拿 大	128.6	189.7	47
联邦德国	379.5	501.4	32
法 国	278.5	397.4	43
日 本	397.6	638.2	60
英 国	208.2	249.8	20
经合组织国家	3500.2	4806.2	37
西 欧	1528.3	2053.6	34
欧洲经济共同体(9国)	1218.3	1625.3	33

资料来源：经合组织：《主要经济指数》，1981年10月，第169—170页。

发达资本主义国家当中居于很显著的地位。但是，从人均指标值角度看，意大利的国际地位则不太显著，而人均指标是更能准确地反映一个国家所达到的经济发展水平的。意大利和其他资本主义国家人均国内生产总值的比较，如表3所示。

表3 最大资本主义国家的人均国内生产总值
(单位：美元；按1975年价格和汇率计算)

国 别	1970年		1980年	
	美元	指数	美元	指数
意 大 利	3176	100	4040	100
美 国	6638	209	7952	197
加 拿 大	6033	190	7924	196
联邦德国	6256	197	8144	202
法 国	5486	173	7391	183
日 本	3846	121	5465	135
英 国	3775	119	4460	110
经合组织国家	4901	154	6156	152
西 欧	4142	130	5205	129
欧洲经济共同体(9国)	4680	147	6001	149

资料来源：经合组织：《主要经济指数》，1981年10月，第169—170页。

由于70年代意大利的经济增长速度下降了，到70年代末它在人均国内生产总值指标方面只缩短了对美国和英国的差距，因为后两个国家的发展更慢。至于日本、联邦德国、法国和加拿大，那么到1980年它们比从前更多地超过了意大利。由于发达资本主义国家中有一些国家70年代的发展相当慢，因此意大利在经合组织和西欧国家中的地位有所改善。

相反，它在欧洲经济共同体九国中的地位则稍许恶化了。

80年代初，意大利人均国内生产总值大约只有联邦德国、美国和加拿大的一半，只有法国的55%，只有日本的74%和英国的91%。在这个指标上，瑞典、瑞士、挪威、比利时、荷兰、丹麦、奥地利、芬兰和其他一些发达资本主义小国都大大超过意大利，而意大利则超过希腊、西班牙和爱尔兰的15—20%。

总的来看，在经济发展水平方面，80年代初意大利处于以美国和联邦德国为首的最强大的资本主义国家和生产力中等发展水平国家之间。在人均工业产品产量方面，它也居于这种中间地位。

在意大利“经济奇迹”时期和甚至在此以后常见的未来学家关于意大利很快就会以平等身份进入最发达和最强大的资本主义国家集团的预测，并没有出现。相反，意大利政界和实业界的一些代表不得不承认，由于科学技术和工艺落后，以及国际金融地位的削弱，意大利在帝国主义体系中的经济地位削弱了。意大利政府总理斯帕多里尼和意大利银行总经理强皮在1981年10月初的演说中作了这种承认。^①

有趣的是，在意大利左翼集团中对此早就提出过严重警告。还在1976年10月，意大利共产党机关报《团结报》就写道：“为了不使意大利变为附属国，必须立即实行一种旨在制定经济计划和使工业从战争时期恢复到平时时期的经济政策，这种经济政策的基础应当是国家有目的的活动……30年来，由于天民党人可耻地营私舞弊，利用国家政权，侵吞国家资源，腐蚀国家机构，特别重要的是由于完全没有工业战

① [意]《团结报》，1981年11月12日。