

IMFSURVEY

国际货币

基金组织

概览

中国金融出版社

国际货币基金组织

国际货币基金组织概览

(2000 年 9 月)

丁 爽 译

中国金融出版社
国际货币基金组织

FL12/583

责任编辑: 杨学钰

责任校对: 刘 明

责任印制: 尹小平

图书在版编目(CIP)数据

国际货币基金组织概览(2000年9月)/国际货币基金组织著;丁爽译.

—北京:中国金融出版社,2001.1

ISBN 7-5049-2443-1

I. 国…

II. ①国…②丁…

III. 国际货币基金组织-大事记-2000

IV. D813.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 88273 号

出版

发行 **中国金融出版社**

社址 北京广安门外小红庙南里3号

邮码 100055

经销 新华书店

印刷 北京印刷一厂

开本 889毫米×1230毫米 1/16

印张 2.5

字数 69千

版次 2001年1月第1版

印次 2001年1月第1次印刷

定价 12.00元

如出现印装错误请与印刷装订厂调换

本书根据《国际货币基金组织概览》2000年增刊译出

目 录

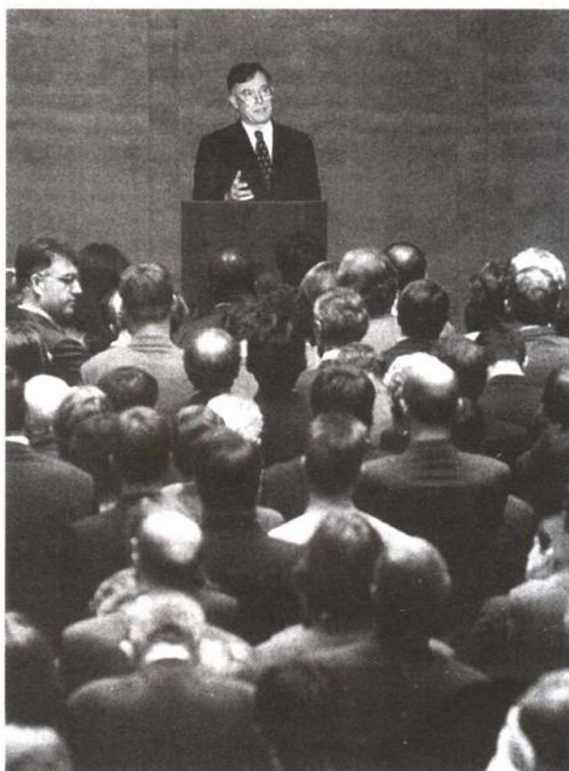
随着世界经济的增强, 基金组织实行改革, 转变运作方式	1
全球化给发展之路上的成员国带来了希望和挑战	4
加强国际金融体系可以减少金融危机的风险	5
《协定》确定基金组织的结构	6
提高政策透明度和遵守标准有助于改善监督	7
份额决定成员国在基金组织的投票权和借款权	9
基金组织的融资帮助成员国实行稳健的政策, 纠正国际收支问题	11
成员国致力于政策改革, 换取基金组织的政策建议和资金支持	14
在基金组织支持下实行规划的国家增加公共社会支出并解决贫困问题	15
针对最贫穷成员国的新贷款强调减贫和增长	16
基金组织通过参与帮助债务国实现持久的增长	17
技术援助活动应成员国的需求而扩大	19
良好的政府治理对于成员国的持续经济繁荣至关重要	21
基金组织可以从成员国或中央银行借款, 补充其普通资金	22
在全球经济复苏的过程中, 由于成员国的还款超过新的提款, 可使用资金相应增加 ..	23
基金组织将年度净收入拨入储备	24
基金组织的战略强调预防与合作	24
特别提款权补充现有储备, 充当基金组织的记账单位	26
基金组织为满足成员国不断变化的需要而调整并扩展业务	27

随着世界经济的增强，基金组织实行改革，转变运作方式

1997—1998年，新兴市场的金融危机导致经济下滑，但随后的复苏力度超出预想，全球经济可望在2000年实现近十年来最强劲的增长。但妨碍经济持续增长的重大风险依然存在，还需进一步努力加快最贫穷国家的经济增长，减少贫穷。

在过去一年中，全球化问题成了争论的焦点。批评家们指责基金组织在促进世界贸易增长中发挥的作用，以及它向困境之中的国家所提的政策建议。但实际经验表明，更加自由的全球贸易是经济增长最可靠的动力之一，所有国家都可以受益，它使贫穷国家的人民获得与富裕国家人民同样的机会。虽然富国和穷国之间存在着很大的差距，但穷国已经从扩大的市场中受益，而市场封闭的国家则表现欠佳，这一点非常明显。

基金组织在缓和全球化进程中可以发挥重大作用，由于现代世界经济在90年代遭受了一系列地区性金融危机的打击，因此与以前相比更有必要在货币事务方面加强国际合作。面对不断变化的政治和经济现实，基金组织最近实行了改革，这些改革正转变着它的运作方式。在



基金组织新总裁霍斯特·克勒向工作人员发表讲话。

过去一年中，基金组织公布了更多的有关其政策和运作以及成员国经济的信息；开始清理其贷款种类，取消4种很少使用的贷款（见第11页）；

基金组织一瞥

成立：1945年12月27日，29个国家签署《基金组织协定》（章程）。金融运作始于1947年3月1日。

现有成员：182个国家

管理机构：

理事会

执董会

总裁：霍斯特·克勒

第一副总裁：斯坦利·费舍尔

副总裁：

爱德华多·阿尼纳特

杉崎重光

工作人员：来自127个国家，约2700名

资金总额：2120亿特别提款权（约2800亿美元）

主要宗旨：

促进国际货币合作。

促进国际贸易的扩大和平衡发展。

促进汇率稳定，保持成员国之间有序的汇兑安排。

协助在成员国之间建立经常性交易的多边支付体系，并协助消除阻碍世界贸易增长的外汇限制。

向成员国提供基金组织的临时性普通资金，使它们能够纠正国际收支问题，而不必采取会危害国家或国际繁荣的措施。

缩短成员国国际收支失衡的时间，减轻失衡的程度。

基金组织帮助成员国迎接全球化的挑战

加强了针对借款申请国的审计标准。它正在筹建独立评估办公室，补充现有的内部和外部评估活动。基金组织还开始实施试点项目，与成员国当局合作，撰写报告总结成员国遵守某些国际公认标准和守则的情况，重点主要放在与基金组织的运作直接相关的领域。

世界经济发展

全球经济在1999年增长了3.5%，预计在2000年将增长4.75%左右——1988年以来的最快速度——在2001年将放慢到约4.25%。多数国家的通货膨胀将仍然得到控制。虽然美国经济保持强劲增长，但各国增长的格局正变得更加均衡，最瞩目的是欧元区经济增长的加速。

有一些迹象表明，美国的经济增长正在放缓，达到了更加可持续的水平。如果美国经济实现逐步减速——这是更可能出现的情形——那么它对世界其他地方的影响可能就会比较微弱。硬着陆的特点是，随着通货膨胀的明显上升，货币政策显著收紧，股票价格暴跌，美元价值大幅度下降，这将会导致美国经济停顿，并对世界经济产生更加严重的影响。

欧元区的产出增长已经增强，今明两年应该接近3.5%——十年来的最佳表现——而通货膨胀则保持较低水平。而且，在该区的11个国家中，经济增长的分布更加均匀。欧元区的失业率已经从1997年11.7%的高峰降到目前的9.2%。关于欧洲各经济体的一个重要问题是，鉴于许多国家存在的结构刚性，在不引发通货膨胀的情况下，失业率还能继续下降多少。欧元区国家面临的挑战将是实施适当的政策，以便维持经济复苏，使经济体更富有弹性。

在1997—1998年发生危机之后，亚洲的复苏给

人留下深刻的印象——一些国家的表现令人惊叹——但该地区的许多国家必须进一步推进结构性改革。日本还须处理结构刚性和金融部门的薄弱环节，放松对经济关键部门的管制。韩国和马来西亚在重组和加强金融及公司部门方面已经取得良好进步。预计亚洲经济将在今年继续恢复，这部分得益于该地区的出口增长。该地区的进口也已经上升，预计投资将稳定增加。

在所有地区，发展中国家今年的增长预计将超过1998和1999年。但是，由于目前的油价高企，一些依赖石油进口的发展中国家出现了贸易逆差。在过去的12个月中，多数拉丁美洲国家的经济形势明显改善，主要原因是它们成功地实施了结构性改革和健全的宏观经济政策，包括为应付1997—1999年危机而实行的政策。但是，根本性的财政和结构性弱点依然存在，该地区的国家必须坚决实行内部改革。

在过去十年中，非洲的一些国家在稳定和改革政策方面取得了显著进步，其中几个国家的实际人均收入再次出现增长。但总体而言，非洲的产出在1999年只增长了2.25%，是五年来的最低水平，这部分应归咎于军事冲突和腐败。预计非洲的增长将在2000年有所加强，达到3.5%左右，但这一增长率仍然远不足以普遍消减该大陆的贫穷。

几个转轨经济体——主要是中欧和东欧的前中央计划经济体——在经济改革方面取得了明显进步，现在正面临与中等收入市场经济体类似的挑战。预计这些国家将在今明两年分别增长3%和4.25%。在多数前苏联国家，稀缺的金融资源继续流入表现欠佳的国有企业，腐败仍然盛行，这些国家落后于中欧和东欧的邻国。

尽管全球经济自1998年以来已经明显复苏，但许多难题依然



存在,包括工业国家之间对外收支的严重失衡。所有国家都必须戒除自满,并认识到全球经济的改善可能会削弱进一步改革的势头。

1999/2000 财年的基金组织

在 1999/2000 财年,基金组织继续帮助其成员国迎接经济全球化的挑战,享受全球化的利益。和世界银行一起,基金组织开始实施帮助穷国减贫和促进经济增长的新办法。基金组织新的优惠贷款——减贫与增长贷款——将减贫与实现减贫的政策明确地联系起来,成员国当局自己负责制定规划,并在制定过程中与民间社会和双边及多边捐助方协商。另外,基金组织和世界银行实行了加强的重债穷国倡议,提供更深、更广和更快的债务减免,支持减贫规划。

在全球经济和金融形势改善的同时,由于第十一次份额总检查下的增资于 1999 年 1 月生效,基金组织的财务状况在该财年中继续增强,随着全球经济危机的缓解,对基金组织金融支持的需求急剧下降。在 2000 财年中(截止于 2000 年 4 月 30 日),成员国提取的普通资金为 63 亿特别提款权,而前一年的数字为 214 亿特别提款权。在 2000 财年的提款中,57 亿特别提款权根据备用和中期安排提取,2 亿特别提款权根据补偿与应急贷款提取,4 亿特别提款权为紧急援助。根据减贫与增长贷款和加强的结构调整贷款而提取的金额也有所下降,从 1999 财年的 8 亿特别提款权降到 5 亿特别提款权。截至 2000 年 4 月 30 日,共有 16 项备用安排、11 项中期安排和 31 项减贫与增长贷款安排正在实行中。

基金组织的工作要点和改革

1999 年 11 月 9 日,担任基金组织总裁达 13 年之久的米歇尔·康德苏宣布将于 2000 年初辞职。在康德苏的领导下,基金组织的形象明显提升,在此期间,基金组织指导了前苏联和一些中欧和东欧国家向市场经济过渡,它加强了与金融危机作斗争的努力,并积极帮助最贫穷的国家。

来自德国的霍斯特·克勒接替米歇尔·康德苏担任基金组织总裁,并在 2000 年 5 月就任。在上任的头几个月,他访问了拉丁美洲、亚洲和非洲,就全球经济所面临的重大问题征询成员国的看法。在与成员国进行讨论并对基金组织的



担任基金组织总裁达 13 年的米歇尔·康德苏向工作人员告别。

政策和运作进行初步检查之后,克勒提出了今年年会(在捷克共和国布拉格召开)应该关注的 5 个领域:(1)基金组织的改革;(2)重新强调宏观经济稳定,以便促进持久的增长并战胜贫穷;(3)对目前正在进行的加强国际金融体系的努力作出评估(见第 5 页);(4)完成 1999 年 6 月在科隆经济高峰会议上提出的债务减免倡议(见《基金组织概览》,1999 年 7 月 5 日,第 209 页);(5)调整基金组织在其规划中强调的问题,尤其是贷款条件,更好地了解贫穷国家及其改革困难。

世界经济在过去一年中的加强,可以部分归功于各国针对 90 年代危机的教训所采取的行動。基金组织和国际社会其他方面所实施的改革,是朝着稳定国际金融体系和减少危机的方向走出的第一步。谁都不能排除将来发生金融危机的可能性,因此,负责处理这些危机的机构应该得到改革而不是被削弱。但是,焦点必须转向防止危机。除了在成员国促进稳健的宏观经济政策、透明度和实施国际公认的标准外,克勒还强调,必须在基金组织和私人金融部门之间定期直接地交流信息并进行对话,这是防止危机的重要环节。为此,他决定建立一个资本市场磋商小组,该小组将于年会前在布拉格举行首次会议。■

全球化给发展之路上的成员国带来了希望和挑战

全球化的含义因人而异。一些人把全球化视作有益的进程——未来世界经济发展的关键——它不可避免,也不可逆转。另一些人则认为全球化扩大了国内以及国与国之间的不平等,威胁就业和生活水准,并阻碍社会进步。

虽然全球化为全世界的发展提供了广泛的机会,但各国所取得的进展并不平衡。一些国家相比之下更快地融入了全球经济,实现了更快的增长,减少了贫穷。例如,外向型政策给东亚许多国家带来了活力和繁荣,摘掉了四十年前世界最贫穷地区的帽子。随着整体生活水平的提高,这些国家大大地减少了贫穷,并在民主和其他方面(例如劳工标准和环境)取得了进步。

相反,实行内向型政策的国家——例如70年代和80年代的拉丁美洲和非洲——则出现了经济停滞或倒退。由于这些国家改变了原来的政策,它们的收入已经开始上升。推动——而不是扭转——这一趋势是促进增长和发展并减少贫穷的最佳途径。

什么是全球化?

80年代以后广为使用的“全球化”一词是指全世界经济的日益一体化,尤其是通过贸易和资金流动的方式。它有时还指人员和知识的跨边界流动,以及许多世纪以来运行于人类经济活动各个层次——乡镇市场、城市产业和金融中心——的市场力量跨越国界发生作用。最近的技术进步简化并加快了国际交易的进行。

市场通过竞争和分工提高效率——专业化使得个人和经济体可以专门从事其擅长的活动。全球市场为人们提供了更多机会,使他们可以开发全世界更多和更大的市场,获得更多的技术和知识、更便宜的进口商品和更大的出口市场。但市场并不保证每个人都平等地分享效率提高带来的好处。各国必须准备采取能够使它们从全球化中受益的政策。在这个过程中,最贫穷的国家可能需要国际社会的支持。

间歇性的危机是否不可避免?

一些观察家认为,90年代接连不断的金融危机——墨西哥、泰国、印度尼西亚、韩国、俄罗斯和巴西——是全球化直接和必然的结果。显然,如果不对全球资本市场敞开,危机的发展就会有所不同。但同时,如果不对全球市场敞开,这些国家也无法实现危机前的惊人增长速度。

危机是复杂的。以多数标准衡量,许多国家在发生危机前的经济表现不凡,但由于汇率体制不当、金融体系脆弱、公共债务不可维持或存在更广泛的财政和结构性弱点,每个国家都在某种程度上容易受到通过全球金融市场传播的冲击。对所有国家来说,宏观经济稳定、财政和金融健全性、透明度和良政管理都很重要,危机表明,全球金融市场可能会无情地惩罚那些在上述某一方面或几个方面有欠缺的国家。

在危机期间,全球资本的流向转变得非常突然,因为一些债权人没有在危机前充分地评估或管理风险,另外,一些关键的信息——例如,成员国储备状况的脆弱性——在危机期间才为人所知。国际社会的反应是进一步加强国际货币和金融体系。主要目的是让市场更透明、更公平和更有效地运行。

令人不安的是,高收入和低收入国家之间的收入差距有所扩大,世界上很多人都生活在贫困之中。但并不是没有办法改善这种情况。低收入国家未能像其他国家那样迅速地融入全球经济,部分原因是它们所选择的政策,另外的原因则超出了它们的控制范围。没有一个国家可以经得起与世界经济长期隔离,国际社会应该帮助最贫穷的国家更好地融入世界经济,实现更快的增长。虽然经济增长并不是减少贫穷的充分条件——其他领域(例如公共保健和教育)的改善也很重要——但这是重要的前提条件。事实表明,经济增长一般能够同时提高穷人和富人的生活水平。这是确保所有国家的所有人民都能够享受全球化好处的途径。■

架构

加强国际金融体系可以减少金融危机的风险

90年代的金融危机暴露了国际金融体系的弱点。为此,国际社会动员力量加强该体系的“架构”。

这一架构是指政府、公司和个人在从事经济和金融活动时所使用的制度、市场和做法。建立更加强健和稳定的国际金融体系可以增强世界经济抵御金融危机的能力。同时,这将促进经济增长并改善生活水平,从而使所有国家都享受到全球化的好处。

改革的主要领域

全球性的改革合作努力集中在五个主要方面。

透明度。目的是让金融市场和公众随时获得及时和可靠的数据——以及关系经济和金融政策、做法和决策的信息。

- 基金组织的数据公布特殊标准鼓励自愿加入的成员国发布详细和可靠的国民经济和金融数据。

- 在监督成员国经济的过程中,基金组织继续在成员国发布公共信息通告,该通告介绍基金组织执董会对成员国经济及政策的评估。基金组织已经开始实行一个试点项目,鼓励成员国发布作为监督工作依据的工作人员报告。约有三分之一的基金组织成员国参加了试点项目,现在多数国家已经同意发布公共信息通告。

- 基金组织还鼓励成员国发布“意向书”或“经济与金融政策备忘录”,这些文件介绍成员国为实现基金组织所支持规划的目标而将执行的政策。

标准。遵守国际公认的标准和良好做法守则有助于确保国民经济的良好运作,这是国际体系顺利运行的前提条件。

- 通过与其他方面协商,基金组织已经在其负责的主要领域制定了标准或良好做法守则:数据公布特殊标准、财政透明度良好做法守则、货币与金融政策透明度良好做法守则,以及金

融部门健全性原则。

- 基金组织已经开始编写关于成员国遵守标准和守则情况的试验报告,对照国际标准评估成员国的经济和金融做法。世界银行和各个制定标准的集团正在制定和加强会计和审计、公司管理以及证券市场管理方面的标准。

加强金融部门。银行和其他金融机构应该改善内部做法,包括评估和管理风险的做法,公共部门应该改进对金融部门的监督和管理,跟上现代全球经济的步伐。

- 基金组织和世界银行已经通过一个联合项目(金融部门评估规划)加紧和改善对成员国金融体系的评估,找出潜在的弱点。

- 在听取基金组织和其他机构意见的基础上,巴塞尔银行监督委员会正在着手解决监管标准方面的差距。

私人部门的参与。在防止和解决危机的过程中增加私人部门的参与可以减少道德危害(即人们相信他们将从风险投资中得益,同时因为受到保护而可以避免损失),通过改善风险评估而加强市场纪律,并改善债务人和债权人的未来处境。

- 在发生危机时,私人部门的参与——例如在债务冲突中提供合作——有助于防止金融崩溃、经济混乱和危机蔓延。

- 为了协助进行主权债务的重组,基金组织建议实行在发行主权债券时采用集体行动条款等措施。

体系性改进: 应急信贷额度。基金组织创立了应急信贷额度,作为防止危机的新工具;它向实行健全经济政策的成员国提供预防性的信贷额度,保护这些国家不受由国际金融蔓延效应引起的国际收支问题的困扰。应急信贷额度可以进一步鼓励:

- 成员国采取健全的政策,增加透明度,遵守国际公认的标准,并建立健全的金融体系;

- 私人部门在防止和解决危机方面发挥建设性作用。■

《协定》确定基金组织的结构

根 根据《协定》，基金组织设有理事会、执行董事会、总裁和一批国际公务员。

理事会是基金组织的最高决策机构，由每个成员国任命的一位理事和一位副理事组成。理事通常由成员国的财政部长或中央银行行长担任。除了某些保留权力外，理事会将所有其他

基金组织执行董事会

(截至 2000 年 7 月 31 日)

执行董事

副执行董事

投票权¹

(占基金组织总投票权百分比)

Karin Lissakers

(暂缺)

美国

(371,743-17.35%)

Yukio Yoshimura

Haruyuki Toyama

日本

(133,378-6.22%)

Bernd Esdar

Wolf-Dieter Donecker

德国

(130,332-6.08%)

Jean-Claude Milleron

Gilles Bauche

法国

(107,635-5.02%)

Stephen Pickford

Stephen Collins

英国

(107,635-5.02%)

Willy Kiekens (比利时)

Johann Prader (奥地利)

奥地利 卢森堡

白俄罗斯 斯洛伐克

比利时 共和国

捷克共和国 斯洛文尼亚

匈牙利 土耳其

哈萨克斯坦

(111,696-5.21%)

J.de Beaufort Wijnholds (荷兰)

Yuriy G. Yakusha (乌克兰)

亚美尼亚 以色列

波斯尼亚-前南斯拉夫

黑塞哥 马其顿共

维那 和国

保加利亚 摩尔多瓦

克罗地亚 荷兰

塞浦路斯 罗马尼亚

格鲁吉亚 乌克兰

(105,412-4.92%)

Agustín Carstens (墨西哥)

Hernán Oyazábal (委内瑞拉)

哥斯达黎加 墨西哥

萨尔瓦多 尼加拉瓜

危地马拉 西班牙

洪都拉斯 委内瑞拉

(92,989-4.34%)

Riccardo Faini (意大利)

Harilaos Vittas (希腊)

阿尔巴尼亚 马耳他

希腊 葡萄牙

意大利 圣马力诺

(90,636-4.23%)

Thomas A. Bernes (加拿大)

Peter Charleton (爱尔兰)

安提瓜和 爱尔兰

巴巴达 牙买加

巴哈马 圣基茨和尼

巴巴多斯 维斯

伯利兹 圣卢西亚

加拿大 圣文森特和

多米尼加 格林纳丁

格林纳达 斯

(80,636-3.76%)

Olli-Pekka Lehmussaari (芬兰)

Åke Törnqvist (瑞典)

丹麦 拉脱维亚

爱沙尼亚 立陶宛

芬兰 挪威

冰岛 瑞典

(76,276-3.56%)

Gregory F. Taylor (澳大利亚)

Jong Nam Oh (韩国)

澳大利亚 帕劳

基里巴斯 巴布亚新几

韩国 内亚

马绍尔群岛 菲律宾

密克罗尼西亚 萨摩亚

亚联邦 塞舌尔

蒙古 所罗门群岛

新西兰 瓦努阿图

(72,413-3.38%)

Sulaiman M. Al-Turki

Ahmed Saleh Alosaimi

沙特阿拉伯

(70,105-3.27%)

Kleo-Thong Hetrakul (泰国)

Cyrrillus Harinowo (印度尼西亚)

文莱达鲁萨 缅甸

兰国 尼泊尔

柬埔寨 新加坡

斐济 泰国

印度尼西亚 汤加

老挝 越南

马来西亚

(68,229-3.18%)

José Pedro de Morais, Jr. (安哥拉)

Cyrus Rustumjee (南非)

安哥拉 莫桑比克

博茨瓦纳 纳米比亚

布隆迪 尼日利亚

厄立特里亚 塞拉利昂

埃塞俄比亚 南非

冈比亚 斯威士兰

肯尼亚 坦桑尼亚

莱索托 乌干达

利比里亚 赞比亚

马拉维 津巴布韦

(68,021-3.17%)

A. Shakour Shaalan (埃及)

Adbelrazaq Faris Al-Faris

(阿拉伯联合酋长国)

巴林 阿曼

埃及 卡塔尔

伊拉克 阿拉伯叙利亚

约旦 共和国

科威特 阿拉伯联合

黎巴嫩 酋长国

利比亚 也门共和国

马尔代夫

(64,008-2.99%)

Aleksei V. Mozhin

Andrei Lushin

俄罗斯

(59,704-2.79%)

Roberto F.Cippa (瑞士)

Wieslaw Szczuka (波兰)

阿塞拜疆 瑞士

吉尔吉斯共 塔吉克斯坦

和国 土库曼斯坦

波兰 乌兹别克斯坦

(56,900-2.66%)

Murilo Portugal (巴西)

Roberto Junguito(哥伦比亚)

巴西 圭亚那

哥伦比亚 海地

多米尼加共 巴拿马

和国 苏里南

厄瓜多尔 特立尼达和

多巴哥

(53,422-2.49%)

Vijay L. Kelkar (印度)

A.G. Karunasena (斯里兰卡)

孟加拉国 印度

不丹 斯里兰卡

(52,112-2.43%)

Abbas Mirakhor(伊朗伊斯兰共和国)

Mohammed Daïri(摩洛哥)

阿尔及利亚 摩洛哥

加纳 巴基斯坦

伊朗伊斯兰 突尼斯

共和国

(51,793-2.42%)

魏本华

金琦

中国

(47,122-2.20%)

Ana Maria Jul (智利)

A. Guillermo Zoccali (阿根廷)

阿根廷 巴拉圭

玻利维亚 秘鲁

智利 乌拉圭

(43,395-2.03%)

Alexandre Barro Chambrier(加蓬)

Damian Ondo Mañe(赤道几内亚)

贝宁 几内亚

布基纳法索 几内亚比绍

喀麦隆 马达加斯加

佛得角 马里

中非共和国 毛里塔尼亚

乍得 毛里求斯

科摩罗 尼日尔

刚果共和国 卢旺达

科特迪瓦 圣多美和普

吉布提 林西比

赤道几内亚 塞内加尔

加蓬 多哥

(25,169-1.17%)

1. 截至 2000 年 7 月 31 日，成员国的总投票数为 2,142,907，执董会的总投票数为 2,140,761。后项数据不包括未参加 1998 年执董会例行选举的阿富汗和索马里的投票数。也不包括刚果民主共和国的投票数，基金组织于 1994 年 6 月 2 日中止了该国的投票权。苏丹的投票权也不包括在内，基金组织于 1993 年 8 月 9 日中止了该国的投票权，并在 2000 年 8 月 1 日予以恢复。

权力都授予执董会。理事会通常每年召开一次会议。

执行董事会（执董会）负责执行基金组织的业务。执董会由 24 位执董组成，这些执董由成员国或成员国集团任命或选举产生。总裁是执董会主席。执董会每周召开几次会议，处理政策、业务和行政管理等多方面的事务，包括监督成员国的汇率政策、向基金组织的成员国提供资金援助和讨论全球经济中的体系性问题。

总裁由执董会挑选，他是基金组织工作人员的首长。在执董会的指导下，总裁负责处理基金组织的日常事务。总裁的任期为 5 年，可以连选连任。

理事会的国际货币与金融委员会（其前身是理事会的国际货币体系临时委员会）是一个咨询机构，由 24 位基金组织理事、部长或其他相应级别官员组成，所代表的选区与基金组织执董会相同。委员会通常每年召开两次会议，一次在 4 月或 5 月，另一次在 9 月或 10 月与理事会年会同时召开。其职责包括，向执董会提供指导，就国际货币与金融体系的管理和调整——包括可能危及国际货币体系的突然扰动——以



位于哥伦比亚特区华盛顿的基金组织总部

及修改《基金组织协定》的建议向理事会提供咨询并进行汇报。

发展委员会（世界银行和基金组织理事会关于向发展中国家转移实际资源的联合部长级委员会）也是由 24 位成员——财政部长或相应级别的其他官员——组成，一般和国际货币与金融委员会同时开会。它就发展问题向世界银行和基金组织的理事会提出咨询并进行汇报。■

扩大视角

提高政策透明度和遵守标准有助于改善监督

在当今的全球经济中，一个国家国内政策行动的结果会影响到其他国家，因此必须建立监督经济政策的机制。基金组织为确保国际货币体系有效运作而对该体系进行的监督就体现了这种机制。在评估成员国的政策决定和经济发展时，基金组织力图预示前进道路中的危险，并期望成员国采取必要的政策措施。鉴于 1994—1995 年的墨西哥危机和 1997—1998 年的亚洲危机，基金组织已经采取步骤提高监督的有效性，减少未来发生危机的可能性，例如鼓励成员国进行经济决策时增加开放度或透明度。

基金组织如何实行监督

基金组织通过几种办法开展监督。

国别监督通过与成员国定期（通常是每年）

磋商进行。[磋商被称作“第四条磋商”，因为《基金组织协定》（基金组织的章程）要求进行这种磋商。] 这些磋商的重点是成员国的汇率、财政和货币政策；国际收支和外债情况；国内政策对外账户的影响；国内政策所产生的国际和区域性影响；找出潜在的薄弱环节。随着世界金融市场日益一体化，基金组织的监督越来越关注资本账户以及金融与银行部门问题。当从宏观经

摄影：第 1、3、7、16 和 28—32 页，基金组织的 Denio Zara、Padraic Hughes、Pedro Márquez 和 Michael Spilotro；第 11 页，法新社的 Manoocher Deghati；第 15 页，路透社的 David Mercado；第 16 页，世界银行；第 18 页，路透社的 Kevin Lamarque；第 23 页，法新社的 Marie Hippenmyer。
工艺：第 2、4、8 和 27 页，基金组织的 Massoud Etemadi。

济的角度看有关联时, 监督还覆盖那些影响成员国劳动力市场、环境和政府治理的政策。

全球监督是基金组织执董会对全球经济发展的定期(通常一年两次)检查, 这种检查以基金组织工作人员撰写的《世界经济展望》报告为基础, 全球监督还包括对国际资本市场发展、前景和政策问题的定期讨论。

与货币联盟有关的**地区监督**最近有所加强。例如, 在2000财年, 执董会讨论了欧洲经济与货币联盟和中非经济与货币共同体的发展。基金组织工作人员与区域当局的讨论可以补充与成员国的磋商。

改进监督

成员国提供及时、可靠和全面的数据非常重要。由于数据的差异或缺陷会妨碍分析, 基金组织强调应提供关于成员国数据质量的明确和坦率的信息。基金组织在1997年确立了数据公布通用系统, 目的是改善成员国的数据和统计做法。基金组织鼓励成员国遵守数据公布特殊标准, 该标准适用于那些在数据质量方面已经达到较高标准的国家, 这类国家已经可以或正在寻求进入国际资本市场。

为了保证监督的连续性和有效性, 除了年度磋商外, 基金组织还在两次磋商的间隔期间派工作人员访问成员国, 执董会也经常召开非正式会议审查部分国家的重大发展。

基金组织监督的范围已经扩大, 包括更密

切和细致的检查成员国金融部门的运行, 资本账户问题, 以及对外脆弱性(例如关注政策的相互依赖性以及成员国受其他国家所发生事件的蔓延影响的风险)。为了加强金融部门监督并就有关问题进行更有效的对话, 基金组织和世界银行在1999年5月发起了金融部门评估规划。进行这种评估的目的是尽早发现可能影响宏观经济的金融体系的弱点, 并帮助成员国当局制定适当的对策。

如果成员国遵守国际公认的标准或良好做法守则, 它们就能改善经济决策, 并加强国际金融体系。监测成员国遵守这类标准的情况可以促使它们采纳和遵守这种标准。因此, 基金组织和世界银行已经开始试着编写一系列“标准与守则遵守情况报告”, 许多报告已经公布, 可以在基金组织的网站查到(www.imf.org/external/np/rosc/index.htm)。基金组织的监督提供了一种框架, 帮助基金组织与成员国讨论标准与守则遵守情况评估的影响。

亚洲危机国家的经验说明了信誉在恢复市场信心方面的作用, 这就突出了政策透明度的重要性。因此, 基金组织强调工作人员必须更加坦率地表达他们对成员国经济发展的看法。

增加成员国政策和基金组织政策建议透明度的努力已经取得很大进展。约有三分之一的成员国参加了自愿发布第四条工作人员报告的试点项目, 大多数成员国已经同意在第四条磋商讨论之后发布公共信息通告。■

基金组织的透明度

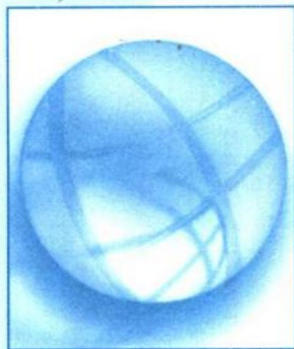
成员国在决策和提供关于经济与金融发展数据方面越是公开、直接和坦率, 它们以及整个国际货币体系就能更好地运作。就基金组织而言, 它已经采取步骤向全世界提供更多关于其作用和运作的信息。它还扩大了出版计划, 开发了内容丰富的网站(www.imf.org)。

成员国提高透明度有助于鼓励公众对政策进行更广泛的讨论和分析; 提高决策者的责任感和政策的信誉; 提供对于金融市场有序和有效运作至关重要的信息。基金组织增加其政策和向成员国提供建议的公开性和明确性将有助于公众了解它的作用和运作。

基金组织的执董会已经采取措施(见下文)改善成

员国政策和数据的透明度, 并加强基金组织的对外交流。在采取这些步骤的过程中, 执董会考虑了如何兼顾基金组织监督国际货币体系的责任和作为成员国可靠顾问的角色。

- 它公布了更多的关于基金组织对成员国进行监督的信息, 包括公共信息通告和第四条磋商文件;
- 它公布了更多的关于基金组织所支持的成员国规划的信息, 包括意向书、经济与金融政策备忘录, 以及主席在执董会讨论中对这种规划的评论;
- 它对基金组织的做法进行了内部和外部的评估;
- 它继续与公众就基金组织的业务活动进行对话和磋商;
- 它发布了更多的关于基金组织的财务信息(例如, 财务报表现在已登在基金组织的网站上)。



份额决定成员国在基金组织的投票权和借款权

基金组织是一个金融合作组织,在某些方面像信用合作社。在参加基金组织时,每个成员国都缴纳一笔钱,称作“份额”。一个国家的初始份额,在基金组织认为与其经济规模和特征类似的现有成员国的份额范围内。份额决定成员国与基金组织的金融和组织关系(见专栏)。

基金组织成员国认缴的资本合成一个资金总库,基金组织使用这些资金帮助遭遇金融困难的成员国。有了充足的份额,基金组织就可以帮助成员国实现货币可兑换和贸易自由化,将经济转化为市场体制,向实施改革规划的成员国提供国际收支融资,避免昂贵的补充性借款。

基金组织的理事会最多每隔5年对成员国的份额进行检查。根据全球经济的发展和成员国之间相对经济地位的变化决定是否建议调整份额。成员国也可以随时申请调整其份额。

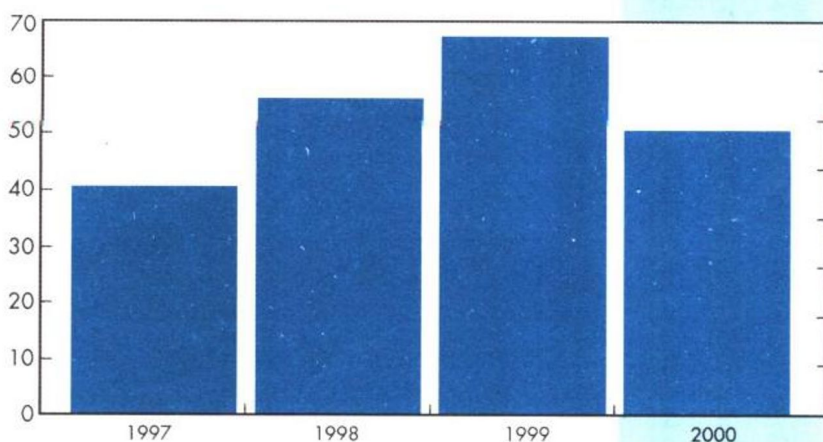
1997年9月,基金组织执董会同意增资45%,将份额总额从1460亿特别提款权(约2000亿美元)增加到2120亿特别提款权(约2800亿美元)。增资所依据的是1990年上次增资以来世界经济的扩张;潜在的支付失衡规模;贸易和支付(包括资本账户)的迅速全球化和自由化;基金组织当时和预期的流动性需要及其借款安排的充足性。

份额增资的分配大体上是等比例的——即75%的增资按成员国现有的份额按比例分配给所有成员国。另有15%的份额根据成员国在份额公式计算结果(称作“计算份额”)中的比重按比例分配,该公式根据国内生产总值、经常账户交易和官方储备测算成员国在世界经济中的相对地位。余下的10%用来解决份额分配中最严重的异常现象——即分配给那些计算份额比重大大超过实际份额比重的国家。

第十一次份额总检查于1998年1月结束,并

在1999年1月生效。在这次增资之后,基金组织的可贷资金大幅度上升。■

基金组织的信贷余额, 1997/2000 财年¹
(10亿特别提款权)



1. 基金组织的财年始于5月1日,止于4月30日。

数据: 基金组织2000年《年报》。

份额是什么?

成员国的份额决定它与基金组织关系的基本方面。

认缴: 成员国的份额是它向基金组织认缴的资本。成员国必须全额支付其认缴额: 其中至多25%以基金组织指定的储备资产(特别提款权或“可使用”货币)支付,其余部分以本币支付。

投票权: 每个成员国都有250张基本票,另外每10万特别提款权的份额相当于一票。因此,份额决定成员国在基金组织决策中的投票权。

融资的获得: 成员国可以从基金组织获得的最高融资额(贷款限额)以份额为基础。就基金组织的普通贷款而言,成员国一般可以最多借入相当于其份额300%的资金。基金组织的两种特殊贷款——补充储备贷款和应急信贷额度——没有限额;但是,执董会表示,应急信贷额度所提供的资金应该在份额的300%—500%的范围内。

特别提款权分配: 成员国获得特别提款权分配的比重与其份额成比例。

基金组织的份额

(百万特别提款权)

成员国	1999年 7月31日	2000年 8月15日	成员国	1999年 7月31日	2000年 8月15日	成员国	1999年 7月31日	2000年 8月15日
阿富汗伊斯兰国 ¹	120.4	120.4	德国	13,008.2	13,008.2	阿曼	194.0	194.0
阿尔巴尼亚	48.7	48.7	加纳	369.0	369.0	巴基斯坦	1,033.7	1,033.7
阿尔及利亚	1,254.7	1,254.7	希腊	823.0	823.0	帕劳共和国	3.1	3.1
安哥拉	286.3	286.3	格林纳达	8.5	11.7	巴拿马	206.6	206.6
安提瓜和巴布达	13.5	13.5	危地马拉	153.8	210.2	巴布亚新几内亚	131.6	131.6
阿根廷	2,117.1	2,117.1	几内亚	107.1	107.1	巴拉圭	99.9	99.9
亚美尼亚	92.0	92.0	赤道几内亚	14.2	14.2	秘鲁	638.4	638.4
澳大利亚	3,236.4	3,236.4	圭亚那	90.9	90.9	菲律宾	879.9	879.9
奥地利	1,872.3	1,872.3	海地 ²	60.7	60.7	波兰	1,369.0	1,369.0
阿塞拜疆	160.9	160.9	洪都拉斯	129.5	129.5	葡萄牙	867.4	867.4
巴哈马	94.9	130.3	匈牙利	1,038.4	1,038.4	卡塔尔	263.8	263.8
巴林	135.0	135.0	冰岛	117.6	117.6	罗马尼亚	1,030.2	1,030.2
孟加拉国	533.3	533.3	印度	4,158.2	4,158.2	俄罗斯	5,945.4	5,945.4
巴巴多斯	67.5	67.5	印度尼西亚	2,079.3	2,079.3	卢旺达	80.1	80.1
白俄罗斯	386.4	386.4	伊朗伊斯兰共和国	1,497.2	1,497.2	圣基茨和尼维斯	8.9	8.9
比利时	4,605.2	4,605.2	伊拉克 ¹	504.0	504.0	圣卢西亚	15.3	15.3
伯利兹	18.8	18.8	爱尔兰	838.4	838.4	圣文森特和格林纳丁斯	6.0	8.3
贝宁	61.9	61.9	以色列	928.2	928.2	萨摩亚	11.6	11.6
不丹	6.3	6.3	意大利	7,055.5	7,055.5	圣马力诺	10.0	17.0
玻利维亚	171.5	171.5	牙买加	273.5	273.5	圣多美和普林西比	7.4	7.4
波斯尼亚和黑塞哥维那	169.1	169.1	日本	13,312.8	13,312.8	沙特阿拉伯	6,985.5	6,985.5
博茨瓦纳	63.0	63.0	约旦	170.5	170.5	塞内加尔	161.8	161.8
巴西	3,036.1	3,036.1	哈萨克斯坦	365.7	365.7	塞舌尔	8.8	8.8
文莱达鲁萨兰国 ²	150.0	150.0	肯尼亚	271.4	271.4	塞拉利昂	103.7	103.7
保加利亚	640.2	640.2	基里巴斯	5.6	5.6	新加坡	862.5	862.5
布基纳法索	60.2	60.2	韩国	1,633.6	1,633.6	斯洛伐克共和国	357.5	357.5
布隆迪	77.0	77.0	科威特	1,381.1	1,381.1	斯洛文尼亚	231.7	231.7
柬埔寨	87.5	87.5	吉尔吉斯共和国	88.8	88.8	所罗门群岛	10.4	10.4
喀麦隆	185.7	185.7	老挝人民民主共和国 ²	39.1	39.1	索马里 ¹	44.2	44.2
加拿大	6,369.2	6,369.2	拉脱维亚	126.8	126.8	南非	1,868.5	1,868.5
佛得角	9.6	9.6	黎巴嫩	146.0	203.0	西班牙	3,048.9	3,048.9
中非共和国	55.7	55.7	莱索托	34.9	34.9	斯里兰卡	413.4	413.4
乍得	56.0	56.0	利比里亚 ¹	71.3	71.3	苏丹 ¹	169.7	169.7
智利	856.1	856.1	利比亚	1,123.7	1,123.7	苏里南	92.1	92.1
中国	4,687.2	4,687.2	立陶宛	144.2	144.2	斯威士兰	50.7	50.7
哥伦比亚	774.0	774.0	卢森堡	135.5	279.1	瑞典	2,395.5	2,395.5
喀麦隆	8.9	8.9	前南斯拉夫的马其顿共和国	68.9	68.9	瑞士	3,458.5	3,458.5
刚果民主共和国 ¹	291.0	291.0	马达加斯加	122.2	122.2	阿拉伯叙利亚共和国	293.6	293.6
刚果共和国	84.6	84.6	马拉维	69.4	69.4	塔吉克斯坦	87.0	87.0
哥斯达黎加	164.1	164.1	马来西亚	1,486.6	1,486.6	坦桑尼亚	198.9	198.9
科特迪瓦	325.2	325.2	马尔代夫	8.2	8.2	泰国	1,081.9	1,081.9
克罗地亚	365.1	365.1	马里	93.3	93.3	多哥	73.4	73.4
塞浦路斯	139.6	139.6	马耳他	102.0	102.0	汤加	6.9	6.9
捷克共和国	819.3	819.3	马绍尔群岛 ²	2.5	2.5	特立尼达和多巴哥	335.6	335.6
丹麦	1,642.8	1,642.8	毛里塔尼亚	64.4	64.4	突尼斯	286.5	286.5
吉布提	15.9	15.9	毛里求斯	101.6	101.6	土耳其	964.0	964.0
多米尼加	6.0	8.2	墨西哥	2,585.8	2,585.8	土库曼斯坦	48.0	75.2
多米尼加共和国	218.9	218.9	密克罗尼西亚联邦	3.5	5.1	乌干达	180.5	180.5
厄瓜多尔	302.3	302.3	摩尔多瓦	123.2	123.2	乌克兰	1,372.0	1,372.0
埃及	943.7	943.7	蒙古	51.1	51.1	阿拉伯联合酋长国	392.1	611.7
萨尔瓦多	171.3	171.3	摩洛哥	588.2	588.2	英国	10,738.5	10,738.5
赤道几内亚	32.6	32.6	莫桑比克	113.6	113.6	美国	37,149.3	37,149.3
厄立特里亚	15.9	15.9	缅甸	258.4	258.4	乌拉圭	306.5	306.5
爱沙尼亚	65.2	65.2	纳米比亚	136.5	136.5	乌兹别克斯坦	275.6	275.6
埃塞俄比亚	133.7	133.7	尼泊尔	71.3	71.3	瓦努阿图	17.0	17.0
斐济	70.3	70.3	荷兰	5,162.4	5,162.4	委内瑞拉	2,659.1	2,659.1
芬兰	1,263.8	1,263.8	新西兰	894.6	894.6	越南	329.1	329.1
法国	10,738.5	10,738.5	尼加拉瓜	130.0	130.0	也门共和国	243.5	243.5
冈比亚	154.3	154.3	尼日尔	65.8	65.8	赞比亚	489.1	489.1
冈比亚	31.1	31.1	尼日利亚	1,753.2	1,753.2	津巴布韦	353.4	353.4
格鲁吉亚	150.3	150.3	挪威	1,671.7	1,671.7			

注：理事会第53-2号决议，1998年1月30日采纳。

1. 成员国尚对普通资金账户有拖欠，因此不能认同理事会53-2号决议项下的增资。

2. 成员国尚未同意份额增资。

贷款和政策

基金组织的融资帮助成员国实行稳健的政策，纠正国际收支问题

基金组织通过提供金融援助帮助成员国促进经济持续增长，以纠正国际收支问题。基金组织提供融资需经执董会批准，在大多数情况下还要求成员国承诺采取措施解决国际收支失衡的根源。基金组织根据各种政策或贷款机制向成员国提供融资，贷款的条件触及成员国正在遭受的国际收支问题的性质和根源。

在2000财年期间，执董会检查了基金组织的非优惠贷款机制和政策，以便确定是否还需要它们，贷款和政策的设计是否适当。执董会同意取消几种资金支持机制，包括缓冲库存贷款、向商业银行债务和偿债减免操作提供的支持、货币稳定基金以及补偿与应急贷款中的应急部分。这些机制很少使用，有些则多年来一直没有使用。执董会还认为，其他贷款机制符合当初设立时所确定的目的。同时，执董会开始并正在更深入地讨论基金组织融资的作用，以及如何调整贷款机制，最大程度地适应正在演变的世界经济环境。

1999年9月，执董会批准建立暂时性的“计算机2000年问题”贷款，根据这一贷款，如果成员国由于计算机系统出现潜在或实际的与“计算机2000年问题”有关的故障并因此而遭遇国际收支困难，基金组织将提供短期融资。没有一个成员国动用这一贷款，该贷款在2000年3月底到期中止。

常规贷款

使用基金组织普通资金的成员国用本国货币“购买”（或提取）等量的其他成员国的货币或特别提款权。基金组织对这类提款收取费用，并要求成员国在指定的时间内用其他国家的货币或特别提款权从基金组织“购回”其本国货币。

基金组织信贷的条件依据融资的相对规模而不同（见第14页）。面临国际收支困难的成员国在表明采取适当步骤克服国际收支问题之后

就可以最多提取相当于其份额25%的资金（第一信用档）。超过份额25%的提款（高信用档提款）在借款国达到所设立的业绩目标后分批进行。这种提款通常与基金组织的备用或中期安排相联系。

备用安排。在备用安排下（通常为1至2年，最长可达3年），成员国实施与基金组织工作人员协商后制定的规划，以解决主要具有周期性的国际收支问题。规划侧重于关键的宏观经济政策措施，为了获得融资，成员国必须达到业绩标准，表明它成功地实施了规划。这些标准——

使成员国和基金组织都能够评价进展情况，并显示采取进一步纠正政策的必要性——一般包括政府预算赤字、信贷和外债的上限以及储备目标。成员国在借款后的3年零3个月至5年内偿还。

中期贷款。基金组织在中期贷款项下向成员国提供时间更长的资金支持。中期贷款旨在纠正主要源于结构性问题并且需要较长时间才能纠正的国际收支问题。申请中期安排的成员国提出安排期间（通常为3年，可延长至4年）的目标和政策，并每年详细说明其后12个月将实施的政策和措施。还款期为4年半至10年。

特殊贷款机制和政策

补充储备贷款。1997年12月，为应付亚洲危机造成的对基金组织资金的空前需求，执董会建立了补充储备贷款。补充储备贷款是为了帮助那些由于出现大量的短期融资需要而经历



土耳其 Kaynasli 的一个居民坐在被1999年11月强烈地震摧毁的房屋废墟上。基金组织向土耳其提供了紧急援助，帮助重建家园。

异常国际收支问题的成员国，这种融资需要源于市场信心突然和破坏性的丧失。如果在执行强有力的调整政策和得到充足的融资后，国际收支困难可望在短期内得到纠正，那么就可提供补充储备贷款。补充储备贷款不受通常的贷款限额的制约，贷款数额取决于成员国的融资需要、还款能力、规划的力度以及过去使用基金组织资金和与基金组织合作的记录。

补充储备贷款的融资以追加备用安排或中期贷款安排资金的形式提供，一般在符合条件的情况下分两次或多次提取。提取补充储备贷款的国家应在每次购买之日后的1年至1年半内偿还。但是，执董会可将偿还期至多延长1年。用款国必须在提款后的2年至2年半内偿还。基金组织还对发放的补充储备贷款收取利息附加费，以鼓励成员国尽早偿还。

应急信贷额度。1999年创立的应急信贷额度旨在向实行强有力经济政策的成员国提供短期融资。只有满足严格资格标准的成员国才可以享受该额度。应急信贷额度是一种预防性措

施，针对的是那些担心受到蔓延影响但在承诺时并未面临危机的成员国。因此，除非遭受由于蔓延造成的危机的打击，否则成员国就不应根据应急信贷额度提取资金。应急信贷额度融资的还款期和收费率与补充储备贷款一样。至今还没有一个成员国动用过应急信贷额度。

补偿贷款。即以以前的补偿与应急贷款，该贷款向由于不可控因素造成出口收入暂时短缺或谷物进口成本过高的成员国提供及时的融资。

优惠贷款

减贫与增长贷款。1999年11月22日，加强的结构调整贷款——基金组织帮助长期面临国际收支困难的穷国的优惠贷款——更名为减贫与增长贷款，更明确地强调了减贫的重点。减贫与增长贷款所支持的规划以借款国制定的减贫战略为基础，在制定战略的过程中鼓励民间社会和发展伙伴积极参与。该战略体现在由借款国与基金组织和世界银行合作准备的减贫战略文件中，其中应说明当局在三年规划期间想要

贷款限额以份额为依据

基金组织关于贷款限额的政策决定成员国可以从基金组织借入的资金数额。关于贷款限额的规定一致适用于所有成员国。获得贷款的数量主要由成员国的国际收支需要、调整政策的力度和偿还贷款的能力决定。除了补充储备贷款和应急信贷额度下的贷款外，其他贷款和政策的年度和累计贷款限额根据成员国的份额按比例确定。执董会每年根据成员国支付问题的严重程度和基金组织流动性的变化等因素检查贷款限额。

基金组织现行的贷款政策反映了执董会1994年的决定，也就是将信用档和中期贷款的年度贷款限额由份额的68%提高到份额的100%，累计贷款限额则仍保持在份额的300%。

1999年1月，伴随着第十一次总检查的份额增资，执董会决定不改变信用档和中期贷款下的年度和累计贷款限额与份额的百分比，以特别提款权衡量，贷款限额实际上增加了约45%。1999年12月，执董会决定，现行的年度和累计限额将在2000年底之前保持不变，届时执董会将广泛地检查贷款政策和相关问题。

截至2000年8月，国家根据补偿贷款可以借入的资金总额相当于其份额的10%至55%。执董会正在广泛审议补偿贷款的过程中检查这些限额。在减贫与增长贷款项下，合格成员国可以根据3年期的安排最多借入相当于其份额140%的资金，在特殊情况下，该限额可以增至份额的185%。

贷款限额

(占成员国份额的百分比)

备用和中期安排¹

年度	100
累计	300

特殊贷款

补充储备贷款 / 应急信贷额度	无 ²
补偿贷款 ³	
出口收入短缺	20
谷物进口成本过高	10
可选择档	15

减贫与增长贷款

3年限额	
正常	140
特殊	185

1. 在特殊情况下，可以突破这些限额。

2. 但应急信贷额度下的贷款应在份额的300%—500%的范围内。

3. 这些限额正在审议，可能修改。

补充储备贷款下的提款在备用或中期安排的框架下进行，但没有具体的贷款限额。应急信贷额度下的提款在备用安排的框架下进行，也没有具体的贷款限额，但预计在份额的300%—500%的范围内。