

王安石学术思想研究

BEIJING SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

□李祥俊 著

WANGANSHI
XUESHU
SIXIANG
YANJIU

宋丞相王荆公 安石

某自百家诸子之书



无所不读

农夫女工 无所不问

然后于经为能知其大体而无疑

北京师范大学出版社

王安石学术思想研究

李祥俊著

社 出 版 大 学 北 京

图书在版编目（CIP）数据

王安石学术思想研究/李祥俊著.-北京：
北京师范大学出版社，2000.11

ISBN 7-303-05339-5

I . 王… II . 李… III . 王安石学术思想研究
IV . B244.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2000）第 66673 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码：100875)
出版人：常汝吉

北京牛山世兴印刷厂印刷 全国新华书店经销
开本：850mm×1168mm 1/32 印张：12.5 字数：314 千字
2000 年 11 月第 1 版 2000 年 11 月第 1 次印刷
印数：1~1200 定价：18.00 元

内 容 提 要

本书以王安石的学术思想为研究对象。王安石是北宋时期著名的政治家、思想家、文学家，他所创立的“荆公新学”在北宋后期占据思想界的统治地位，在后世也有很大影响。本书的研究角度着眼于学术传承与思想演进、学派斗争与问题论述之间的相互依存状态，以王安石本人的内在思路为框架，以现代的理论去具体分析他的学术论述中所蕴涵的思想内容。本书写作的目的是通过分析王安石关于各派学术思想的评价、注疏、论述，揭示其本人的观点及其在该学派思想发展中的地位，再进一步，通过王安石对于各派学术思想的阐释，考察其学术思想的主导精神，确定其在宋代思想史以至中国古代思想史上的地位。

本书主体部分分为三章，分别探讨王安石的经学思想、儒学思想以及王安石关于子学、佛学、道教的论述。王安石的经学思想以上古时代的经书为文本，广泛吸收后代的各种学说来解释经书，内容涉及宇宙、人生、政治等方方面面的问题，特别是在治国之道上，他综合上古三代和儒、法、道各家的政治智慧作了全面而细致的论述。王安石儒学思想的侧重点在人生哲学，在人性论上，他把中国上古的创造精神和儒家、佛教的思想结合起来，认为人性是人的天赋的生命力，是超越伦理道德的善恶之上的绝对、至善；在人生观上，他将儒家思想和道家、佛教以及先秦诸子中的杨朱、墨翟等的观点结合起来，就群己关系、人生准则、理想人格等问题作出了自己的解答，和传统儒学重视伦常关系、群体价值有所不同。在关于子学、佛学、道教的论述中，王安石主要探讨了先秦道家学说和佛学，他批评了道家人生观上的无为和政治观上的无治，但吸收其关于生存智慧和政治哲学的论述；他赞同佛学无所执着的人生态度，但淡化佛学世界非存在和追求彼岸世界的观点，肯定世界的实存和人生的意义，追求一种自由自在的生

活方式。

王安石的学术思想在融合诸子、三教的基础上，试图建立一种新经学来统一全社会的思想，从总体上说属于综合学派。综合学派往往出现于学术思想由分到合的转折阶段，王安石的“荆公新学”就出现在儒、道、佛三教鼎立向宋明理学独尊的转折过程中，针对当时中印文化交流、儒佛道三教冲突融合的形势，王安石采取“拿来主义”的学术态度，通过对前代思想的兼收并蓄来建立自己的思想体系，推动了学术思想的发展。

关键词：王安石 学术思想 经学 儒学 子学 佛学
道教 综合学派

Abstract

This thesis bases on learning thoughts of Wang An-shi. Wang An-shi is a famous politician, thinker, and writer in North-Song Dynasty. “Jinggong-Xinxue”, which was founded by him, used to rule over the universe in North-Song later, and has great influence on later ages. The study angle of this thesis focuses on the inter-dependent states between the inheritance and pass-on of schools and the evolvement of thoughts, and between the struggle of schools and the discussion of problems. Its frame builds on Wang An-shi’s thoughts and it analyses his thoughts in detail, which included in his academic discussion, with modern theories. Its aim is to disclose his views and his status in the development of each school by analysing the opinions, notes and dissertations. Furthermore, I’ll investigate the essential tenets of Wang An-shi’s learning thoughts through studying his expatiations on thoughts of each school in Song Dynasty, and define his status in the history of thoughts of Song Dynasty and thoughts of ancient China.

This thesis mainly consists of three parts: Wang An-shi’s thought of Jinxue, Confucianism, and Wang An-shi’s discussing about Zixue, Buddhism and Taoism. Wang An-shi’s thought of Jingxue based on ancient classics, and explained classics through absorbing widely all kinds of offspring’s schools. It discussed universe, life, politics and so on. Especially in his discussing about state affairs, he gave comprehensive and detailed discussing, synthesizing political wisdom of remote antiquity, primary three dynasties, Confucianism, Legalists’ school and Taoist school. Wang An-shi’s thought of Confucianism emphasized particularly on philosophy of life. In his humanness, combining ancient created spirit

and thoughts of Confucianism and Buddhism. He thought that humanness was natural vitality of human, absoluteness and supreme good beyond ethics. In his philosophy of life, combining Confucian thought and opinions of Taoism, Buddhism, Yang Zhu and Mo Di, he answered relation between colony and individual, rule of life, ideal personality and so on, which are deferent in traditional Confucianism. In traditional Confucianism, it stresses moral human relations and collective value. In discussing about Zixue, Buddhism, and Taoism, Wang An-shi discussed Taoist school and Buddhism mostly. He criticized inaction and anarchism of Taoist school, but he absorbed its wisdom of existence and political philosophy. He agreed with Buddha attitude of life, which was nothing to pursue, but he didn't stress the opinion of Buddhism that the world is not being and pursuing the other shore of the world. He affirmed survive of the world and significance of life, pursued a free way of life.

Wang An-shi mixed together Zixue, Confucianism, Taoism and Buddhism, and tried to found a new Jingxue, with which unite thoughts of society. From all, it belongs to the all-around school. The all-around school often appears on turning point of school from dividing to uniting. Wang An-shi's "Jinggong-Xinxue" just appeared in the turning course, in which independence of Confucianism, Buddhism and Taoism was changing into Neo-Confucianism. Aiming at the position, which was culture communion between China and India and conflict and amalgamation of Confucianism, Taoism and Buddhism, Wang An-shi adopts attitude of "bring". Using for reference thoughts before him, Wang An-shi founded his own system of thought, therefor accelerated development of learning thoughts.

Keyword: Wang An-shi learning thought Jingxue Confucianism
Zixue Buddhism Taoism all-around school

序　　言

周桂钿

过去研究学术思想史，按不同的历史时期概括学术特点为先秦诸子、汉代经学、魏晋玄学、隋唐佛教、宋明理学等。从宋明这个时代来说，概括为理学，也是正确的，朱熹哲学在中国宋元明清时代确实是占统治地位的思想。于是，在中国哲学史的教材中，对于宋明时代一般都只介绍二程与朱熹的哲学思想。有的著作介绍北宋五子（周敦颐、邵雍、张载、程颢、程颐）时，也是为朱熹哲学的出台作铺垫。一般都没有提到王安石。冯友兰在三十年代写的《中国哲学史》就没有王安石的专章。1995年学林出版社出版的、祝瑞开主编的、众多学者撰写的论文集《宋明思想和中华文明》，共收入四十多篇论文，没有一篇是研究王安石思想的。实际上，北宋时期，王安石的“荆公新学”与张载的关学、苏轼苏辙兄弟的蜀学、程颢程颐兄弟的洛学并起，形成了学术思想相互争鸣的局面，这几派学说都是汉唐以来儒、道、佛三教思想融合的产物，它们之间的矛盾斗争构成了这一时期学术思想演进的主要内容。王安石两度出任宰相，使用权力，结合改革，推行他的新学，“荆公新学”在当时的社会地位远在关学、蜀学、洛学之上。研究北宋哲学只讲二程洛学，不讲王安石“荆公新学”，是否抓了芝麻，丢了西瓜？研究北宋哲学，对王安石哲学避而不谈或者作为次要人物给予轻描淡写，是否合适？我觉得需要加以研究。

学术界研究王安石的学术论著也不少，由于受到列宁的

名言“王安石是中国十一世纪的改革家”的论断的影响，许多学者比较注重研究王安石的政治思想特别是改革思想。至于他的学术思想，则被多数学者所忽视。李祥俊同志的《王安石学术思想研究》一书以学术史为框架，从经学、儒学、子学及佛学、道教等方面对王安石的学术思想作了系统、全面的论述，有助于我们正确了解汉唐经学衰微之后、宋明理学兴起之前北宋思想发展的真实状况。

本书写作严格遵循学术规范，首先系统总结前人的工作，发现其中存在的问题，然后运用新的理论和方法，在充分占有材料的基础上独立思考，在王安石学术思想研究上取得了重要成果。王安石的经学思想是本书的重点内容，过去的研究者限于主客观条件的限制，在这方面的论述较少且不全面，本书利用现代学者的辑佚成果，对以《三经新义》为代表的王安石经学注解以及王安石关于经学的其他论述加以系统的整理分析，从中概括出王安石的哲学、政治、经济思想，弥补了王安石研究中的薄弱环节。在关于王安石学术思想的学派属性、王安石的经学解释学以及王安石的内圣外王之道等方面，本书的论述也都颇有新见。

本书在资料搜集、梳理上用力甚勤，把论点建立在扎实的材料基础上，因此得出的结论很有说服力。关于王安石学术思想研究的资料，过去的研究者所依据的主要有《王文公文集》、《临川先生文集》等，而且往往只是以其中一些重要论文为中心，本书取材则相当广泛，除了王安石的文集以外，还大量引证了王安石的经学注解、子学注解以及近百种文集、史书、笔记中与王安石学术思想有关的材料。本书对于二十世纪的王安石学术思想研究也作了细致梳理，作者阅读了近三十种王安石研究专著、两百余篇王安石研究专题论文和大量的其他

相关材料，因此能够比较准确地把握近现代王安石思想研究的问题所在与发展态势。

本书在体例安排上也颇有特色，既合乎传统学术分类，又给人以耳目一新之感。本书作者认为，中国传统思想的演进主要依靠对各学派经典知识的传授、解说、创新来实现的，知识与思想是矛盾的统一体，知识是固有思想的载体，也是新思想产生的前提与基础，从学术史演变的角度来分析古人思想实在是现代研究者的重要途径。而在中国古代思想发展历程中，不仅有理论理性的深化，同时还伴随着实践理性、道德判断的矛盾冲突，对于哲学、道德、政治等方面的同样问题，不同的学派往往持有截然不同的价值判断，问题的讨论离不开流派斗争。正是考虑到知识与思想、理论理性与价值判断之间的这种交织状态，本书按照经学、儒学以及子学、佛学、道教思想来分类，通过考察王安石对各派学术思想的评价、注疏来判定其本人的观点及其在该学派思想发展中的地位，然后总结出其学术思想的主导精神。

李祥俊同志从予问学，三年得硕士，又三年再得博士。他入学之前工作过很长时间，入学以后，十分珍惜学习深造的机会，对自己要求严格，虚心请教师长。原先学过文学，后来补哲学课，又补历史课。北师大的人文环境，有利于培养学术素养；哲学系的理论氛围，有助于提高理论水平。写出这本有较高学术水平的专著，可谓水到渠成，瓜熟蒂落。这是值得高兴的。如今，许多青年人急功近利，恨不得一步登天。有的不惜以粗制滥造的作品冒充文化成果，甚至还抄袭他人的作品装点自己的“专著”。李祥俊同志没有随波逐流，急于求成，而是博览群书，埋头研究，寂寞守书斋，“六年不窥园”，终于拿出这么一部经过扎实研究的有份量的学术专著，真值得高兴！

板凳需坐十年冷，文章不许一句空。李祥俊同志的治学精神庶几及此！我们有理由相信李祥俊同志会在认真完成教学任务的同时，继续奋力研究，不断扩大成果，除了完成宋代学术史的研究之外，还有更大的雄心，争取获得更精更多的学术成果。

2000年4月6日序于北京师范大学乐育一楼一门401号

目 录

| | |
|---------------------------------|------|
| 序言 | (1) |
| 导言 二十世纪王安石学术思想研究 | |
| 回顾 | (1) |
| 一、梁启超与二十世纪王安石学术思想研究的兴起 | (2) |
| 二、民国时期的王安石学术思想研究 | (5) |
| 三、十七年与文革时期的王安石学术思想研究 | (11) |
| 四、改革开放以来的王安石学术思想研究 | (16) |
| 五、台湾、海外的王安石学术思想研究 | (24) |
| 六、余论：本书的研究角度和研究目的 | (26) |
| 第一章 王安石的经学思想 (29) | |
| 第一节 王安石对经书、经学的总体理解 | (30) |
| 一、经书是圣王之政的记载 | (30) |
| 二、经学的产生和传承 | (35) |
| 三、经学解释学 | (40) |
| 第二节 以《三经新义》为代表的王安石 新经学 | (47) |
| 一、王安石的《礼》学 | (48) |
| 二、王安石的《诗》学 | (51) |
| 三、王安石的《书》学 | (55) |

| | |
|--|--------------|
| 四、王安石的《易》学 | (58) |
| 五、王安石的《春秋》学 | (60) |
| 第三节 王安石经学注解的宇宙论 | (65) |
| 一、宇宙的本体和化生过程 | (66) |
| 二、宇宙万物的属性与规律性 | (69) |
| 三、天人关系论 | (77) |
| 第四节 王安石经学注解的人生哲学 | (84) |
| 一、人性的本质 | (84) |
| 二、道德修养与人生智慧 | (86) |
| 三、人生追求 | (90) |
| 四、人伦关系 | (93) |
| 第五节 王安石经学注解的君道思想 | (97) |
| 一、君主的品德修养 | (98) |
| 二、君权至尊、君主独裁 | (104) |
| 三、君权使用方术 | (110) |
| 第六节 王安石经学注解的君、臣、民 关系论 | (114) |
| 一、君臣关系 | (115) |
| 二、君民关系 | (122) |
| 第七节 王安石经学注解的治国之道 | (129) |
| 一、德政与力政、礼治与刑罚 | (129) |
| 二、具体领域的政治指导思想 | (138) |
| 第八节 王安石的经学经世思想 | (148) |
| 一、对经学与经世关系的探讨 | (149) |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| 二、以经学统一思想..... | (151) |
| 三、以经学培养人才..... | (152) |
| 四、以经学缘饰新法..... | (154) |
| 附 录 宋人对王安石经学的评价..... | (160) |
| 一、对王安石经学总体得失的评价..... | (160) |
| 二、对王安石专经研究的评价..... | (165) |
| 三、对王安石以经学经世的评价..... | (172) |
| 第二章 王安石的儒学思想..... | (181) |
| 第一节 王安石对儒者、儒学的总体认识..... | (182) |
| 一、儒者的定义..... | (182) |
| 二、儒学的宗旨..... | (184) |
| 三、王安石关于儒学的著述..... | (186) |
| 第二节 王安石对前代儒学人物的评价及其道统观 | (189) |
| 一、论孔子对圣王之道的传承及其在儒学统绪中的地位..... | (189) |
| 二、对孟子、荀子两大儒的不同评价..... | (193) |
| 三、对汉代诸儒的评价及对儒者人生困境的思考..... | (197) |
| 四、对唐代以降诸儒的评价及对儒学复兴的论述..... | (201) |
| 五、对儒者使命的自觉体认及对复兴儒学的自我承当..... | (207) |
| 第三节 王安石对儒学性命之理的阐发 | (211) |
| 一、对传统儒学人性理论的批评..... | (211) |
| 二、人性的本体..... | (217) |
| 三、人性的存在方式..... | (221) |
| 四、天命、人性与命运..... | (232) |

| | | |
|-------------------------------|-------|-------|
| 第四节 王安石对儒学内圣外王之道的发展与修正 | | (241) |
| 一、致一的内圣外王之道 | | (242) |
| 二、尽性、循礼乐的修养方法 | | (245) |
| 三、圣、王合一的理想人格 | | (251) |
| 四、推己及人、爱有差等的人伦践履模式 | | (254) |
| 第五节 王安石对儒学士人出处进退之道的体认 | | (262) |
| 一、出世与入世 | | (263) |
| 二、仕与隐 | | (265) |
| 三、君臣之际 | | (269) |
| 第六节 王安石对儒学治国之道的创造性发展 | | (274) |
| 一、礼乐刑政的价值 | | (274) |
| 二、尊王贱霸的政治统治方式 | | (276) |
| 三、义、利统一的理财观 | | (281) |
| 四、经世致用的政教文学论 | | (285) |
| 附 录 宋人对王安石儒学的评价 | | (289) |
| 一、对王安石儒家人物评价的评价 | | (289) |
| 二、对王安石儒学典籍注解的评价 | | (290) |
| 三、对王安石儒学思想的评价 | | (292) |
| 四、对王安石在儒学道统中地位的评价 | | (294) |
| 第三章 王安石的子学、佛学、道教思想 | | (297) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 第一节 王安石对子学、佛学、道教的 总体评价 | (298) |
| 一、诸子之学的得失 | (299) |
| 二、与佛教、佛学的因缘 | (303) |
| 三、对道教的态度 | (307) |
| 第二节 王安石的老子思想研究 | (311) |
| 一、对老子宇宙论的解释和修正 | (311) |
| 二、对老子生存智慧的继承和发展 | (316) |
| 三、对老子治国之道的批评和深化 | (320) |
| 第三节 王安石的庄子思想研究 | (326) |
| 一、对庄子人生哲学的继承和批评 | (327) |
| 二、对庄子政治思想的发微 | (330) |
| 三、对庄子回归远古观点的批评 | (333) |
| 第四节 王安石论杨朱、墨翟、商鞅等人的 思想 | (336) |
| 一、对杨朱、墨翟思想的比较研究 | (336) |
| 二、对商鞅等法家学说的评价 | (339) |
| 第五节 王安石的佛学思想 | (341) |
| 一、对佛学世界观的理解 | (343) |
| 二、对佛学人性论的体认 | (346) |
| 三、对佛学人生成存方式的阐发 | (348) |
| 结语 | (352) |
| 一、王安石学术思想的基本精神 | (352) |
| 二、王安石学术思想的学派属性 | (355) |

| | |
|-----------------------|--------------|
| 三、王安石学术思想的历史地位..... | (357) |
| 四、王安石学术思想兴衰的现代启示..... | (362) |
| 主要参考文献 | (365) |
| 后记 | (380) |